

出土文獻與中國古代文明研究叢書

李學勤 主編

殷墟村南系列甲骨卜辭 整理與研究

劉風華／著

殷墟甲骨卜辭“兩系說”認為殷墟甲骨卜辭分並行發展的兩系，是商王同時設立兩套占卜機構的結果，村南一系占卜機構刻寫到卜骨上的所有卜辭即為“村南系列甲骨卜辭”。這一部分的卜辭著錄包括兩個部分，1973年經科學發掘出土於河南安陽小屯村南的部分甲骨和此前非經科學發掘出土的甲骨。本書根據前人對村南系列甲骨卜辭已有的分組情況，對該系甲骨卜辭進行整理，對各組類卜辭的特徵和內容進行多角度考察，並對其中的祭祀、戰爭、田獵、卜旬、同文卜辭及綴合、常用語辭和各組特徵字體等問題作了專項探討。

出土文獻與中國古代文明研究叢書 李學勤 主編

殷墟村南系列甲骨卜辭 整理與研究

劉風華／著

上海古籍出版社

圖書在版編目(CIP)數據

殷墟村南系列甲骨卜辭整理與研究 / 劉風華著. —
上海: 上海古籍出版社, 2014. 5
(出土文獻與中國古代文明研究叢書 / 李學勤主編)
ISBN 978-7-5325-6995-3

I. ①殷… II. ①劉… III. ①甲骨文—研究 IV.
①K877.14

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2013)第 195804 號

出土文獻與中國古代文明研究叢書
殷墟村南系列甲骨卜辭整理與研究

劉風華 著

上海世紀出版股份有限公司 出版
上海古籍出版社

(上海瑞金二路 272 號 郵政編碼 200020)

(1) 網址: www.guji.com.cn

(2) E-mail: guji1@guji.com.cn

(3) 易文網網址: www.ewen.cc

上海世紀出版股份有限公司發行中心發行經銷 上海商務聯西印刷有限公司印刷

開本 787 × 1092 1/16 印張 33.5 插頁 3 字數 549,000

2014 年 5 月第 1 版 2014 年 5 月第 1 次印刷

印數 1—1,300

ISBN 978-7-5325-6995-3

H·103 定價: 98.00 元

如發生質量問題, 讀者可向承印公司調換

教育部哲學社會科學研究重大攻關項目“出土簡帛與古史重建”(09JZD0042)

國家社科基金重大項目“清華簡《繫年》與古史新探”(10&ZD091)

國家社科基金青年項目“殷墟村南系列甲骨卜辭的整理與研究”(10CZS009)

叢書前言

“出土文獻”是與“傳世文獻”相對的概念，包括甲骨文、金文、戰國文字、簡牘帛書等。出土文獻的整理研究始於漢代，至今已有兩千多年的歷史了。

在這兩千多年裏，出土文獻層見疊出，研究工作不斷走向深入。孔壁中經、汲冢竹書、商周金文、殷墟甲骨……每一次重大的發現，都不同程度地影響到那個時代的學術生態。

1925年，清華研究院的王國維先生在《古史新證》中首倡“二重證據法”，他說：“吾輩生於今日，幸於紙上之材料外，更得地下之新材料。由此種材料，我輩固得據以補正紙上之材料，亦得證明古書之某部分全為實錄，即百家不雅馴之言，亦不無表示一面之事實。此二重證據法，惟在今日始得為之。”他所謂的“紙上之材料”即傳世文獻，“地下之材料”就是出土文獻。通過出土文獻來印證補正傳世文獻，開闢研究中國古史的新途徑，是王國維“二重證據法”的真諦。“二重證據法”是研究方法上的一次重大革新，對近代學術的影響至為深遠。

2008年7月，清華大學從境外搶救入藏了一批戰國時期的竹簡，總數約2500枚，其中有多種經、史典籍，非常珍貴，其重要性堪與孔壁中經、汲冢竹書相媲美。9月，清華大學成立了出土文獻研究與保護中心。中心的定位是：通過開展自然科學與人文科學的交叉性和合作性研究，深入探討出土文獻的保護、整理、研究的前沿課題，把中心建設成為具有世界領先水準的出土文獻研究和保護中心。當前，中心的主要工作是對清華簡進行保護、整理與研究，同時開展其他出土文獻的保護和研究工作。中心自成立以來，已經取得了一系列成果，特別是在清華簡的保護、整理和研究方面所做的工作受到了領導的肯定和學術界及社會各方面的廣泛關注。

2011年4月，在清華百年校慶前夕，中心領銜申報的“出土文獻與中國古代文明研究中心”獲批為教育部人文社會科學重點研究基地。

2012年5月，為回應教育部2011計劃，中心聯合國內11家兄弟單位組織籌建“出土文獻與中國古代文明研究協同創新中心”，2013年1月5日，正式揭牌成立。

在短短的五年內，清華大學出土文獻研究與保護中心經歷了跨越式的發展，在領導的關懷支持和同人的集體努力下，做出了一些工作成果，然而不足之處仍然是明顯的。我們的學識經驗都很有限，面對任務的要求，時時感到自己存在的缺憾。我們深切期待着各方面的幫助和指教。

不管中心如何發展，我們始終圍繞着“出土文獻與中國古代文明”這個主旋律。

為了集中展示近年來出土文獻研究的最新成果，推進出土文獻的研究工作，清華大學出土文獻研究與保護中心編輯了這套“出土文獻與中國古代文明研究叢書”。叢書將先推出20種，作者包括中心和其他單位人員，都是活躍於一線的中青年學者，所涉及的出土文獻時間跨度很大，所涉及的學科領域相當寬廣，都有自己獨到的見解，在一定程度上能夠反映當今出土文獻研究的主流面貌，相信廣大讀者能從中得到有益的啟示。

這套叢書的編輯，得到了各位作者的積極回應，更有幸得到上海古籍出版社的大力支持，在此表示由衷的謝意。

李學勤

2013年10月

凡 例

釋 文

1. 本書在引用卜辭時，字體殘斷者置於外框中，釋文中缺一字用“□”表示，所缺數目不詳用“……”表示，對缺文所作的擬補用“〔 〕”表示。
2. 引文中所見古體字，第一次引用時於該字後標注其今字，其後再次引用時，如無特殊需要，一般不再標注。
3. 所引用的卜辭如果同版內容較多，則只引用與本書論題密切相關的部分。

圖 版

1. 本書對引用的圖版多數作了加工，加工範圍包括：消除漫漶痕跡、連接斷筆、增加圖片的明暗度和對比度等，以不改變原拓片的內容為原則。
2. 截用大骨版者一般在該版著錄號之後標注“局部”字樣。
3. 本書所引圖版，出自《甲骨文合集》和《小屯南地甲骨》（有出土編號）的，圖版中只標版號，不標書名，出自《甲骨文合集補編》的在版號前標注“補編”，出自《英國所藏甲骨集》的圖版標注“英國”，出自《懷特氏等收藏甲骨文集》的圖版標注“懷特”等。
4. 所用摹本有的採自《小屯南地甲骨》下冊索引和摹本部分，其他的係筆者自行製作，對採自該書者，行文中恕不一一標明。

著 錄

1. 所引用著錄於首次引用時作全稱，其後如無特殊情況，一般用簡稱。
2. 為使行文簡潔，本書製作的表格中再次將部分所引著錄的簡稱簡化為單字，有時進行集中的字形對比時也採用此法。主要著錄全稱與簡稱對照說明如下：

《甲骨文合集》簡稱爲《合集》，表格中稱“合”；

- 《甲骨文合集補編》簡稱為《補編》，表格中稱“補”；
《小屯南地甲骨》簡稱為《屯南》，表格中稱“屯”；
《小屯南地甲骨補遺》簡稱為《屯補》，表格中稱“屯補”；
《英國所藏甲骨集》簡稱為《英國》，表格中稱“英”；
《懷特氏等收藏甲骨文集》簡稱為《懷特》，表格中稱“懷”；
《花園莊東地甲骨》簡稱為《花東》，表格中稱“花”；
《上海博物館藏甲骨文字》簡稱為《上博》，表格中亦用此稱；
《殷契萃編》簡稱為《粹》，表格中亦用此稱；
《東京大學東洋文化研究所藏甲骨》簡稱為《東京》；
《京都大學人文科學研究所藏甲骨文字》簡稱為《京人》；
《日本天理大學附屬天理參考館》簡稱為《天理》；
《殷墟甲骨刻辭類纂》簡稱為《類纂》；
《殷墟甲骨刻辭摹釋總集》簡稱為《摹釋》；
《明義士收藏甲骨文集》簡稱為《安明》；
《戰後南北所見甲骨錄·輔仁大學所藏甲骨文字》簡稱為《南輔》，表格中亦用此稱；
《殷墟甲骨輯佚》簡稱為《輯佚》，表格中亦用此稱；
《北京大學珍藏甲骨文字》簡稱為《北大》；
《殷墟小屯村中村南甲骨》簡稱為《村中南》，表格中亦用此稱。

目 錄

凡 例	1
緒 論	1
第一章 對村南系列各組類卜辭的綜合考察(上)	11
第一節 《屯南》師歷類卜辭	11
第二節 歷一類卜辭	22
第三節 歷二類卜辭	42
第四節 歷一和歷二類卜辭中共時的部分	71
第五節 歷草類卜辭	85
第二章 對村南系列各組類卜辭的綜合考察(下)	97
第一節 歷無類卜辭	97
第二節 無一、無二類卜辭	105
第三節 非典型無二類卜辭	146
第四節 無三類和無黃類卜辭	156
第五節 《屯南》午組卜辭	166
第三章 村南系列的祭祀類卜辭	172
第一節 自然神祇	172
第二節 先公	192
第三節 先王	208

第四節	先妣·····	226
第五節	先臣伊尹·····	233
第四章	村南系列的戰爭類卜辭·····	248
第一節	商王對召方的戰爭·····	248
第二節	無名組的戰爭類卜辭·····	277
第五章	村南系列的田獵卜辭·····	294
第一節	各組類田獵卜辭的主要內容·····	294
第二節	田獵與農耕、祭祀、戰爭類卜辭的關係·····	316
第六章	村南系列的卜句辭·····	327
第一節	歷組卜句辭·····	327
第二節	無名組卜句辭·····	336
第七章	村南系列的同文卜辭·····	353
第一節	歷組的同文卜辭·····	353
第二節	無名組同文卜辭·····	355
第三節	同文卜辭的字形·····	356
第四節	村南系列同文卜辭增補·····	370
第八章	村南系列胛骨新綴·····	375
第九章	對村南系列若干語辭的研究·····	407
第一節	若干占卜用語的考察·····	408
第二節	若干祭祀動詞的考察·····	426
第三節	若干一般語辭的考察·····	444
第四節	無名組田獵卜辭固定語辭九種·····	467

第十章 村南系列的字形研究·····	481
第一節 干支字·····	481
第二節 異體字·····	484
第三節 具有典型組類特徵的字形·····	488
第四節 無名組中獨有的字形·····	493
主要參考書目·····	520
後 記·····	525

緒 論

2000年，王蘊智先生在甲骨學研究方面提出了一系列工作思路，他曾專文指出：“在當前和今後的一個時期，專業學者所面臨的主要任務就是要充分把握時機，爭取時間，深入從甲骨資料千頭萬緒的內在關係入手，全方位地展開各種基礎性的整理工作。”^① 本書遵循這一指導思想，試對殷墟小屯村南地出土的一系列相關甲骨卜辭進行全方位的整理和研究。

1973年，中國社會科學院考古研究所安陽發掘隊在河南安陽小屯村南的發掘取得豐碩成果，本批材料後來經發掘者精心著錄，一共得甲骨5 041版。這是建國後經科學發掘出土所得最多的一次。本材料的拓本和釋文、鑽鑿、索引、摹本部分合題為《小屯南地甲骨》（以下簡稱《屯南》），分別於1980年、1983年由中華書局出版。小屯村南甲骨的卜料主要是用牛的肩胛骨，少用龜甲，在其前辭文例中一般不署貞人名（歷組偶見署名為“歷”的貞人，如無例外，下文以“歷”字代之）。這批著錄甲骨的每一版皆有明確出土地、出土坑位、地層關係，對甲骨卜辭的分期斷代、內容分析及研究、殘骨綴合等提供了更多的線索。

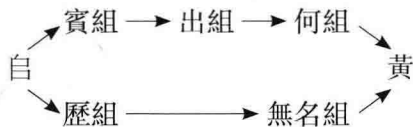
隨著殷墟小屯南地科學發掘甲骨材料的刊佈，近一二十年來，李學勤等先生提出了殷墟王卜辭在演進上可以分為“兩系”的新說，即認為小屯出土的王卜辭不是一系的，而是有村北、村中和村南兩系。李學勤、彭裕商、黃天樹等先生分別出版有這方面的專著，極富創獲和啟發性^②。裘錫圭先生的長文《論“歷

① 王蘊智《對當前甲骨學基礎研究工作的幾點思考》，載《古文字研究》第二十二輯，中華書局，2000年；又見於《抓緊甲骨文的基礎整理工作——着手於新世紀的甲骨學研究》，見《殷都學刊》2000年第2期；又見於人大複印資料《語言文字學》2000年第10期。

② 李學勤《殷墟甲骨分期的兩系說》，1986年中國古文字研究會第六屆年會論文；又見於《古文字研究》第十八輯，中華書局，1992年。黃天樹《殷墟王卜辭的分類與斷代》，臺灣文津出版社，1991年。彭裕商《殷墟甲骨斷代》，中國社會科學出版社，1995年。李學勤、彭裕商《殷墟甲骨分期研究》，上海古籍出版社，1996年。

組卜辭”的時代》^①就歷組部分和賓組卜辭中相同的部分提供了充足的例證。

“兩系說”對過去甲骨卜辭的“五期”分期學說有較大的突破，該學說認為晚商王朝在當時的都城（今小屯村北和小屯村南）並存兩套占卜機構，殷墟甲骨卜辭即分為並行發展的兩系，二者同時存在於從商王武丁到武乙前後的一段時間。村南一系占卜機構契刻到卜骨上的卜辭可稱為“村南系列甲骨卜辭”。出土於村北的自（如無例外，下文以“師”字代之）組卜辭是兩系共同的起源，之後兩系並行發展，村北經賓組、出組、何組，村南經歷組、無名組，黃組為兩系共同的歸宿。“兩系說”還認為出於村南的歷組卜辭的時代為武丁執政的晚期到祖庚時期。村南系列卜辭除了歷組之外還有無名組卜辭，其中歷組又可細分為歷一和歷二兩小類，歷一或可簡稱為“父乙類”，即武丁稱其生父小乙為“父乙”；歷二或可簡稱為“父丁類”，即祖庚稱其生父武丁為“父丁”（這種稱謂其實不夠嚴密，詳見本書第一章第四節）。無名組主要屬於廩辛、康丁時代，又可細分為歷無、無一、無二、無三、無黃等小類^②。兩系王卜辭的發展歷程圖^③是：



自小屯南地發掘以來，出土於該地的甲骨卜辭類型曾備受學界關注。上世紀八十年代後期至九十年代是其研究的一個高峰期。1977年殷墟婦好墓發掘之後，李學勤先生認為賓組和歷組卜辭中的婦好為同一個人，首次提出歷組卜辭屬於武丁晚期到祖庚時期^④，引起學術界對歷組卜辭時代的熱烈討論，刺激了分期理論的深入研究。1990年其與彭裕商先生共同發表文章，提出“兩系說”^⑤。隨着討論的漸趨深入，該學說亦獲得學術界多數人的支持。林滄先生《無名組卜辭中父丁稱謂的研究》^⑥一文開了對無名組字

① 裘錫圭《論“歷組卜辭”的時代》，見《古文字研究》第六輯，中華書局，1981年；又見於《甲骨文獻集成》第15冊，四川大學出版社，2001年，370~384頁。

② 李學勤、彭裕商《殷墟甲骨分期研究》，上海古籍出版社，1996年，184~185、269頁。

③ “殷墟王卜辭的發展歷程圖”採自王蘊智先生講義。

④ 李學勤《婦好墓與殷墟甲骨分期》，《文物》1977年第11期。

⑤ 李學勤、彭裕商《殷墟甲骨分期新論》，《中原文物》1990年第3期。

⑥ 林滄《古文字研究》第十三輯，中華書局，1986年；又見於《甲骨文獻集成》第15冊，四川大學出版社，2001年，502~505頁。

形進行研究的先河。其後李學勤、彭裕商先生《殷墟甲骨分期研究》^①、黃天樹先生《殷墟王卜辭的分類與斷代》^②二書中也對無名組卜辭的字形有進一步的細分。

對《屯南》一書內容作全面研究的當推姚孝遂、肖丁先生的《小屯南地甲骨考釋》，該書是《屯南》卜辭研究的首部著作。該書的自序落款日期為1983年元旦，則其完稿當早於1982年末（《屯南》上冊即拓片部分的出版日期是1980年，《屯南》下冊包括釋文、鑽鑿、索引與摹本三部分，其出版日期為1983年10月）。該書有內容分析和釋文兩個部分，前者包括先公、先王、先妣、神祇、人性和物牲、方國、人物和職官、眾、天象、田獵等十個部分，基本涵蓋了《屯南》卜辭主要的內容。

1997年郭振祿先生發表了《小屯南地甲骨綜論》^③一文，該文包括若干問題：第一，概述該次發掘所取得的考古成果——利用地層關係證明師組、午組、子組卜辭屬於早期卜辭，證明T53④A所出卜辭早於武丁，再次申論歷組卜辭為武乙卜辭。第二，介紹《屯南》一書在鑽鑿研究上的成果和屯南卜骨上鑽鑿的發展序列。第三，對一些有爭議的稱謂提出自己的看法，如后父丁（按：即毓父丁）的定位，大乙、河可稱高祖等。郭振祿先生另發表了《試論康丁時代被鋸截的卜旬辭》^④一文，介紹康丁時期截鋸卜骨被截鋸的部位、形狀、鑽鑿、刻辭，並通過考察截鋸卜骨所出地層和灰坑、字形和鑽鑿等特徵，推論其屬於康丁時代。

除《小屯南地甲骨考釋》和《小屯南地甲骨綜論》外，另見一些單篇論文討論某個專題的內容，如曹定雲先生的《論武乙、文丁祭祀卜辭》^⑤，該文主要討論集合廟主和祭禮兩個問題。前者對卜辭中的六示、十二示、七示、十三示、十四示、伊廿示又三等所指作推斷，從而指出，有些歷組卜辭時屬武乙、文丁時代。後者對卜辭中的“冊”、“新冊”、“舊冊”、“豐”、“新豐”、

① 李學勤、彭裕商《殷墟甲骨分期研究》，上海古籍出版社，1996年。

② 黃天樹《殷墟王卜辭的分類與斷代》，臺灣文津出版社，1991年；又見於《甲骨文獻集成》第15冊，四川大學出版社，2001年，79~178頁。

③ 郭振祿《小屯南地甲骨綜論》，見《考古學報》1997年第1期；又見於《甲骨文獻集成》第16冊，四川大學出版社，2001年，183~191頁。

④ 郭振祿《試論康丁時代被鋸截的卜旬辭》，見《殷墟博物苑苑刊》創刊號，中國社會科學出版社，1989年；又見於《甲骨文獻集成》第15冊，四川大學出版社，2001年，547~548頁。

⑤ 曹定雲《論武乙、文丁祭祀卜辭》，見《考古》1983年第3期；又見於《甲骨文獻集成》第15冊，四川大學出版社，2001年，426~428頁。

“舊豐”所出現的時代進行了考辨。許進雄先生有《武乙征召方日程》^①和《從長鑿的配置試分第三與第四期的卜骨》^②二文，其所討論的其實是村南系列卜辭。前者將相關戰爭類卜辭按照月份和干支的先後一一羅列。該文根據卜辭有無兆序、鑽鑿的型式、骨沿的型式及其各自所佔的比例推測卜辭的早晚，得出伐召戰爭發生於武乙中、晚期而不是早期，沚或比姁年輕等結論。該文對討召日程所作的排譜，是一種有益的嘗試。作者的另一文介紹第三期和第四期中“長鑿的配置”即鑽鑿的排列型式，該文所用材料為明義士所藏甲骨，其對這批甲骨的鑽鑿資料作了詳細的介紹，是不可多得的珍貴資料。作者對這批資料的統計結果也頗有參考價值，如其將相關鑽鑿分為第一類和第六類（按：一類相當於鑿之排列中的二型二式、二型三式，第六類相當於二型一式），有“吉”、“大吉”、“引吉”和卜問“王其田，亡戕”的卜骨鑿的配置用一類，第四期前辭作“干支貞”的卜骨用六類等。該文對舊著錄中卜骨的鑽鑿研究一定程度上彌補了舊著錄無鑽鑿記錄的缺陷。

對《屯南》甲骨卜辭的文例、行款、綴合等問題作專項研究成果較突出的當屬臺灣林宏明先生的博士學位論文《小屯南地甲骨研究》^③。作者通過檢視許多刻辭，指出現今已有的一些卜骨文例方面的理論多是據村北的卜骨歸納來的，不適用於村南卜骨。作者首創了“領句”、“附屬卜辭”等概念，並闡發村南卜骨“邊面對應”關係和“首刻卜辭”習慣。作者依據這些概念去檢討過去學者所作的釋文，發現不少因對“領句”、“附屬卜辭”、“首刻卜辭”現象缺乏認識而造成的錯誤考釋。作者詳細解說了120多組同文卜辭，並提出利用同文卜辭糾正前人因對同文卜辭特徵缺乏認識而造成的錯誤判斷。作者曾綴合村南系列甲骨近50組，並對已有的一些有嫌疑的綴合提出了自己的意見。

對村南系列卜辭文例進行研究的還有齊文心先生的《歷組胛骨記事刻辭試釋》^④，該文認為歷組記事刻辭（按：即署辭）與賓組骨白刻辭內容基本相同，二者都是關於卜骨鑽鑿數量的記載，作者認為歷組和賓組的區分緣

① 許進雄《武乙征召方日程》，見《中國文字》新十二期，1988年；又見於《甲骨文獻集成》第27冊，四川大學出版社，2001年，97~106頁。

② 許進雄《從長鑿的配置試分第三與第四期的卜骨》，見《中國文字》第四十八冊，1973年；又見於《甲骨文獻集成》第15冊，四川大學出版社，2001年，328~331頁。

③ 林宏明《小屯南地甲骨研究》，臺灣政治大學博士論文，2003年。

④ 齊文心《歷組胛骨記事刻辭試釋》，見《中國史研究》1991年第4期；又見於《甲骨文獻集成》第18冊，四川大學出版社，2001年，416~418頁。

於當時存在兩個規模不同的占卜機關。

對《屯南》釋文進行校勘的包括朱歧祥先生的《小屯南地甲骨釋文正補》^①，溫明榮先生的《〈小屯南地甲骨〉釋文訂補》^②，白於藍先生《殷墟甲骨刻辭摹釋總集校訂》中的《屯南》部分^③等。

上述各家對村南系列甲骨卜辭的研究，概括起來包括四個方面的內容：一、對卜辭進行分組、分類和對無名組字形的研究。二、對具體占卜內容的研究。三、對卜辭文例、行款的研究。四、對《屯南》釋文的校勘。目前學術界對村南系列甲骨卜辭的關注，較多的是着眼於甲骨卜辭的分組、分類及斷代。在分期理論漸次被學界接受的今天，我們面臨的問題應該是如何開展對村南系列甲骨卜辭內容的全面研究，然而這方面理想的研究論著還鮮有面世。目前能夠稱得上是對村南系列甲骨卜辭作全方位研究的僅有“二書一文”，“二書”指姚孝遂、肖丁先生的《小屯南地甲骨考釋》和林宏明先生的《小屯南地甲骨研究》，“一文”指郭振祿先生的《小屯南地甲骨綜論》。下面分別對三者作一簡評。

姚孝遂、肖丁先生的《小屯南地甲骨考釋》立足於對《屯南》卜辭的考釋和疏正，對該書之外巨量的同類卜辭基本沒有進行系統搜集和繫聯，該書還算不上是對村南“系列”的考證和研究。其次，因為該書沒有吸收新的分期理論，多見將不同時代和組別的相關卜辭置於同一歷史層面進行考察的做法，沒有展示出村南系列卜辭本身特有的歷時感。第三，該書具有良好的理論框架，但因該書主要立足於對個別卜辭的考證或考察某一問題的某一方面，忽視了對所涉問題作全面和系統的考察，使該書在系統性和理論建設方面受到限制。本書的寫作則充分吸收和借鑒該書在理論構架上的優長。

林宏明先生著作最成功的當屬其在卜辭文例方面的發明，其學說應該成為研習村南系列甲骨卜辭者首先必備的常識。該著作主要着力於卜辭文例、綴合等方面，對村南系列占卜內容沒有過多的涉及。

郭振祿先生主要介紹1973年小屯村南科學考古發掘的主要成果並對個別稱謂問題提出了自己的意見。

我們認為學術界目前尚缺少對所有出土於小屯村南系列甲骨作全方位

① 朱歧祥《小屯南地甲骨釋文正補》，見《甲骨學論叢》，臺灣學生書局，1992年，241~308頁。

② 溫明榮《〈小屯南地甲骨〉釋文訂補》，見《考古學集刊》第12集，中國大百科全書出版社，1999年；又見於《甲骨文獻集成》第19冊，四川大學出版社，2001年，587~599頁。

③ 白於藍《殷墟甲骨刻辭摹釋總集校訂》，福建人民出版社，2004年，300~303頁。

整理、研究的著作，而這也就是本書的努力目標。經過近年的基礎整理，我們把今所見殷墟村南系列甲骨卜辭歸納為兩部分：第一部分，1973年經考古工作者科學發掘出土於河南安陽殷墟小屯村南的卜骨，這一部分著錄於《屯南》一書，總量為4 589版，加上《屯南補遺》^①中的206版，共4 795版。其中，正反兩面、骨側有刻字者73版，出版後經過綴合的為165組（該書內部兩版相綴者117，三版相綴者10，單片與《屯南補遺》綴合者8，兩版與《屯南補遺》綴合者1，單片與其他著錄中圖版綴合者15，兩版與其他著錄中圖版綴合者6），刨除這些之後，該書與《屯南補遺》實有4 569版。第二部分是經科學發掘的甲骨，這部分主要著錄於《甲骨文合集》（下文簡稱為《合集》）、《甲骨文合集補編》（《補編》）、《懷特氏等收藏甲骨文集》（下文簡稱為《懷特》）、《英國所藏甲骨集》（下文簡稱為《英國》）等書^②。

第二部分的甲骨數量數倍於《屯南》一書，但其同樣屬於屯南系列，這可主要從以下方面來看：首先，從內容上來看，兩部分卜辭所記錄的稱謂、人物、事項、方國、地名等有大量相同的地方，其中可相繫聯的卜辭比比皆是。

其次，二者組類相同的部分字形是一致的，如其中的歷二類卜辭皆多用折筆，字形較大而方正，風格剛直挺拔，無二類卜辭則字形皆小，喜用細筆和斜筆，結構緊湊，風格秀逸等。

其三，二者有大量同文和同卜的例子，據本書統計，《屯南》一書中的卜辭和其他著錄如《合集》、《補編》、《英國》、《懷特》等同文者一百多版，超過村南系列同文卜辭總量的三分之一。

其四，見於兩種著錄的卜骨能夠綴合者見有20餘例，這些非經科學發掘的甲骨有些能夠與《屯南》一書中的骨版相綴合，可證明前者原本出自小屯村南。

其五，非經科學發掘的大多數卜骨出土地不明，僅有部分可從舊著錄中尋到蛛絲馬跡，如據陳夢家先生之說，1928年之前，村南有村民私掘甲骨6次，1924、1926年所得歸加拿大人明義士^③。1928年明義士將其未收入《殷虛文字》的甲骨文拓片編為《殷墟文字後編》。此書明義士生前未印，1972

① 中國社會科學院考古研究所《屯南補遺》，載《1973年小屯南地發掘報告》，《考古學集刊》第9集，科學出版社，1995年，89~117頁。

② 《英國》所收拓片部分與《合集》13冊摹本相重，《懷特》所收拓片很多收入了《補編》。

③ 陳夢家《殷墟卜辭綜述》，中華書局，1988年，35頁。

年由許進雄先生編為《殷墟文字後編》，《甲骨文合集》出版時，收錄了其中相當大一部分，即《合集來源表》中稱為“《安明》”者，這部分甲骨中有相當比例的歷組和無名組卜辭，前文提到許進雄先生《從長鑿的配置試分第三與第四期的卜骨》一文所用材料即明義士所藏甲骨，用舊分期理論稱為第三和第四期，其實可大致對應無名組和歷組卜辭。

其六，鑽鑿和截鋸卜骨。根據近年來的研究，鑽鑿對於考察甲骨的時代、殷人的卜法、卜辭文例等具有較高的價值。因前輩學者多數只重視卜骨上的字形，在摹拓甲骨時，往往忽視保留甲骨背面的鑽鑿。《屯南》一書的卜骨是否與舊著錄中的骨版有相同的鑽鑿形態，僅從舊著錄來看，是無從考察的。許進雄先生對於明義士舊藏甲骨鑽鑿的考察則提供了很重要的對比資料。我們認為許進雄先生對第三期和第四期長鑿的排列方式的統計與《屯南》一書所作統計是吻合的。這可說明二者鑽鑿形態一致是沒有問題的。《屯南》有30多版截鋸卜骨，《合集》和《補編》中也有少量此類卜骨，從字體看皆屬無一和無二類，這說明二者的卜骨攻治也是一致的。總而言之，二者“命運”不同，“出身”一致。屯南系列的這些甲骨，當是除村北系列之外深入甲骨學研究、探討商代歷史、考察古代社會生活、尋繹中國古代占卜制度、研習中國古代語言文字現象的一份寶貴的系統資料。

根據新的分期理論，出土於屯南系列的這些甲骨分屬歷組和無名組兩大類，師歷類是介於師組和歷組之間的一種卜辭，歷組又可細分為歷一類、歷二類，無名組又可細分為歷無類、無一類、無二類、無三類和無黃類卜辭。根據本書統計，這些組類卜辭的數量^①大致如下：

《屯南》師歷類96版，歷一類965版，歷二類4 044版，歷無類399版，無一類3 116版，無二類2 159版，無三類227版，無黃類275版。

此外，1973年小屯南地另出有午組和子組卜辭，分別為20、29版。因已多有學者對其作過研究，本書僅側重對《屯南》一書中的師歷類卜辭作整理和研究。

本書主要分兩個大的部分，第一部分是對村南系列各組類卜辭進行考察。這一部分我們充分吸收了前輩學者已有的關於殷墟甲骨卜辭分類和分期的學說，在對卜辭進行細緻考察的基礎上，參資前說，對現有分組分類標

① 諸著錄中有些骨版字數很少，內容不詳或難以確定組別，此處不列入統計範圍。部分重複著錄者亦不列入統計範圍。

準提出了自己的一些補充意見。如全面論證無一和無二類卜辭為同時代的卜辭，二者的區別緣於刻手書風的不同，這種將不同書風的卜辭和左右肩胛骨對照起來的做法，可能和當時的占卜制度有關。提出無二類卜辭中有一部分“非典型無二類卜辭”，這一小批卜辭的字形、占卜用語、刻寫習慣和典型無二類卜辭有一定的差別。又如提出無名組卜辭及無黃一類卜辭中也存在不同書風的字形和左右肩胛骨相對照的做法等。

本書的第二大部分針對村南系列甲骨卜辭的具體內容，對其中的祭祀、戰爭、田獵、卜辭、同文卜辭、綴合、部分常用語辭和各組特徵字形等問題作了專項探討。

通過對村南祭祀類系列卜辭的整理，我們認為，村南系列卜辭中對神祇、先公、先王、先妣和先臣的祭祀分有求祭目的和純粹祭祀兩個方面，對神祇、先公和大乙之前的先王多為有求祭目的的祭祀，對大丁及其之後的單個的先王多為純粹的祭祀，對其群體來說，有求祭目的的祭祀則相對稍多。為了便於把握龐雜的材料，我們將這個主題分為自然神祇、先公、先王、先妣和先臣等項，分別考察各組卜辭中其神能和受祭的不同情況。

村南系列的戰爭類卜辭可分為歷組的戰爭和無名組的戰爭兩個部分，前者主要指對召戰爭。我們具體的做法是首先將字形接近、內容和干支相關的卜辭歸為較粗略的大類，然後用字形、占卜內容、占卜用語等較嚴格的標準來判斷其是否屬於同一戰事。本書還對參加討召的商王的身份進行了考證，我們認為，李學勤先生曾提出討召戰爭只屬於有父丁稱謂的歷二類卜辭這一觀點可商。簡略來說，原因大致如下：一、見有稱“父乙”或有生人婦好的卜辭，其字形屬歷二類，由此可斷定有些歷二類卜辭同樣屬於武丁之占卜，其中包括戰爭類卜辭。二、花東子卜辭中，商王和婦好、沚或都參加了對邵戰爭，而歷組有與花東子卜辭相類似的卜問，如歷一類有“𠄎(惠)王自正(征)刀方”(《合集》33035)，花東子卜辭有“隹(惟)王自正邵”和“辛未卜：丁弗其从白(伯)或伐邵”(《花東》449)二辭，二者內容近似，只是前者沒有明確的稱謂“武丁”而已，這是村南卜辭的習慣做法。歷一類卜辭有“庚辰貞：己亥又登，比白或亡𠄎”(《合集》32814)，花東子卜辭有“辛未卜：丁隹好令从白或伐邵”(《花東》)237)，此均可說明武丁是參與了對召戰爭的。鑒於對召戰爭的卜辭中“父丁”稱謂較多，我們認為，武丁參與的時間可能較短而其子祖庚較長。對於無名組戰爭類卜辭，我們分別考察了其卜問環節、軍事人員的構成、無名組的攻伐動詞等，並提出康丁時代始

普遍設立專業軍職人員——“戌”，與歷組中的軍事將領相比其職守也相對單一和專業化。本書還對歷組和無名組戰爭類卜辭的卜問內容作了比較。

田獵卜辭多是村南系列甲骨卜辭的一大特色，這個問題前人也多有鑽研。與前者不同的是，我們首先對村南系列卜辭進行了分組和分類，以其為縱向的坐標，其後分別考察各組卜辭中的田獵諷日、持續時間、田獵地、田獵方式、田獵人員、田獵和祭祀的關係、田獵和農耕的關係等，以上述諸項為橫向坐標，對歷組、無名組卜辭作歷時、分項對比。

村南系列的卜句辭內容單調、卜問重複，看似毫無關注的價值。其實，若將其置於歷時的對比下，則可知村南早期的卜辭存在行款雜亂、干支缺環、內容不單純、格式不固定等特點，有些卜句辭還附記地名等。對所附地名的“背景”和“史跡”進行考察，則可知有些早期卜辭中的地名和戰爭、征伐有關，較晚則變成了農業區、田獵地等。無名組卜句辭內容單一，行款高度“格式化”。

無名組卜句辭有兩個尚未解決的問題，一是截鋸卜句卜骨的時代，二是卜句辭的組類之別。本書從截鋸卜句卜骨的鑽鑿和所用字形入手，分別將其與歷二類、無一和無二類卜骨的鑽鑿、字形作對比與分析，得出和郭振祿先生同樣的結論，認為村南僅康丁時代有截鋸卜句卜骨，反駁了黃天樹先生認為截鋸卜句卜骨屬於祖庚、祖甲時代的觀點。本書另外發現，截鋸卜骨和無一、無二類非卜句卜辭有同樣的做法：即同樣將不同書風的字形和左、右肩胛骨相對照。本書還根據字形的差別為無名組卜句辭劃分了較詳細的組類。

歷組和無名組同文卜辭有不同的特徵，歷組同文卜辭數量大，佔村南系列的80%以上。其兆序最大數字為“三”，存在成對卜骨，所以有時其成套卜骨的數量可達6版之多。歷組卜辭對左右肩胛骨的方向沒有嚴格的要求，偶見成套同文卜辭選用同一方向者。無名組同文卜辭數量很少，多數為二版一套，三版為一套者僅兩見。值得關注的是，無名組存在無一、無二類同文的現象，這樣的卜辭有十多例；無名組不僅成套卜骨的數量大為減少，還存在省刻兆序的現象，這可能說明此期甲骨占卜盛行簡約之風。同文卜辭的搜集以蔡哲茂、林宏明二位先生為集大成者，本書在其已作大量彙集的基礎上，新增近150組，其中有些對於辨正卜辭的考釋有一定的價值。

甲骨綴合工作是開展卜辭整理與研究的一個重要環節，在村南系列甲骨綴合方面，肖楠、裘錫圭、蔡哲茂、彭裕商、黃天樹、林宏明、周忠兵等先生

已經多有斬獲，本書也有二十餘例綴合。本書另據最新資料對有關《屯南》骨版的綴合作了匯總，該數字為162組，其中出自《屯南》而可與外部著錄中骨版相綴合的為21組。這是二者原本一體的明證，也說明二者原本來自同一出土地。

本書對村南系列卜辭部分常用占卜用語、祭祀動詞、無名組時稱等作了考察。其中有的常用術語在歷組和無名組有不同的用法，反映了不同的時代特色，如常用語“亡𠂔”，歷組卜辭中，其有廣泛的用途，如關於人物的安危、出行安全、田獵順利、卜夕和卜旬等皆可使用，無名組卜辭中，除了卜旬辭仍舊使用“亡𠂔”外，田獵卜辭皆用“亡戠”（較晚的田獵卜辭中則有以“災”代“戠”的現象），戰爭類卜辭用“亡戠”。本書還根據對大量相關卜辭的排比和分析，對卜辭中若干祭祀動詞的含義和實際施用特徵作了考察，有些對於通讀辭例有一定的幫助。無名組田獵卜辭不僅數量比例較大，而且出現了語辭“格式化”現象，即占卜某一類別的內容，使用大體一致的語辭格式。如常見同版依次卜“田”、“省田”、“獸”者。又如卜“𠂔”者，先卜“𠂔于A地，亡戠”，其後卜問是否於B、C、D地亡戠；無名組卜“𠂔”者偶見做法同黃組者，加之該字僅見於無名組、何組、黃組，參考其他諸多方面的特徵，推知無名組、何組與黃組的關係比較密切。

字形特徵是劃分卜辭組別的重要指標。本書對歷組和無名組、無一和無二類卜辭的用字特徵作了概述，並彙集了一批具有分類特徵的字形，揭示了各組卜辭的典型書寫風格。這是本書的最後一部分。

我們希望通過對村南系列甲骨卜辭的整理和研究，全方位展示該系列卜辭的特色和所記錄的主要史料內容，為下一步全面把握殷墟卜辭的全貌，開展村南、村北卜辭的排譜和比較研究奠定扎實的基礎。我們的整理工作還只是初步的和粗淺的，不當之處，敬請方家指正。

第一章

對村南系列各組類卜辭的綜合考察(上)

村南系列卜辭有兩個大的類別,其一爲歷組,其二爲無名組,師歷類是介於師組和歷組卜辭之間的一種卜辭。歷組卜辭可分歷一和歷二類,其中歷二類的數量遠遠超過歷一類,此二類卜辭有其時的部分,歷組還有一種字形較爲草率的類別,學界稱之爲“歷草類”,其時代較歷二類爲早。下文分述之。

第一節 《屯南》師歷類卜辭

《屯南》師組卜辭大致有3小類,即師組大字類、師賓間類、師歷類,但除了師歷類數量稍多外,餘皆屈指可數,如師組大字類僅有《屯南》643、2462、4429、604、2769、3586、4512、4517等版。師賓間類僅有《屯南》4511版,是林澧先生提出來的^①,師歷間類卜辭相對較多,如《屯南》940、1080、2173、2250、2508、2522、2544、2549、2628、2659、2692、2765、3568、3598、3604、3706、3911、3984、4341、4514、4516、4573等。《屯南》師歷類龜骨兼用,師組大字類和師賓間類用龜^②。

因《屯南》師組各類卜辭數量較小,本書將其合起來一併探討,屬於師歷類的不作標記,其他的則加以標注。

一、師組大字類

《屯南》師組大字類卜甲除了《屯南》4517出於T3(4A)外,餘皆零星

① 林澧《小屯南地發掘與殷墟甲骨斷代》,《古文字研究》第九輯,1984年;又見於《甲骨文獻集成》第15冊,四川大學出版社,2001年,429頁。

② 歷一、歷二類偶有用龜甲者,如《合集》34564、《北大》874,數量極少。

出土於不同的灰坑和墓葬，如《屯南》643出土於H17，2462出於H58，《屯南》604出於H17，4429出於T53和M16等。

“大字類”是沿用李學勤、彭裕商先生的提法^①。此類卜辭雖然字形風格接近，字形大小則有明顯差別。用大字者字形豐肥、圓潤，筆道婉轉，似毛筆所書，如《屯南》643、2462和4429。用小字者，書風文婉、字形娟秀，如《屯南》604和4517，此二版還有真人“大”。

此類卜辭有些字的字形構造較有特色，如“王”、“不”、“方”、“囧”、“子”、“貞”、“酉”、“申”、“目”等，請參下表：

著錄號	同版字形舉例
屯 2462	 面(从“目”)  月  从“止”殘字
屯 4429	 丙  申  王  方
屯 643	 子  貞  从“鬲”殘字  不  用  囧
屯 604	 辛  大  令  求  方
屯 4517	 辛  酉  未  甲  乙  又  且  父  廿  卅  宰  子  仰  丁  中  大  尹  若  羽  酉  上甲(合文)

上揭字表中有些字形保留了較多的象形意味，如《屯南》4429版中的“王”字象斧鉞橫陳之狀。《屯南》2462之从止的殘字，趾形較明顯。《屯南》643版之“貞”(假“鼎”爲之)和从“鬲”的殘字，分別象鼎、鬲之形。

占卜內容主要有祭祀和戰爭兩個方面。《屯南》4517版通版8辭，皆卜祭祀，如“甲子卜，大：酉卜丙卣”、“癸未卜，大：酉卣父甲”等。《屯南》4429僅一辭，爲“丙申卜：王方𠄎盥”，屬征伐類，盥字亦見於賓一類卜辭《英國》602版之“……往盥伐獫……”。無名組卜辭中盥爲田獵地名(《屯南》217、《合集》29278)。

① 李學勤、彭裕商《殷墟甲骨分期研究》，上海古籍出版社，1996年，62頁。

二、師歷類

師歷類小字類字形小，筆道細勁，但行文風格並不統一，有的字形娟秀，結構嚴整，用彎筆較多，如《屯南》604、4513 + 4518 版和 4517 版，有的字形則較散亂，字形結構也不夠謹嚴，用折筆相對較多，如《屯南》4516、4514 等，因版數較少，這裏併於一處介紹。其典型字形請參下表：

著錄號	同版字形舉例
屯 4573	 子  大  未  又
屯 3568	 戌  寅  臺  受  又  生夕(合文)
屯 4513 + 4518	 丁  申  辛  未  酉  戌  丑  夷  不  其  月  用  日  岳  从  令  辰  小  正  出  翌
屯 4514	 貞  王  子  庚  不  告  亡  辛  國  酉  未  商
屯 4516	 伐  又  出  步  子  貞  侯  歸  受  弗  弱
屯 3598	 辛  及  雨  夕  日
屯 2544	 貞  午
屯 4511(師賓)	 出  未  申  鹿

注：末一行爲“師賓間類”，因爲該組卜辭數量很少，且附於此表之末，不再單獨製表。

從字形看，師歷類有較多字形結構同於師組，如“辛”字有上橫，“酉”字作鼓腹尖底形，“𠂔”字僅有腹部而底部沒有珠形或圈狀筆畫，“囧”字內有卜形，“人”及人字偏旁中表軀幹部分的筆畫後刻而附於表手臂部分的筆畫下方（如《屯南》3598版“及”字所从人旁），村南系列其他組別中該字表軀幹部分的筆畫多先刻寫，表手臂部分的筆畫後刻寫而附於其一側等，是較有特色的寫法。

師歷類也有個別用字習慣同於村南，如“月”與“夕”不分、用“又”字（師歷類“𠂔”、“又”並用，其餘村南卜辭不用“𠂔”）、有“貞”字、用“弔”而非“𠂔”字等。

（一）師歷類的文例特徵

下文分別從記月、驗辭、甲橋刻辭、辭末語氣詞、廟號構成方式等方面介紹師歷類的文例特徵。

多見記月，如《屯南》4513 + 4518版之“癸丑卜：又小卜辛羊、豕？四月”。

有甲橋刻辭，如《屯南》4514背面有“乙未來”三字，內容屬記事刻辭。

有驗辭，如《屯南》4513 + 4518版的“乙未卜：翌丁不其雨？允不”。“允不”為驗辭。

卜辭末有時加“不”字，如《屯南》4513 + 4518版的“戊寅卜：于癸無（舞）雨，不”和“乙未卜：其雨丁，不”。

有將廟號置於親稱之前的稱謂格式，如《屯南》4517版的“丁中”，即商先王“中（仲）丁”等。

從以上諸方面來看，此類卜辭與師組的共同點多於其與歷一類的共同點，故有學者先生提出，該類卜辭應劃歸師組，是有道理的。

（二）鑽鑿

《屯南》師歷類龜骨兼用，其鑽鑿型式有一型、六型兩種，一型較多，如《屯南》2250、2508、4513 + 4518、4514、4516。六型如《屯南》940、2173、4573。師歷類有小圓鑽，如《屯南》940、2173、2628。用一型、六型鑿和小圓鑽是師歷和歷一類兩類卜辭共有的習慣，但歷一類常見的四型鑿還未見於師歷類，且師歷類以一型鑿為多，六型鑿較少，與歷一類相倒，從這一點看其與歷一類是有差別的。

一型鑿又稱“弧形鑿”，腹部外鼓，兩端有尖狀突出，六型鑿又稱“不規則弧形鑿”，見於《屯南》的這類鑿多為“頭、尾尖或尖圓”，“且多與小圓鑽

共存”^①，李學勤、彭裕商先生認為，“與I型鑿最接近的是VI型鑿，而不是IV型鑿”^②，從外形看，六型鑿為一型和四型鑿之過渡，其形狀介於二者之間。

三、《屯南》師組卜辭的主要稱謂、占卜事項、人物

(一) 主要稱謂、占卜事項

主要稱謂有“父辛”(《屯南》3728)，“父甲”(《屯南》4517)，“兄丁”(《屯南》2769師組)，“母庚”(《屯南》3586師組)。祭祀對象見有“上甲”(《屯南》1080)，“大乙”(《屯南》4573)，“大甲”(《屯南》940)，“中丁”(《屯南》2173)，“小卜辛”、“岳”(《屯南》4513+4518)等。

《屯南》師歷類主要的占卜內容有祭祀、征戰、求雨、卜旬、卜問“亡卪(囧)”等。

《屯南》師歷類戰爭卜辭的征討對象見有通(《屯南》2659、3568、3604、4516)、歸(《屯南》4516)。

師歷類多見卜問天氣的卜辭，如《屯南》2250、2508、2628、2692、3598等，卜問內容包括雨、易日、啟等。

和歷一類一樣，師歷類有“王步干支易日”的卜辭，如《屯南》2765版之“癸酉卜：王步甲戌易日”等。

(二) 主要的人物

《屯南》師歷類卜辭所見人物不多，見有雀、屮、多尹、匚等，下文略作介紹。

1. 子妥

《屯南》4514有卜辭“子妥不死”、“其死”之卜問，李學勤、彭裕商先生指出該版與《合集》20038、20039等同卜^③，其內容有兩方面相關聯，其一是關於“王入商”的，另一是關於子妥的，《屯南》4514版有“子妥不死”，《合集》20038和20039版有“辛丑卜：卪妥己妣”。賓組一類卜辭中較多見“妥”，其與“子妥”可能所指相同。妥有貢納記錄，如《合集》5658正有“甲子卜，殼貞：妥以巫”，《合集》6947正有“妥以羊”，《合集》5299反有記事刻辭“乙巳妥……屯。亘”等。

妥和子妥僅見於賓組一類、師歷類、圓體類、劣體類、婦女類、歷一類卜辭，其後不見，《合集》20038和20039版卜問為子妥向“己妣”(按：即妣己)

① 中國社會科學院考古研究所《小屯南地甲骨》下冊第三分冊鑽鑿部分，中華書局，1983年，1496頁。

② 李學勤、彭裕商《殷墟甲骨分期研究》，上海古籍出版社，1996年，243~245頁。

③ 李學勤、彭裕商《殷墟甲骨分期研究》，上海古籍出版社，1996年，78頁。

致仰祭，《屯南》4514版卜問“子妥不死”、“其死”，可能預示着子妥已經臨近生命盡頭，二版的內容是相關聯的。

2. 𠄎

《屯南》3706版有“戈弗𠄎𠄎”和“戈又囙”、“……雀受又”三辭，戈和雀同版，師組卜辭《合集》20171版二者亦見同版，該版有“令雀”和“乎戈”二語^①。此戈可能即歷一和歷二類卜辭中多見的人物𠄎或，後者有時寫作𠄎戈或“戈”，如《合集》32048的“癸亥卜：令𠄎方比𠄎戈 𠄎 𠄎 土 口 莫名任”，《屯南》991之“戊申卜：翌庚戌令戈歸”。

“𠄎”又見於《合集》20394、20395，內容為“今夕其正(征)𠄎”，《合集》20469則有“丁酉卜，王：令𠄎求方”一辭，說明其為商王臣屬，至於“戈弗𠄎𠄎”，可能是商王屬下部族之間的互相征伐，早期卜辭中這種現象並不少見。

3. 雀

《屯南》412+《合集》20170版用骨，該版字形用粗筆，書風介於師歷和歷一類之間，同版有“□□貞：雀亡囙？才罰”、“辛□□：雀亡囙？才罰。二月”、“戊辰卜：己巳……步省……”三辭，《合集》20171版有“丁巳卜：令雀即雀？才罰。二月”和“戊午卜：乎戈比廼？才罰。二月”。此二版皆有“雀”、“才罰。二月”，二者干支相差亦不遠，“戊辰”是“丁巳”之後的第11日，其所卜可能是同一事。

4. 𠄎

《屯南》643版屬師組大字類卜辭，同版有兩個字：戊、𠄎，但“戊”似難與其下方右行的“亡至囙”組成一條卜辭，可能未必為人名。𠄎字出現於三條卜辭中，前兩辭為：“壬子貞：𠄎□𠄎”、“貞：𠄎出𠄎”，此二辭可能是對貞卜辭。第三辭位於卜甲右上方，此位置有7個字：貞、天、囙、牧、从“鬲”殘字、不、用，諸字不成行亦不成列，行款較紊亂，參考《合集》21405版之“癸未卜：𠄎卜用”，則𠄎和不、用二字似可連讀為“𠄎不用”，大概為“𠄎卜用”的否定形式，意思或是不用𠄎這個人所作的占卜。𠄎字作為族徽字見於36件商器，多與“子”字連用，如1982年苗圃北地發掘的M54，共出土16件隨葬品，內有4

① 許進雄先生在《武乙征召方日程》中提出𠄎或比𠄎年輕，此似不能成立，師組卜辭《合集》20171版戈與雀同版即為力證，因𠄎未見於早期卜辭，而𠄎或(戈)與早期人物雀同版。許先生之說見《中國文字》新十二期，1988年；又見於《甲骨文獻集成》第27冊，四川大學出版社，2001年，102頁。

件青銅禮器,南M1出土銅禮器觚、爵、觶、卣各1件,爵上鑄銘“子”,其一有銘文“日子𠂔爵”,1983年殷墟郭家莊𠂔觶上鑄銘“子𠂔乙”三字等^①。從卜辭中𠂔參與占卜活動及金文中多見“子𠂔”的稱謂來看,𠂔應是商王武丁身邊出入王命、具有較高地位的貴族。

5. 𠂔

《屯南》604版爲師組大字類卜辭,有“辛丑卜,大:令𠂔求方”(裘錫圭先生認爲“求方”的意思是“尋求敵方與之作戰”^②,可從)。𠂔爲人名,又見於卜辭《合集》20765、20768、20898、20988、21050等版,其亦爲師組卜辭。

6. 多尹

《屯南》4517版有“肉(丌)尹”,將前一字雙寫則爲“多”。“多尹”是卜辭常見的職官群,如賓組卜辭《合集》5611正有“貞:勿曰多尹”,《合集》5612版有“庚辰貞:不于多尹囙”,歷二類卜辭《合集》31981版有“乎(呼)多尹往𠂔”等。

7. 𠂔

《屯南》4513+4518版有𠂔,該辭爲“丁未卜:令𠂔𠂔,𠂔毫”,其中有兩個𠂔字,第一個爲人名,第二個爲動詞。此人又見於《合集》20971版,該版爲師組小字類卜辭,內容爲“庚午卜:乎𠂔無(舞)雨”,意思是命令𠂔這個人以舞祈雨。

此字作爲動詞,可作“征伐”講,既可用於敵方侵擾我方,亦可用於我方討伐敵人,前者如《合集》20476之“辛酉卜:七月,大方不其來𠂔”,後者如《合集》6946正之“乎雀𠂔目”。此二用法以前者爲多見。

四、臺通和伐歸戰爭

(一) 討伐通的戰爭發生於三個時間段

關於臺通的戰爭見於3個時間段:“一月~二月”、“九月~十月”、“十二月~一月”。

1. 一月~二月

《合集》20510版有“辛未卜,王:一月臺通,受又”、“乙亥卜:生月王臺通,受又”和“丙子卜,王:二月臺通,受又”三辭,其中第一辭爲“辛未”日

① 安陽市博物館《安陽市郭家莊的一座殷墓》,見《考古》1986年第8期,713~716頁。

② 裘錫圭《釋“求”》,見《古文字論集》,中華書局,1992年,64頁。

卜問“一月辜通”，第二辭爲“乙亥”日卜問“生月王辜通”，第三辭爲“丙子”日卜問“二月辜通”，乙亥和丙子爲相鄰的兩日，但所記月份一爲“生月”，一爲“二月”，說明乙亥屬“一月”而丙子是“二月”之始。

此次辜通發生於“一月”~“二月”。當年的“二月”始於“丙子”日。

2. 九月~十月

《屯南》4516爲“己亥卜：王辜通，今十月，受又”，《合集》20519爲“己亥卜…今十月……通……”，《合集》20512爲“丁酉卜：生十月王辜通”。《屯南》4516版與《合集》20519版同卜，二者爲同一時間，前者的干支“己亥”是後者的“丁酉”之後的第二日，在前的“丁酉”卜問“生十月”，在後的“己亥”卜問“今十月”，其時間前後接續。據此亦可推知，“丁酉”日稱“生十月”，則其不屬於十月而屬九月似可成立，“己亥”日稱“今十月”，則其肯定屬十月。這一年份中的十月，可以己亥日爲起始。丁酉和己亥之間另有戊戌日，其可爲九月之末或十月之首。值得注意的是，這一年的十月始於“戊戌”或“己亥”，此次辜通的時間爲“九月~十月”，當年的十月始於“戊戌”或“己亥”。

3. 十二月~一月

《合集》20516版除了“乙未卜，貞：乙巳王辜通，受又？十二月”一辭外，另有殘辭“庚子……”，此二字左側有一塊泐痕，其上有“一”字，該字下方與泐痕相連的另有一道略傾斜的殘畫，依照前一辭的文例及其辭末“月”字的形狀，推知殘畫可能是“月”字之頂部筆畫，即此“一”和殘畫可能是“一月”合文。該泐痕面積不大，其右側較清楚，未見呈丨形的“十”字，因此這個記月非“十一月”而是“一月”。從干支先後來看，乙未和庚子相隔4日，“乙未”屬於“十二月”，其後第五日是“庚子”，屬“一月”的可能性是有的。“庚子”可能是一月的上旬、“乙未”爲上年十二月的下旬，具體是一月中的第幾日不好確定，可能的順序有五種，如末日、倒數第二日、倒數第三日、倒數第四日、倒數第五日。

此次辜通戰爭發生於“十二月~一月”，“乙未”爲十二月下旬之某日，“庚子”日是其後一月份上旬的某日。

綜上，辜通發生於“一月~二月”、“九月~十月”和“十二月~一月”共三個時間段。

但這數版中的“一月”和“二月”、“十月”、“十二月”所卜的辜通事件其先後如何？分屬幾年？屬於幾次戰爭？我們認爲，諸記月各歸一年的可能性是有的，不過，我們推求辜通年代的基本原則是：根據卜辭內容、記月、

干支，儘量將能夠繫聯的卜辭歸於一組，從而推求臺通年限的最低限度。下文即嘗試對各版的記月和干支作粗略的排譜和繫聯。

(二) 此三次討伐是否互相銜接

1. “一月~二月”與“九月~十月”之臺通非屬同一年份

據上文，一月~二月這次臺通戰爭，當年的“二月”始於“丙子”，按照每月30日計算，“丙子”向後數240日，即為十月首日，其仍為“丙子”。而發生臺通戰爭的“十月”始於“戊戌”或“己亥”，“丙子”和“戊戌”或“己亥”首尾相差23和24日，其肯定非屬一年。即使有閏月和大小月之別，其相差也不至於是23或24日。《合集》20510版有“辛未卜，王：一月臺通，受又”、“乙亥卜：生月王臺通，受又”和“丙子卜，王：二月臺通，受又”三辭，其中第一辭為“辛未”日卜問“一月臺通”，第二辭為“乙亥”日卜問“生月王臺通”，第三辭為“丙子”日卜問“二月臺通”，第二和第三辭為相鄰的兩日，但所記月份一為“生月”，一為“二月”，說明“乙亥”屬“一月”而丙子是“二月”之始。果若如此，按照每月30日計算，則這一年的十月應當始於此後的第4個甲子日之後的“丙子”日。

2. “一月~二月”與“十二月~一月”之臺通非屬同一年份

那麼“一月~二月”與“十二月~一月”之臺通是否時代接近？

首先，十二月~一月之臺通自然是發生於兩個連續年份的同一次戰爭。

其次，“十二月~一月”和“一月~二月”之臺通孰先孰後要分別對待。假設“十二月~一月”在前，“一月~二月”在後，其干支是否可互相接續？上文已經推知，“十二月~一月”發生臺通戰爭的這兩年中，“十二月”中，“乙未”是其下旬，“一月”中，“庚子”為其月上旬。而“一月~二月”之臺通戰爭卜辭中，二月始於“丙子”，即為二月一日。將“丙子”向前推30天，為一月之首，其為“丙午”，其與“丙子”相錯30天，可知其非屬同一年份。

反過來，假設“一月~二月”早於“十二月~一月”，則可將“丙子”向後推11個月330天，即為“十二月”之末，應是“丙午”，再推1日，為次年一月，干支為“丁未”，此二干支和“十二月~一月”臺通的時間“乙未”、“庚子”相錯一句，即使有閏月和大小月之別，這一句的時間差距似也不能忽略。由此我們認為，這兩次臺通戰爭不可連屬，其為兩次不同的戰爭，“一月~二月”的戰爭屬一個年度，“十二月~一月”是另一次戰爭，此二役跨越不相連的兩年。

3. “九月~十月”與“十二月~一月”之臺通非屬同一年份

首先，“九月~十月”之臺通和“十二月~一月”之臺通孰先孰後？

假設“九月~十月”在前，這一年“十月”始於“戊戌”或“己亥”，其向後推90天，當為“十二月”之末，此干支為“丁卯”或“戊辰”，與“十二月~一月”辜通這年的“乙未”、“庚子”相錯亦遠，約20多日。由此，我們認為，這兩次戰爭也不在同一年份。

反過來，以“十二月~一月”在先，“九月~十月”在後，則可將前者“乙未”或“庚子”向後推9個月270天，其應為十月之首日，其實際為“甲子”至於“己巳”之間，其與“九月”~“十月”之首日“戊戌”或“己亥”相錯亦遠，達四句之久。由此推知，此二者亦非屬同一年份。

總之，這三組辜通卜辭的時間互相不能繫聯，可能各為一次單獨的戰爭，也就是說，從有詳細記月和干支齊備的一些卜辭來推證，商王可能發動過3次辜通戰爭，這3次戰爭跨4個年頭。

當然，這個數字是盡可能合併相關卜辭，將干支接近者視為同時所卜而得到的結論；此外一些殘斷或者未曾記月的卜辭，因無從考察其時間而無法計算在內，這些卜辭中可能還記錄了另外的辜通戰爭，因此我們認為，商王發動的辜通戰爭，最少有3次，時間最少為4個年頭。

（三）伐歸和辜通同時進行

《屯南》4516版有“己亥卜：王辜通，今十月，受又”（《合集》20519為“己亥卜…今十月……通……”），另有“己亥……侯……啟，王伐歸受又？八月”，說明商王同時進行了辜通和伐歸兩項戰事。

與《屯南》4516版內容可相聯繫的另有《合集》33070，此版干支殘缺，卜辭為“……伐歸白（伯），受又”，由此可知歸之首領有爵稱為伯。此外，《合集》34121和34122亦為師歷類卜辭，內容和干支皆可與《屯南》4516繫聯，相關卜辭為“壬寅卜：率其伐歸，夷北𠄎^①用，甘示一牛、二示羊、以四戈𣎵”，“壬寅”為《屯南》4516版“己亥”之後的第三天，二者時間很接近，其為同時所卜的可能性是較大的。

《合集》34120版有一辭，內容為“癸卯卜，貞：𠄎率乙巳自上甲甘示一牛、二示羊、土寮、四戈𣎵、牢、四巫豕”，其祭祀對象和用牲與《合集》34121和34122之“壬寅卜：率其伐歸，夷北𠄎用，甘示一牛、二示羊、以四戈𣎵”相重合，且其亦為師歷類卜辭，它們的時代或許也很近。

① 據趙誠先生講，“𠄎”通“廡”，表祭祀地點，這從卜辭文例來看似可說通，但仍需字形方面的考證。說見于省吾先生主編《甲骨文字詁林》，中華書局，1996年，3268頁，“𠄎”字下。

五、地名

《屯南》師組卜辭見有地名盥、𣪠、𣪠、葉和蜀等,其中蜀地請參考“村南系列的卜旬辭”一章。下面對其他四地作簡單介紹。

(一) 盥地

《屯南》4429 爲師組大字類卜辭,其有“丙申卜:王方𣪠盥”一辭,“盥”字象以手清洗盂形。本辭中用作地名,可能不是方國名。《英國》602 爲賓組一類卜辭,其有“……[王]往伐𣪠”一辭,《合集》6934 版有“己卯卜,貞:𣪠伐𣪠”(𣪠爲盥字之倒書),此三辭相較,盥字非方國名,其似爲商王討伐𣪠方征程中要經過的一個地名,商王順便將其收服了。無名組卜辭中盥爲田獵地名,如《屯南》217 版之“弔田盥……”和《合集》29278 版之“辛亥卜:王𣪠田盥,不雨”。

(二) 𣪠地

《屯南》4514(即《合集》20578)版有“癸亥貞:王才𣪠,亡囙”一辭,其與《合集》20585 版之“乙丑……于……𣪠告”內容相關,干支相接續,二者爲同時、同事之卜的可能性是有的。𣪠地出現較少。

(三) 𣪠地

《屯南》2485 版有殘辭“……𣪠(𣪠)伐”,此版的𣪠是一個地名。賓組卜辭《合集》14732 版有“丙子卜,內貞:翌丁丑,王步于𣪠”,《合集》20506 有“乙亥卜:今日不𣪠于𣪠”,《合集》20507 有“乙亥卜:口日其𣪠于𣪠”,歷一類卜辭《屯南》2100 版有“庚子貞:王步自𣪠”,其中的𣪠所指是同一地。賓組卜辭中另有人物婦𣪠(《合集》2797 反)和𣪠(《合集》1878 反),婦𣪠可能是來自𣪠地的王婦,𣪠爲該地的部族首領。𣪠亦見於歷二類卜辭,如《屯南》341 版之“壬申卜:王令𣪠以束尹立于臺”,《屯南》1047 版之“庚午貞:𣪠以𣪠”和“辛未貞:𣪠以𣪠”,其可能是軍旅人員。

(四) 葉地

《屯南》2691 版爲師組大字附類卜辭,其中有“辛亥卜:𣪠才葉”和“……𣪠眾古……”二辭,第一辭中的“葉”字象樹木枝頭著葉之形,即“葉”字初文,卜辭中用作地名。王蘊智先生指出,此版卜辭與《合集》19956、《英國》1777 內容相關聯:《合集》19956 版有“癸酉卜:疋于葉次”、“癸酉卜:疋弔入[𣪠]刃比”和“癸酉……疋弔比”三辭,《英國》1777 版有“辛巳卜:弔自宋[𣪠]值葉若”一辭,這數版卜辭中,疋又見於賓組一類卜辭;“宋

𠄎”卜辭又作“宋伯𠄎”，其為宋地之首領，𠄎為其私名，此數版“內容皆關係到商王是否聯合敵方部族將領進駐和駐守某地之事”^①。

早期卜辭中所反映出來的許多方國部族史跡都不同程度地表現出軍事活動的色彩，“武丁身後的祖庚、祖甲時期乃至晚商，卜辭中逐漸反映出濃郁的日常祭祖風尚，而戰爭的規模和頻率則開始減少”^②。《屯南》師組和師歷類卜辭中所出現的這數個地名，皆有這樣的特點，盩就是其中的一個典型，師組卜辭中該地曾為商王的征討對象，賓組卜辭中是商王打擊敵方的戰場，出組和歷組卜辭中其極少出現，無名組中則轉化為田獵地。

第二節 歷一類卜辭

村南系列的歷一類卜辭數量低於歷二類，其總量近後者的四分之一。下面分別從稱謂、典型字形、文例、內容、鑽鑿和行款等方面加以考察。

一、歷一類卜辭的稱謂

本類卜辭最有代表性的稱謂是“父乙”（《合集》32879）、“兄丁”（《合集》32730），村南所出午組卜辭、師組卜辭中有“母庚”稱謂，歷一類則未見。

二、典型字形

依照字形、占卜內容和文例等指標，歷一類卜辭又可分為歷一A和歷一B類兩小類。其特徵字形如下列簡表所示：

歷一A類字形舉例

著錄號	同版字形舉例
合 33082	 酉  戌  王  步  月  尤
合 32403	 子  大  乙  未  辛  又  牢

① 王蘊智《“桀”字譜系考——兼說商代的葉族》，見《字學論集》，河南美術出版社，2004年，236頁。

② 王蘊智《“桀”字譜系考——兼說商代的葉族》，見《字學論集》，河南美術出版社，2004年，236頁。

續 表

著錄號	同版字形舉例
合 34158	 步  卯  夷  子  辰
屯 2534	 戌  用  不  亥  日
合 32214	 兀  自  伐  申  庚  未  牢
合 34054	 夕  雨  庚  卯
合 34267	 弔  歲  寮  河

歷一B類字形舉例

著錄號	同版字形舉例
合 34189	 戌  庚  庚  卯  辰
合 34229	 不  貞  佳  酉  戌  弔  申  戌  庚  乙  其
合 34017	 貞  旬  卯
合 34153	 庚  辛  貞
合 32019	 羌  以  自  上甲(合文)  未
合 34720	 卯  庚  貞  辰  夕  午
合 32818	 未  貞  歲  弔  酉
合 32535	 佳  寮  且  乙  庚  王  其  用  貞  酉
合 32751	 辛  卯  貞  歲  乙  酉
合 33076	 戌  辰  卜  弗  易  日  不

上揭第一表為歷一A類字形，此類字形筆畫間使用彎筆和弧筆較多，用刀柔潤細緻，書法含蓄溫婉。其中“戌”字刃部作弧筆狀。“步”字所从的趾形平伸而上舉。“夕”與“月”乃同源字，均作婉轉半月形。表地支名的“子”字筆畫柔和，兩足較矮且外撇。“日”字作橫向的扁圓形，無明顯折角。“乙”字作近乎“S”形的彎弧筆，曲而不折。“未”字上部兩側之間的連筆寫作一平畫。“卯”字兩中豎外側的封閉性線條方中見圓。“庚”字作平肩狀，字形中豎偏長，內部筆畫寫作一橫筆。“申”字的主要轉折性筆畫均用流暢的圓筆。“不”字兩側用不對稱弧筆，並以流轉的折筆貫穿中部。

上揭第二表為歷一B類字形，此類多數字形稍大而偏長，契刻力度比甲類略重，較多使用直筆和折筆，結體方正硬朗，章法上講究文字大小錯落、疏密有致的佈局意圖，此對後面歷組卜辭的書寫風格有較大影響。其“庚”、“未”、“酉”、“步”等字的寫法與歷一A類近同。從書寫風格來看，兩者之間亦有差別。如上揭所舉“鼎”（借用為“貞”）字作方耳形，兩側豎筆取長勢。“不”字兩側和中部皆作折筆狀。“其”字結體扁方，上部豎筆向外有折角。“𠂔”字的外廓呈散漫三角形，下部表底座的輪廓線條則圓轉而緊縮。“𠂔（骨）”字上部單獨勾勒，突出表骨白的部分。“隹”字表膺、翅處的線條多取縱向性折筆。“夕”字兼用加點和不加點的兩種字形。

三、文例特徵

（一）用辭

歷一類的用辭有“茲用”、“不用”、“不”、“用”、“幺用”等。“用”和“不”有時同版，皆用單音節，如《合集》32063之“乙酉卜：帝伐自上甲？用”和“丁酉卜：五示十羌又五？不”。否定意義的用辭有時寫作“茲不用”，不過也僅一見，即《合集》33006之“辛未又于出日？茲不用”。“茲用”偶見作“幺用”，如《合集》32227、32253、33954、33986。王蘊智先生曾指出，“茲”與“幺”乃繁省之別，本是一個字的異體^①，“茲”是近指之稱。

（二）署辭

並非所有的卜骨皆具署辭，如《屯南》2351和2352為同一完整卜骨的正反面，正反兩面皆無署辭。歷一類有署辭的骨版見有34例，不足總量的二十分之一。歷一類署辭最主要的特徵是倒刻，其位置或在骨版切角一側

^① 王蘊智《殷周古文同源分化現象探索》，吉林人民出版社，1996年，148頁。

下端,或在此處的背面。在背面的可舉《合集》33747之反、《屯南》787之反、《屯南》2309之反等,不過刻於背面的例子相對較少。此三例中前二者背面除了署辭外另有卜辭,第三例骨版殘斷,僅餘署辭,背面是否曾有卜辭尚無從考察。綜合諸組類署辭刻寫位置的分佈特點,我們認為其原則可能是選擇位置偏僻、不刻辭或少刻辭、以不影響甲骨的主要功用(占卜及刻辭)為主。

歷一類署辭句式的完整結構通常如下:

干支+𠄎+乞(旬)骨+數量+自某地+旬

如《屯南》3028之“乙未𠄎乞骨六,自𠄎。旬”,其中的𠄎為人名,歷二類卜辭《屯南》1154有“𠄎𠄎祝”、《合集》32671有“又𠄎于父丁,𠄎𠄎祝”之卜問。𠄎是歷一和歷二類署辭中提到的最重要的人物,此人可能是主持占卜、祝禱活動的職官。署辭有時省刻數量詞,如《合集》32768+33983+35197+33352正版,該版署辭周圍卜骨完整,辭作“丁巳𠄎乞骨”;署辭有時省略“𠄎”字,如《合集》35211版有二署辭並刻“丙寅人二骨一自𠄎”和“甲辰乞骨十骨”(並刻兩署辭者又如《合集》35191,這是極其罕見的現象)。該版為殘斷的小骨版,同版僅餘此二辭,因此無從考知其詳。歷二中常見的“𠄎乞𠄎骨”之𠄎字不見於歷一類,參第三節“歷二類卜辭的文例特徵”。

歷一類34例署辭中(有些殘缺不全),16例有旬字,這16例中7例為旬、骨連寫,作“干支+𠄎+乞+旬+骨+數量”的形式,如《屯南》783版之“癸卯𠄎乞旬骨三”;8例為旬字位於署辭之末,作“干支+𠄎+乞+骨+數量+旬”,如《合集》35174版之“壬辰𠄎乞骨三旬”;1例位於署辭之末、“自某地”之後,如《屯南》3028版之“乙未𠄎乞骨六,自𠄎。旬”。旬字前輩學者所論已多,如姚孝遂、肖丁先生認為,“骨面特種記事刻辭常見‘旬’之署名,是‘旬’為武丁時期與卜事有關之官吏”。饒宗頤先生認為“卜辭旬為人名”。《屯南》釋文:“旬,在卜辭中多為人名、地名或邦族之名。”丁山先生認為,“旬字,當作貨賄解,正是用旬字的本誼”^①。考諸相關卜辭,其於署辭中變動不居,不過其用作人名、地名或邦族之名似可確定。

(三) 驗辭

歷一類有驗辭的卜辭不足總數的6%,多數用於卜問天氣,內容包括

① 于省吾《甲骨文字詁林》,中華書局,1996年,1885頁。

“雨”、“啟”、“易日”、“不沚雨”等。其次是田獵類的卜辭，記錄是否有擒獲及擒獲動物的品種和數目。除此之外，還有些卜問是否“喪自（師）”、“及方”等卜辭，偶爾附刻驗辭。歷一類的驗辭多數以“允”字開頭或單用一個“允”字，多數刻寫於卜辭之末。

和歷二類、無名組類的驗辭相比，歷一類的驗辭有四個特點：一、數量相對較多。歷二類相對較少，無名組更是屈指可數。二、所記錄的內容相對較詳細，單刻一個“允”的驗辭數量不多。三、多數要帶“允”字。無名組有些置於用辭之後表示應驗情況的記錄多不帶“允”字，如《屯南》2963之“壬其雨？茲用。大雨”，“大雨”是實際的應驗情況，但不加“允”字。四、歷一類驗辭多數位於卜辭之末，偶或刻寫在辭首、兆序下方，如《補編》10603、《合集》33781二版的“允雨”。無名組的驗辭刻寫在辭首、占辭和用辭之後的現象，應是歷一類這種刻寫方式的繼承與發展，如《合集》28314之“丁亥卜：翌日戊王夷呈田……引吉。茲用。王卑狐卅又七”（無二類），驗辭“王卑狐卅又七”刻寫於骨面上、辭首內側，綴於用辭之下。

（四）記月和兆序

有些歷一類卜辭附記月份，其多錄於卜辭之末尾，作“某月”、“才某月卜”、“才某地，某月（卜）”等形式，其中“某月”的方式稍多。村南系列卜辭中的月和夕字皆作月形，夕字偶爾加點，有時同版中加和不加點的夕字同用（《合集》34720）。

歷一類有成套卜辭，每套卜辭的數目多數不超過三，偶見有兆序為“四”和“五”的骨版。所謂“成套卜辭”即常說的“同文卜辭”，對於卜辭來講，其為“同文卜辭”，對於卜骨來講，即為“成套卜骨”。胡厚宣先生曾有論，“殷人占卜，常常使用多塊甲骨進行，占卜之後，每塊甲骨，都刻上同樣的卜辭，這樣就出現了卜辭同文的例子”^①，其說可從。

歷一類所見兆序為“四”或“五”的卜辭如：

（1）彳歲十牢且乙、十五伐？（四）（《合集》32199·歷一）

（2）癸……乙……（四）

庚寅卜：盧彡（彤）甲午？（四）（《屯南》4027·歷一）

（3）丙戌貞：帚好亡咎？（四）（《合集》32762甲正·歷一）

（4）丁未卜：又于岳率禾？（五）

^① 胡厚宣《〈甲骨文合集〉序》，見《甲骨文合集》，中華書局，1982年，序言第3頁。

丁未卜：及夕雨？（五）

庚戌卜：又于岳率禾？（五）（《合集》33290·歷一）

歷一類兆序爲“四”或“五”說明商人以四或五版甲骨爲一套來進行占卜，是一事多卜的典型例子，這在賓組卜辭中是多見的現象，歷二類同文卜辭以三版一套爲常、此類例子更少，無名組同文卜辭已屬少數、兆序爲“三”、“四”或“五”者已絕跡（卜旬辭除外）。這有可能說明隨着時間的推移，商人一事多卜風氣在逐步淡化。

（五）歷一類的卜辭省刻較少

所謂省刻卜辭，即一對對貞或選擇貞卜辭中的第二辭省寫和第一辭相重複的部分，省刻前辭較多見。如《屯南》4362爲歷一類卜辭，有二辭：

己卯卜：率雨于上甲？

己卯卜：于南單立岳雨？

此二辭在骨版上位置相鄰，占卜時間一致，但第二辭並未省刻前辭。《合集》34220版爲歷二類卜辭，占卜內容與《屯南》4362相近，通版4辭：

岳于南單？（一）

岳于三門？（一）

岳于楚？（一）

□丑貞……

上揭4辭中有3辭省刻前辭。又《屯南》2282版爲歷一類卜辭，卜問向哪位祖神率雨：

己卯卜：率雨于□亥？（一）

己卯卜：□雨于……不。

己卯卜：率雨于上甲？不。

此數辭皆不省刻。無一類卜辭《合集》27348版亦卜問向哪位祖神率雨，相關卜辭如下：

甲戌卜：率……大吉。

于小乙率？

于且丁率？

于父己率？

于父甲率？

這一占卜主題除第一辭之外皆省刻前辭。又如歷一類卜辭《合集》34229版，該版共23條卜辭，省刻者僅6辭等。歷一類這樣的例子隨處可見，茲不備舉。

歷一類卜辭省刻較少可能和此類卜辭跳躍式的刻寫方式、同版占卜歷時較長和同版多見多個占卜主題有關。歷一類卜辭的刻寫順序多是跳躍式的，有時候同一占卜主題的內容也被分置數處，如果省刻的話，不但不能突出主題，還會造成內容的混亂。歷一類同版卜辭所跨時間通常較長，首尾相隔十多天的比比皆是，如《合集》34272正從戊寅到己丑為12天，《合集》32217從己酉到庚申為12天，《合集》33943從壬寅到乙卯為14天，《合集》32171從甲子到甲辰前後41天。歷一類又多見同版刻寫若干個相互無關的占卜主題的現象，如上文所舉《合集》32217版，己酉日卜問對上甲和大乙的祭祀，癸丑日卜問是否下雨，庚申日卜問是否烱雨，三者之間似無明確的聯繫。《合集》32171版甲子日卜問對祭祀祖乙的用牲情況，戊寅日卜問對妣庚的用牲情況，己亥和癸卯日卜問是否下雨等。歷一類卜辭的跳躍式刻寫方式、同版多個占卜主題、同版卜辭時間跨度大等特點，很容易造成通版卜辭佈局紊亂，若再有省刻，其辭例款式很容易顯得比較零散雜亂。

四、占卜內容

（一）卜問天氣

歷一類有大量卜問天氣的卜辭，卜問內容包括易日、啟、雨、沚雨、風等，有些卜辭與祭祀類卜辭同卜，如《屯南》774之“□酉卜：彫歲，易日”，《合集》32757版之“丙午卜：丁未又歲中丁廿牢，易日”等，此有可能是為祭祀活動提供氣象信息的。

有些卜辭同版既向祖神求年、求雨或靈雨，也卜問天氣尤其是卜問“雨”，這類卜辭是圍繞求雨活動所作的占卜，如《合集》34229版既有“甲申卜：岳弗牽禾”、“己卯□：佳河牽”、“乙酉卜：靈（行舞儀以求雨）”，同時還有“丙戌卜：丁亥雨”等卜問，後者之干支在卜問“牽禾”和“靈”等卜辭之後，其時間接續，舞雨和問雨應是有聯繫的，大概是卜問舞雨之儀是否靈驗。

歷一類較多見“王步+干支+易日”之類的卜問，卜問重點在於是否

“易日”，這類卜辭是為“王步”提供氣象信息的，因易日（即變天）會給商王的出行造成不便。這類卜問亦多見於師歷類卜辭。

有些卜辭，因卜骨殘斷或省刻，表面上看不出其到底屬於哪一類，這就需要作一定的繫聯和排譜工作，如《屯南》2601版，該版9辭，除了卜問“王步易日”、“易日”的卜辭外，另有二辭卜問“丁酉卜：王率……”和“弔率”，卜辭中“率”是一種祭祀，多與雨、禾（年）等聯繫，偶見與生、羸字聯繫，依照這種認識，很容易將其歸入求禾或求雨等卜辭，但通過繫聯和排譜可知，此版與《屯南》422為同文卜辭，後者有“丁酉卜：王率，其步”，由此可知，前者率字之後所殘缺的是“其步”二字，由此又可推知，此版的“率”祭用於祈求戰爭順遂。又如《屯南》4188 + 4215 + 《合集》33076 + 《上博》2426.41、《屯南》2351為同文卜辭版，二者有相同的7辭，皆僅卜問是否易日：

甲子卜：乙丑易日？（二）

丁卯卜：易日？（二）

丁卯卜：戊辰易日？（二）

丁卯卜：不易日？（二）

丁卯卜：不易日？（二）

戊辰卜：己巳易日？（二）

戊辰卜：不易日？（二）

此二版同版均另有甲子、戊辰日商王能否“𠄎𠄎”（執猷）之卜，《屯南》2351（完整版）另有癸亥日卜問翌日是否“啟”之辭，這些占卜干支接續，卜“易日”、“啟”均係為征戰而對天氣情況所作的占卜。

從現有內容來看，卜問天氣的卜辭可能有三類占卜目的：第一，因為要舉行某種祭祀而卜問天氣是否適宜。第二，卜問祈雨之後天氣是否會發生相應的變化。第三，為王步（或其他軍事活動）、田獵等提供氣象信息。

（二）祭祀

按照有無求告目的，祭祀卜辭可分兩類，其一為有求告目的的祭祀，另一則為無求告目的的祭祀。求告目的主要有兩個方面，其一和自然界有關，如風、雨、寧風、寧雨、求雨、求年、告秋、告日戠、告月戠等，另一為人事方面的內容，如率羸、率生、率其步、告其田、告其步、告方等。

根據有無求告目的，歷一類的祭祀對象也可分為兩類，其一是有求祭目的，另一是單純的祭祀，沒有顯著的求告目的。

1. 求告對象主要包括河、岳、先公、先王、巫等

歷一類有求告目的神祇多見河(《合集》34240)、岳(《合集》33291), 先公𠄎(《合集》34275)、𠄎(《合集》33272)、夔(《合集》33337)、土(《合集》34279)等, 另有𠄎(《合集》32294)等, 先王如王亥(《合集》34279)、上甲(《屯南》4362)、示壬(《合集》33314)等。先公和先王的具體神能請參本書第三章“村南系列的祭祀類卜辭”。

有些先王、先妣僅見祭祀而未見求告目的, 如大丁(《合集》32403), 大甲(《屯南》2953), 大庚(《合集》32490), 大戊(《合集》32165), 中丁(《合集》32496), 祖乙(《合集》32349), 祖辛(《合集》34045), 祖丁(《屯南》3724), 妣己、妣甲、妣庚(《合集》32739, 按: 有些歷二類卜辭對妣庚有求祭目的)、婦好(《合集》32757, 按: 有些歷二類卜辭對婦好有求祭目的, 可知婦好此時已離世, 故可推知歷一類早於歷二類)等。

2. 歷一類卜辭祭祀用牲情況的考察

① 先公多用毛牲

歷一類對河、岳及先公的用牲, 除了土、𠄎之外(如《屯南》961之“庚申卜: 又土寮羌宜(俎)小宰”和《合集》32117之“壬辰卜: 其奉禾于𠄎, 寮又羌”), 不用羌, 以毛牲為主, 如:

(1) 壬戌卜: 寮于河三牢, 沈三牛, 宜三牢? (三)

(《屯南》732+《合集》33323·歷一)

(2) 五牢于岳?

九牢于河?

(《屯南》2272·歷一)

(3) □巳卜: 其寮于岳牛?

(《合集》34202·歷一)

(4) 丁亥卜: 寧岳寮牢? (一)

(《合集》34229·歷一)

(5) 丙寅貞: 寮于𠄎小宰?

丙寅貞: 寮三小宰, 卯三牛于𠄎?

(《屯南》4249·歷一)

村北對上述神祇有用人牲者, 如賓組卜辭《合集》377版之“庚辰卜, 貞: 出于岳三羌、三小宰、卯三牛”。村南系列卜辭對先王則是人牲、毛牲並用的, 自然神和先公多數只用毛牲, 從這一點看, 先王和自然神、先公是有區別的。

② 有些對先王的用牲是將羌和牢成比例搭配使用的

歷一類卜辭中祭祀祖靈, 有時使用成比例的羌(或伐)和牢(或宰), 如:

- (1) 庚申卜：五羌、五牢于大乙？（《屯南》3782·歷一）
- (2) 丙子卜：𠄎以羌……𠄎于丁，卯牢？（《屯南》3565·歷一）
- (3) 壬寅卜：尋又且辛伐一、卯一牢？（《合集》32221·歷一）
- (4) 又三羌、三牛？茲用。（《合集》32106·歷一）
- (5) 辛卯卜：又于伊尹一羌、一牢？（一）（《屯南》3612·歷一）
- (6) 庚申卜：又土寮羌、宜小宰？
癸亥卜：又土寮羌、宜一小宰？（二）（《屯南》961·歷一）
- (7) 丁巳卜：三羌、三牢于大乙？
丁巳卜：五羌、五牢于大乙？
庚申卜：夷乙丑酹，三羌、三牢？
庚申卜：于來乙亥酹，三羌、三牢？（《屯南》313·歷一）
- (8) 丙申貞：酹𠄎伐大丁羌五、歲五……（二）
甲午貞：酹𠄎伐，乙未，于大乙羌五、歲五牢？（二）
（《屯南》739·歷一）
- (9) 丁巳卜：三羌、三牢于大乙？（二）
〔丁〕巳卜：〔五〕羌、〔五〕牢〔于〕大乙？
（《合集》32101·歷一）

上揭諸卜辭中，羌（或伐）和牢（或酹）的數目多是相等的，比例為1:1，羌和牢有可能是一種固定搭配。

③ 羌多而牲少的用牲法

上述毛牲和羌是成比例的，但毛牲數若超過十的，羌的數量則遠多於祭牲數，此類例子如：

- (1) 丙午卜：翌甲寅酹鬯卣于大甲羌百羌、卯十牢？
（《合集》32042·歷一）
- (2) 𠄎歲十牢且乙、十五伐？（四）（《合集》32199·歷一）
- (3) 乙亥卜：又十牢、十伐大甲申？（《合集》32201·歷一）
- (4) 辛未卜：又十羌五、十牢？（三）（《屯南》2104·歷一）
- (5) □未卜：……𠄎歲大乙，伐二十、十牢？（《屯南》2200·歷一）
- (6) 丁酉卜：□來乙巳酹𠄎歲伐十五、十勿牢……
（《屯南》2308·歷一）
- (7) 丙子卜：酹𠄎歲伐十五、十牢、物大□？（《屯南》4318·歷一）

上揭卜辭中用牢的數目都超過了十，羌（或伐）和牢（或宰）的數目則不成比例，羌多而牢少，如《合集》32042版羌爲百、牢爲十，《屯南》2104版羌十五、牢十，《屯南》2200版伐爲二十、牢爲十，《屯南》2308伐爲十五、勿牢爲十，《屯南》4318版伐爲十五、牢爲十。這有可能說明，這一階段商王比較珍惜“牢”或“宰”的使用，而對羌的使用則不太吝惜。

④ 對女性祖先用人牲及或女性人牲

- (1) 丙辰卜：又及高匕丙？（《合集》32173·歷一）
- (2) 丙辰卜：又及高匕丙？（《合集》32174·歷一）
- (3) 乙巳卜：又及匕丙？（一）（《合集》32175·歷一）
- (4) 戊辰卜：又及匕己，一女匕庚，一女……（《合集》32176·歷一）

人姓名及字从又（手）按壓跪跽的人形，爲會意字，表人牲。《合集》22047爲子組卜辭，有“于且戊卅余，羊、豕、及”一辭，羊、豕、及並稱，《合集》698正有“卅匕庚十及、卯十宰”，“卅十及”和“卯十宰”對舉，也說明及用爲祭牲。賓組、出組、子組、歷組、無名組皆有以及爲祭牲的卜辭，其中賓組多見，出組、無名組較少。賓組卜辭中，用及爲祭的對象以父乙和先妣爲主。村南系列所見皆爲先妣，包括妣己、妣庚和高妣丙，妣己、妣庚見於同版，其應爲祖乙之二配。示壬、祖乙、羌甲、小乙之配皆有稱妣庚者，但同時有妣己和妣庚二配的僅有祖乙，《合集》27505版有“于匕己、匕庚且乙夷”一辭亦可爲證。高妣丙應指大乙的配偶，《屯南》1089版之“丁丑貞：其率生于高匕丙大乙”可爲證。

上引《合集》32176版“戊辰卜：又及匕己，一女匕庚，一女……”一辭，以及爲祭牲致祭於妣己，以一女爲祭牲祭妣庚，辭殘，可能同時還以一女爲祭牲致祭於另一祖妣。

3. 炆雨

炆字从火、交聲，交字既用作聲符，又表示被燒燎之人，既會意又兼形聲。歷一類多有“炆雨”卜辭，這些卜辭主要卜問兩個內容：一、卜問舉行炆雨之地，二、卜問被炆之人。舉行炆雨的地名包括宙（《合集》32289），𠂔（《合集》32289），曼（《合集》32289），凡高（《合集》32289），喪（《合集》34480），𠂔、兮、𠂔（《屯南》100）等。

被炆者包括好戊（《屯南》4191）、嫪（𠂔，*𠂔*，《合集》32289）、𠂔（《合集》32289）、姁（《屯南》100）、毓（《合集》32301）、妾（《合集》32301）、永母

(《合集》32298)、采(《合集》32291)等。這些被炆者名字中多數有女旁或稱母,指女性。這些有自己名字的女性,和無名字、無地位、被成批殺掉的人牲不能相提並論。《呂氏春秋·順民》記載:“昔者湯克夏而正天下,天大旱,五年不收,湯乃以身禱於桑林,曰:余一人有罪,無及萬夫。萬夫有罪,在余一人,無以余一人之不敏,使上帝鬼神傷民之命。於是剪其髮,斷其手,以身爲犧牲。”此處的記載是湯“以身爲犧牲”,可知文獻和卜辭的記載是有一定距離的。

炆雨卜辭偶見用毛牲,如《屯南》3244之“癸未……炆牢雨”,是罕見的例子。

(三) 歷一類的方國

歷一類羌字未見作爲方國出現,多有使用羌人爲祭牲和貢納物的卜辭。羌作爲祭牲的如《屯南》313之“丁巳卜:三羌、三牢于大乙”、《合集》32042之“丙午卜:翌甲寅酹鬯于大甲羌百羌、卯十牢”等,作爲貢納物的如《屯南》3565之“丙子卜:𠄎以羌……彳于丁,卯牢”、《合集》32014之“于且乙彳微來羌”等。

《合集》32048有人方,但內容是“令人方”,說明人方是听命於商王的,二者非敵對關係。歷一類卜辭中有“執敖”(《合集》33010)和“吏敖令”(《合集》32906),歷二類亦見“令敖”(《合集》32907),說明該部族曾經與商王爲敵,後來歸順商王。

《屯南》4188+4215+《合集》33076+《上博》2426.41和《屯南》2351爲同文卜辭,有“執猷(𠄎)”,“𠄎”爲方國名。李學勤、彭裕商先生認爲見於師歷間組和歷一類的猷字“應即賓組卜辭獯的不同寫法”^①,可從。

歷一類中召方是商王最大的敵人,有較多征討此方國的卜辭,如《屯南》81、1049、2605、2634+2638正反,《屯南》4103+《合集》33021,《合集》33106、33018、33022、33023、33024、33035、33055、33058等。《屯南》1049辭殘,“召方”和“立佳𠄎于西”同卜,“召方”有可能是“立佳𠄎于西”的直接目的,即防禦召方。同版另有“王令𠄎于西土,亡戕”的卜問,𠄎爲人名,此版可能與商王調兵遣將防禦召方有關。《合集》33049有“方大出,立史于北土”,此辭中“方大出”是“立史于北土”的起因。卜辭中的史多見爲武官,此版即一例證。

① 李學勤、彭裕商《殷墟甲骨分期研究》,上海古籍出版社,1996年,101頁。

除了上文的𠄎和𠄎外，沚或也參與了商王討召的戰爭，歷一類有數版是卜問“王比沚或伐召方”，如《屯南》81、2634 + 2638 正反、《合集》33106 版等，表示商王和沚或協同作戰。商王也有率部親征的，如《合集》33035 之“庚戌卜：王自正刀（召）方”和“辛亥貞：王正刀方”。商王對召方的戰爭另可參第四章第一節“商王對召方的戰爭”。

（四）田獵卜辭

歷一類有少量田獵卜辭，如《屯南》663~664、961、2658、3014，《合集》28788、33381、33384、33385、33389，《補編》10537、10643 甲乙等。歷一類之田獵稱為獸（《合集》28788）、出獸（《合集》33384）、田獸（《屯南》3014），具體的田獵手段見有𠄎（《補編》10537）、逐（《屯南》664），用表擒獲的動詞有𠄎（《補編》10537）和離（《屯南》664）等。參與田獵的有商王及其將帥，後者如《屯南》961“戊戌貞：王亞畎以人獸”。

歷一類的田獵地名較少，僅見箕（《屯南》663~664）、霍（《合集》33384）、云（《合集》33374 正反），其中箕地也見於賓組和花東子卜辭，詳見第五章“村南系列的田獵卜辭”。

歷一類田獵卜辭多見驗辭，記錄田獵活動是否有收獲以及獵獲動物的名稱、數量，如《合集》33384 版之“丙辰卜：王獸霍，𠄎不？允不𠄎”，《屯南》663、《合集》33371 和《補編》10537 版的“丙戌卜：才箕，丁亥，王𠄎？允𠄎三百又四十又八”。

歷一類的田獵卜辭有時和卜旬辭同卜，如《合集》28788 版的“□未貞：旬……王獸”、“□亥貞：旬□𠄎？……獸”。有時田獵卜辭和卜問天氣的卜辭同卜，如《屯南》664 和《合集》33374 反有“……□亥王𠄎，……易日？允”，《合集》33381 版的“庚戌卜：辛亥王出獸”和“庚午卜：辛不雨”。《屯南》961 同版既有田獵卜辭，又有卜問祭祀和天氣的卜辭，田獵卜辭如“乙丑卜：王亞畎以人獸”，祭祀卜辭如“庚申卜：又土𠄎羌、宜小宰”，卜問天氣的卜辭如“己巳卜：乙亥易日”。

歷一類存在田獵和卜問天氣的卜辭同卜或同版的現象，這和無名組多見的田獵卜辭卜問是否遘風、遘雨性質可能是相近的。因天氣變化會給出獵造成不利影響，商王希望通過占卜預先了解天氣的變化情況。田獵和祭祀類卜辭同版，此二者有時沒有直接的聯繫，如《屯南》961 版卜問田獵的卜辭時間為戊戌、乙丑，而卜問祭祀的時間為庚申，戊戌和庚申相距 23 天，庚申和乙丑相距 16 天，這可能緣於村南早期卜辭同版刻寫數個占卜主題的習

慣。田獵卜辭和王步卜辭同版是值得關注的問題，如《合集》32725版同版既有“于乙王步，若”，又有“□卯卜：王獸……”，可能有些田獵活動和軍事行動是密切聯繫的，有學者提出，卜辭中有戰後田獵的做法，開了後世凱旋後大蒐之先河^①，可從。

(五) 卜句辭

歷一類的卜句辭主要有如下特點：一、卜句辭內容不單純，除了卜句外，有時候包括占辭、驗辭、用辭、附記地名和時間，詳見第六章“村南系列的卜句辭”。

二、有的同版除了卜句辭之外還有其他內容，如祭祀、田獵、王步、方國來征、卜問天氣等。和祭祀同版的例子如《合集》32766版，其上除了卜句辭之外，另有“辛酉卜：將兄丁于父宗”，《合集》33126版有“癸卯卜，貞：[王]于商[告]”，《合集》33180版有“……又甲大（按：即大甲）”等。歷二類將祭祀卜辭和卜句辭刻寫於一版的例子不多，無名組則未見。歷一類卜句和田獵卜辭同版的如《合集》28788，同版除了卜句辭外另有“王獸”和“獸”字。

三、歷一類卜句辭多見行款不甚整齊者。如《合集》34994版為右肩胛骨之殘，骨條下端有二辭，第一辭分三列，中間一列為“癸卯”，其左側一列為貞和句二字，其右側一列為“亡”、“𠄎”二字，其解讀順序為先中間，再向左，再轉到最右側。此辭上方為“癸亥貞：句亡𠄎”，分三列，左行，“癸亥”為一列，“貞”、“句”、“亡”三字為中間一列，最左邊一列僅一字“𠄎”。本版卜辭之行款很不規範。又如《合集》34867同版6辭，第一辭先單字左行，接着為下行。第二辭僅4字“癸未亡𠄎”，“未”字下方為第一辭的“貞”和“句”二字，推測第一、第二辭可能共用“貞”和“句”二字。本版有的卜辭分兩列，有的卜辭分三列排列，亦不甚整齊。

四、有干支不連貫的現象。《合集》34867版干支為癸丑、癸未、癸巳、癸卯，其中癸丑和癸未之間缺少癸亥和癸酉。《合集》34797版干支為癸酉、癸丑、癸酉、癸卯、癸酉，干支的排列明顯有殘缺和重複的現象。這類現象在歷二較少，無名組、何組、黃組未見。

(六) 歷一類卜辭中的人物

我們將歷一類卜辭中的人物名大致分為職官名、部族首領名、侯伯名、

^① 于省吾《甲骨文字釋林》，中華書局，1979年，277頁。

王婦名、子名等。

1. 職官名

歷一類卜辭中的職官名包括百工和多尹兩種。“百工”見於《屯南》2525, 相關卜辭爲“癸未卜: 又𠂔百工”, 即商王卜問百工是否有災殃。

多尹見於《補編》10654版, 相關卜辭爲“多尹才廬”, 同版另有“于大示告方”、“癸巳卜: 禱告自般”和“𠂔牛告”等數辭, 由此可知此版多尹從事的是軍事活動。卜辭中的“多尹”, 見有不同內容的活動: 從事征戰的如《合集》31981版之“乎多尹往𠂔”, 建築房屋的如《合集》32980版之“甲午貞: 其令多尹𠂔(作)王寢”, 耕田力作的如《合集》33209版之“癸亥貞: 王令多尹墾田于西”等。

2. 部族首領名

歷一類卜辭所見的部族首領名較多, 如𠂔(《合集》33082), 雀(《合集》32839), 自般(《補編》10654), 𠂔或(《屯南》2564), 伯或^①(《合集》32814), 亞𠂔(《屯南》1051), 望乘(《補編》10485), 𠂔(《補編》10487), 𠂔(《合集》32836), 疔(《屯南》1049), 剛、𠂔(《合集》32773+《補編》10480), 𠂔(《屯南》3762), 𠂔(《合集》32014), 𠂔(《合集》32014), 𠂔、商、曼、豆、口(《合集》32906+《屯南》740), 目、宀(《合集》32929), 𠂔、𠂔(《屯南》1049), 𠂔(《屯南》3565), 𠂔(《屯南》4565), 𠂔(《屯南》4507), 戊(《屯南》附12)等。𠂔、雀、自般、𠂔、疔、剛、戊等亦見於賓組卜辭。

3. 侯伯名

歷一類所見稱侯的人物有: 侯𠂔(《合集》32813)、侯告(《合集》32812)、𠂔侯(《合集》33208)、侯(《合集》32929)。其中有的侯伯名又見於師歷類或賓組卜辭。

歷一類關於某“侯”的卜辭數量不多, 其中有些是卜問“王比某侯”的, 如《合集》32813之“王比侯𠂔”、《合集》33208之“王比東戈𠂔侯𠂔”, 卜問商王與侯是否偕同作戰, 其中侯𠂔又見於賓組卜辭《合集》3354、3355、3356等。侯告另見於師歷類卜辭, 如《合集》32812甲有“癸未卜: 令般比侯告”。“令般比侯告”意思是命令般(即自般的簡稱)和侯告攜手征戰。

“𠂔侯”之“𠂔”或於字形右下方加又旁作𠂔形, 二者爲同字。“𠂔侯”

^① “伯或”當是“𠂔或”的爵稱。

見於師歷類和歷一類卜辭，師歷類相對較多，如《合集》33071、33072和33073，歷一類如《合集》33208。

4. 王婦名

歷一類見有婦鼠、婦好、婦井三位王婦，婦鼠僅一見（《屯南》3847），是卜問其是否“亡𠂔”的。歷一類關於婦好的卜辭稍多，如《合集》32756、32759、32761、32762正反和32757 + 《殷拾》10.2，32756版卜問其是否“亡𠂔”，32762版同版既卜問其是否“亡𠂔”，還卜問其是否羸。羸字“習用為動詞，當是指化解疾苦、使病情好轉的意思”^①。末一版卜問是否“甗帚好祀”的，此時婦好已經成為祭祀對象，顯然已過世。32761版還提到了“好邑”，說明婦好生前是有采邑的。

《合集》32763和32764中提到了婦井和井，前者辭不全，殘辭為“……亥帚井毓……”，“毓字的初誼是表示生育，卜辭中曾用來表記貞娩之事”^②，本版是卜問婦井生育情況的。《合集》32764辭亦殘，為“……井……比沚或”，此版或與井方或帚井有關，是命令井和沚或偕同作戰的。歷一類婦井能够生育，其年齡顯然比婦鼠、婦好小。

5. 子

歷一類的子某包括：子猷（《合集》32775），子黃（《合集》32783），子戈（《合集》32779），子漁（《合集》32781），子效（《合集》32782），子𠂔（《合集》35227），子畫（《合集》32770 + 32901 + 32773 + 《屯南》134）、子𠂔（《合集》32777）等，指商王武丁的子輩。

歷二類多見卜問是否達子畫的卜辭，同樣被卜問的對象有“𠂔方”和“亞侯”，如《合集》32229之“丁未貞：王令𠂔達危方”和《合集》32911之“乙酉貞：王令𠂔達亞侯，又”。子猷（《合集》32775）又見於子組卜辭，如《合集》20036“□戌卜，貞：不束余奠子猷？十月”、《合集》20037“乙丑卜：王弓詭虫子猷”。歷一類對“子某”的卜問，除了子畫、子效之外，均卜其是否“又（有）𠂔（禍）”。

五、歷一類地名小結

歷一類卜辭中所見地名有60多例，如𠂔、兮、𠂔、𠂔（《屯南》100），

① 王蘊智《出土資料中所見的“羸”和“龍”》，見《字學論集》，河南美術出版社，2004年，269頁。

② 王蘊智《毓后考辨》，見《字學論集》，河南美術出版社，2004年，247頁。

芑京(《屯南》108),悖(《屯南》147),哭、夔、斨、亓(《屯南》2100),章和𠂔(《屯南》2305),兮(《屯南》2348),箕(《屯南》2369),衣(《屯南》2564),龐(《屯南》2782),𠂔(《屯南》2845),西倉(《屯南》3731),入(《屯南》附12),𠂔、𠂔(《合集》27435),𠂔(《合集》31997),𠂔(《合集》32051),北、寧、𠂔(《合集》32278),宙、𠂔、凡宮(《合集》32289),𠂔(《合集》32778),尤(《合集》32782),卜(《合集》32914),𠂔(《合集》32956),束(《合集》32962),𠂔(《合集》33126),𠂔(《合集》33129),朝、𠂔(《合集》33130),𠂔(《合集》33137),就(《合集》33139),𠂔(《合集》33149),𠂔(《合集》33158),𠂔(《合集》33159),𠂔、多(《合集》33162),𠂔(《合集》33173),𠂔(《合集》33176),云(《合集》33375),𠂔(《合集》33958),臭(《合集》34353),𠂔(《合集》34458),喪(《合集》34480),𠂔(《合集》35145),𠂔(《補編》10486),𠂔(《補編》10654),舌(《補編》10912)等。

六、鑽鑿

《屯南》下冊鑽鑿部分對全書各版的鑽鑿型式、鑽鑿分佈型式作了詳盡的統計,但是因為對卜辭的分組、分類方法不同,所以該書所作的統計只能作參考但無法採用。李學勤、彭裕商先生在《殷墟甲骨分期研究》一書曾提出,《屯南》一書對各骨版的分期類別可大致相當於其分類系統中的某一類^①,但我們認為,這種類推的方法或存在着較大的誤差,如李、彭先生認為《屯南》鑽鑿部分所分出來的“康丁-武乙”類與“無名黃間一類”相對照,實際上,二者能夠對照的僅有一部分,《屯南》一書劃定為“康丁-武乙”卜辭,除了可歸於無黃類之外,另有歷無、無一類卜辭,如《屯南》426+440、447、456、947、977、1002、1039字體介於歷二和無一之間,屬於歷無類卜辭,《屯南》305、448、489、707、768、819、895、922、948、949等則屬於無一類,如果不加區別地將《屯南》之“康丁-武乙”歸於“無名黃間類”,不免會影響研究結果的準確性。因此,我們認為,根據新的分組、分類方法重新對《屯南》卜辭的鑽鑿型式作分類統計是必要的。下表是見於《屯南》一書的所有歷一類卜辭的鑽鑿統計表。

① 李學勤、彭裕商《殷墟甲骨分期研究》,上海古籍出版社,1996年,245頁。

鑿型	總量	骨沿 A	骨沿 B	骨沿 C	骨沿 D
六型	2				
六型一式+六型二式	7				
六型一式	48		2	4	4
四型四式+六型二式	1				
四型三式+六型一式	2				
四型四式	4	1			
四型三式	5		2		
四型二式	1				
總量	70	1	2	4	4

需要作出說明的是,因為卜骨殘斷的原因,很多卜骨的鑽鑿及其骨沿型式無從考察,《屯南》對此類卜骨所作的鑽鑿說明多是“背面有鑽、鑿、灼”、“背面有鑿、灼”等,沒有列出其具體的型式。該書對骨沿型式的記錄更少(這可能因為考察骨沿對卜骨本身要求的條件更高),因此本書也無法對這類卜骨進行統計。這類卜骨數目很大,數倍於有明確鑽鑿、骨沿型式記錄者。故本書所作的統計僅是針對有明確鑽鑿記錄的卜骨,並非所有歷一類。其餘各組類亦如此。

從上表可知,歷一類卜辭所見鑿型包括六型、四型,其中六型數量最多,佔總數的80%以上,四型次之。六型和四型有同版現象。歷一類卜辭的骨沿型式以C、D、B為多,A式僅一見。

七、行款

從行款佈局來看,歷組一類大致有如下四個特點:

第一,歷一類卜辭在胛骨上的分佈多作“條塊狀”。每條卜辭大都刻寫在一個大致呈條塊形的特定範圍之內,如此則在骨面上形成了一個個饒富獨立佈局的文字“方阵”。如《屯南》2601,通版9條卜辭(另有兩處僅刻寫了兆序而省略了卜辭),各辭皆作緊湊的二或三列,每列字數相當,每一條卜辭外觀呈條塊狀。請參圖1-1(圖1-2為其摹本)。

第二,骨條上卜辭繁密。我們知道,左肩胛骨的右側外邊緣處和右肩胛骨的左側外邊緣處質地較厚,適宜契刻,由於骨版本身的這種構造特點,殷人習慣把卜辭刻寫在這些骨版較厚的部位,這個部位在骨版殘裂之後通

常呈長條狀，故稱“骨條”。每版骨條處的卜辭都相對比較集中，一般就刻寫在骨正面的兆垢附近，和背面的鑽鑿位置相對應。歷一類也是如此，如圖1-1(《屯南》2601版)所示，其上共有9辭，在骨條處便刻寫有7條卜辭。

第三，歷一類有較多的骨頂、骨扇、骨面乃至骨背面卜辭。本類的骨頂卜辭多數迫近骨的上邊緣，有的分為左右兩列，其中有的內容為對貞或選貞卜辭^①，如《屯南》771版，骨頂有一組對貞卜辭，內容為“乙酉卜：易日”和“不易日”。歷一類有骨扇卜辭，但此處的鑽鑿數目通常多於卜辭數目，如《合集》33747正面骨扇部位有排列不甚整齊的5個鑽鑿，背面相應位置有2條卜辭，《合集》33025正面骨扇部分有3列、共11個鑽鑿，反面刻有8個兆序“一”和5條卜辭。歷一類有較多骨面卜辭和背面卜辭，背面卜辭有時和正面卜辭內容相關。骨面卜辭辭序通常較為紊亂，詳下。背面卜辭有時和正面卜辭內容密切相關。

第四，本類胛骨卜辭多呈現“跳躍式”的刻寫次序。無論是在骨條還是

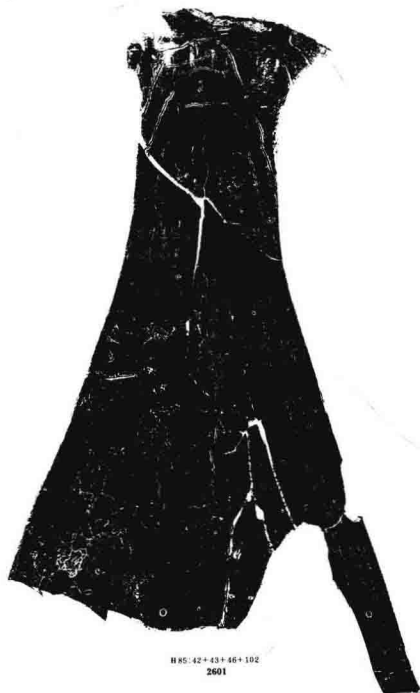


圖 1-1

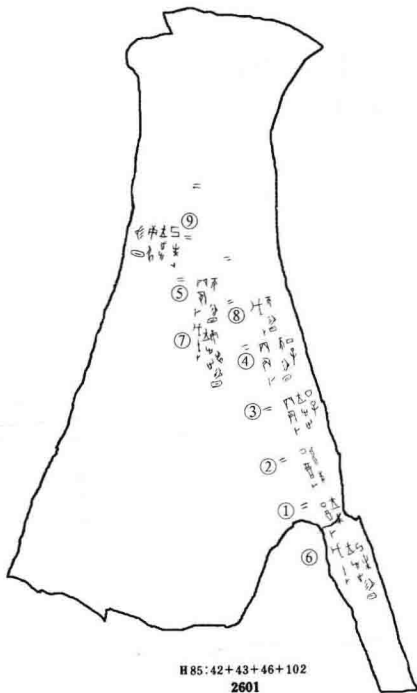


圖 1-2

① 歷一、歷二類多見骨頂卜辭，同於賓組，無名組極少。



圖 1-3

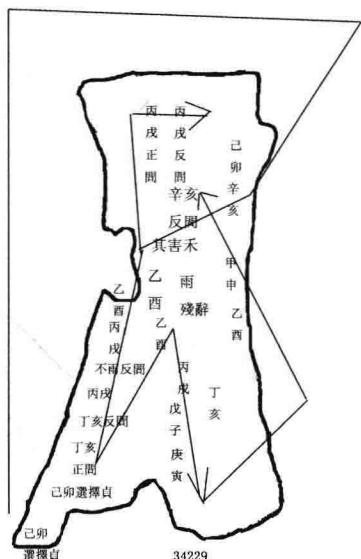


圖 1-4

骨面上，屬同一占卜主題的諸辭有可能分置數處，並不必定按照干支順序排列。請參圖 1-3（圖 1-4 為該版辭序示意圖）。

圖 1-3《合集》34229 版通版 20 餘辭，干支的順序為：己卯→甲申→乙酉→丙戌→丁亥→辛亥。

本版卜辭的刻寫順序不是從下到上依次上行的，而是先從骨條下端刻起（己卯），接着轉向卜骨頂部、骨切角之下（己卯）。“己卯”之後的“甲申”，位置在骨頸部位，接下去卜辭的刻寫分為兩路：一路干支為“丙戌”，從骨頸部位轉而向上，另一路為“乙酉”、“丙戌”、“丁亥”，從骨頸向下，依次延伸到骨條之下端。接下去的“辛亥”日之占卜，不在骨條下端刻寫，而是再次轉向骨頂部位。

又如圖 1-1《屯南》2601 版，該版 9 辭分屬丁酉、丙辰、戊午、己未四天所卜，從最早的丁酉日到最晚的戊午日，首尾 22 天。此版卜辭按照干支可排定為：

丁酉卜：王率〔其步〕？（二）

丁酉卜：弼率？（二）

丙辰卜：王步，丁巳？（二）

丙辰卜：不易日，丁巳？（二）

丙辰卜：不易日？（二）

戊午卜：王步，易日，己未？（二）

戊午卜：王步，易日，庚申？（二）

戊午卜：不易日？

己未卜：王步，庚申易日？（二）

（二）

（二）

本版與《屯南》3580、《屯南》422爲同文卜辭。據後者，本版的第一辭可補足爲“丁酉卜：王步〔其步〕”，由此亦可知本版所有的四個干支日皆卜“王步”。本版的辭序有兩個特點：其一，骨條、骨面上的卜辭不按照干支之先後排列，最早的丁酉日卜辭首刻在骨條的中下部。其二，同日的卜辭分置數處，如丙辰日的卜辭有三，其中兩條在骨條上，一條在骨面上，二者之間有一條戊午日的卜辭。戊午日的卜辭亦分置三處，其中骨條下端、上端和骨面中部各刻寫一條。

第三節 歷二類卜辭

一、歷二類的稱謂、前辭形式和分類

歷二類最具代表性的常見稱謂是父丁，也有毓祖乙的稱謂，如《合集》32627、《合集》32630等，偶見母辛（《補編》10478）、小祖乙（《合集》33281 + 33066 + 34395）之稱謂。歷二類貞、卜、卜貞並用，而以貞爲多。

歷二類下分A、B、C三類。李學勤、彭裕商先生根據卜辭的字體、人物、事項等方面的比較，指出這三小類卜辭在時代上有先後之別，各類歷組卜辭的順序大體上應該是：

一A→一B→二A→二B→二C^①

下文是歷二類卜辭的字形舉例，請參下表：

^① 李學勤、彭裕商《殷墟甲骨分期研究》，上海古籍出版社，1996年，268頁。

歷二 A 典型字形舉例

著錄號	同版字形舉例
屯 2100	 庚  子  貞  戊  自  王  步  酉
合 33017	 亥  貞  王  于  牛  召  方  告  及
屯 1074 + 1076 + 合 34233	 貞  貞  貞  貞  巳  戊  辰  不  用  自  又  于
合 33147	 戊  巳  貞  貞  王  丑  步  自  于  日

歷二 B 典型字形舉例

著錄號	同版字形舉例
合 33698	 其  庚  辰  貞  用  告  又  日  貞  佳
合 33281 + 33066 + 34395	 酉  貞  貞  且  又  不  其  夕  于  辰  不  王  冊
屯 1050 + 1719 + 2865	 戊  戌  子  亥  貞  貞  貞  貞  貞  其  弱  且  巳  用  歲  牢  翌  日  告
合 34115	 貞  貞  貞  貞  申  又  歲  用  自  其  于  寮

歷二C 典型字形舉例

著錄號	同版字形舉例
合 33430	 辛  丑  亥  酉  卜  貞  且  亡  戔  不
合 33417	 戊  申  辰  貞  其  不  雨  王  亡  戔
合 32308	 貞  夷  雨  酉  其  祭  牛  亥  又  且
合 32020 + 34638	 羌  夷  酉  其  辛  步

上揭歷二A類的文字結體內斂狹長，契刻者奏刀簡潔工整，挺勁有力，筆畫線條不論曲直，首尾粗細相當，均停渾厚，其書法風格緣出自歷一B類。本類和上面的歷一B類卜辭有不少共時的因素，如彼此都有一些相同的稱謂，存在同版、同卜或同文現象，文字結體和刻寫風格也有相似之處。

其中“庚”字的肩部作斜筆，外框內繁作兩橫筆。“辰”字用筆流暢，着意拉長了兩條向下的筆畫。“酉”字兩壁或作收腹狀、小弧底，或作尖錐底。假爲地支名之“巳”的“子”字兩臂習作弧筆上舉狀。“未”字上部兩側的筆畫由歷一類“口”形改作“凵”形。“鼎”（借用爲“貞”）字或作尖耳、或作方耳形，兩足下端習累加短促的橫筆。“酉”字所从的西形或作收腹狀，或作倒三角狀。“步”字結體狹長，所从止旁中表腳趾的筆畫作上揚之勢。“𠂔”字外形呈瘦高的梯形，兩側內斜且向上延伸。“祭”字的前一寫法和歷一類近似，後者則是歷二類的特徵字形。

上揭歷二B類所見字形仍然偏大，結體穩重，用筆剛健峻峭，書風率真自然，粗獷豪放。

其中“庚”字作斜肩狀，外廓內部或作兩對稱交連的短斜筆，或作一橫筆。“戊”字表柩部的上下端短畫或作銳折狀。“辰”字尾部筆畫恣意下拖，上部作勾曲狀。“巳”字首部作扁方形，或作較規則的圓形。“申”字筆畫連結處皆用折筆。“貞”字或作尖耳、高足狀，偶作半方耳、高足狀，下方兩斜書互相接觸。“酉”字或作掐腰的小弧底狀，有的作斜壁、尖錐狀底。“又”、“不”、“弔”等字的彎折筆畫寫作折筆形。“望”字所从臣（本作豎目形）旁的筆畫分別從眼角處向上向下拉長。“受”字修長，所从舟旁作豎立狀。“河”字所从的𠂔旁（柯字初文，本

乃曲折狀的斧柄形，爲古斤字所从，亦爲甲骨文河、可諸字的聲旁）作橫折狀。“寮”字突顯中豎，狀似“米”形。其字口沿處橫筆或有或無，二形同版互見。

上揭歷二C類字是歷二B類書寫風格的再發展，本類字形可大可小，或嚴整遒勁、或急就草率，契者用刀率性恣肆，不拘一格。

其中“庚”字肩部兩側下斜，與字體內部的兩斜筆相呼應。“辰”字兩外側的下垂筆畫拖得較長，末筆上下兩端還作勾曲狀。“巳”字首部作不規則的圓形，頂部起筆處有折角。“酉”字外形作倒三角狀，或爲尖底，或爲小弧底，二者同版互見。“貞”字或尖耳、或方耳，高足，中部兩橫筆距離較近。這兩種形體的貞字有時也同版共見。“午”字豎畫的中下部作兩圓珠狀。“王”字上部或羨加一橫爲飾。“𠂔”字外形作瘦高的梯形狀，口沿內有平行的兩橫筆。“𠂔”字底部或作菱形，或作三角形。“𠂔”字所从的兩弓形寫作基本並行的下折筆。“比”字所从人形的臂處作並行上揚狀。“且(祖)”字呈圭形或三角形，字形不追求對稱。“𠂔”字所从的聲旁才中豎下拖，與戈旁的橫筆相交叉。“𠂔”字所从的幺形折作直三角形狀。

二、歷二類卜辭的文例特徵

(一) 署辭

歷二類卜辭署辭完備的句式結構爲“干支+矢+乞+旬+骨+若干+自某地”，其中的旬字或可置於數量詞之後，如“戊申矢乞骨三。旬”(《屯南》2916)，有時也將該字省略，如“辛巳矢乞骨三”(《屯南》341)。

署辭偶作“干支+矢+乞+𠂔+骨+若干”，如“丁酉矢乞𠂔骨三”(《屯南》700)，其中𠂔字較少出現，且歷一類未見。該字字形近於署辭前段的矢字而略有不同，矢字从矢、从口，後者亦从矢，但不从口，而是丁，該字的位置和前文所說旬字相當，但未見其置於數量詞之後的用法。

歷二類署辭的位置多正刻於卜骨正面有切角一側的卜骨下端邊緣，沿骨邊緣豎行。

(二) 用辭

歷二類“習見用辭，或單刻於兆旁側，或與命辭連寫，或單刻與不單刻見於同版”^①，歷二類有些用辭僅二字：“茲用”或“不用”。有的除了“茲

① 黃天樹《殷墟王卜辭的分類與斷代》，臺灣文津出版社，1991年；又見於《甲骨文獻集成》第15冊，四川大學出版社，2001年，123頁。

用”外還有其他較多的內容,大致有如下幾種情況:

一、其後跟干支,如《合集》32224版之“□辰貞:又伐于父丁?茲用。丁巳”和《合集》35141版之“……牛?茲用。丁卯”,表示實際執行占卜內容的時間。二、其後跟地名,如《屯南》994版之“癸亥貞:王其伐𠄎,告自大乙,甲子自上甲告,十示又一,牛?茲用。才葉四隴”和《屯南》1111正之“甲子貞:今日又彳歲于大甲牛一?茲用。才鄰”,表示占卜所在地。三、其後跟驗辭,如《補編》10639和《屯南》1062版之“丙寅貞:又于𠄎,祭小宰,卯牛一?茲用。不雨”。四、其後跟實際施用情況的說明,往往與卜問內容不同,如《屯南》856+2155版之“辛亥貞:又歲于大甲,茲用。甲寅酹,五牢”、《屯南》1074+1076+《合集》34233版之“己巳貞:又于王亥?茲用。辛[未]祭鬯,卯牛”,《屯南》27+321版之“乙[巳]貞:酹[彡其舌]小乙?茲用。日又𠄎,夕告于上甲九牛”等。

從用辭所記錄的內容來看,其多數施用情況符合祭祀日和廟號干支字相對照的規律,如:

- (1) □亥貞:征率于大丁、大甲?茲用。丁丑。
(《合集》32468·歷二)
- (2) □辰貞:又伐于父丁?茲用。丁巳。(《合集》32224·歷二)
- (3) ……祭𠄎又歲于且乙?茲用。乙……(《屯南》34·歷二)
- (4) 辛亥貞:又歲于大甲?茲用。甲寅酹五牢。
(《屯南》856+2155·歷二)
- (5) □□貞:又彳歲于且乙?茲用。乙酉。(二)
(《屯南》1131·歷二)
- (6) 甲戌貞:其又歲于且乙?茲用。乙亥羌卅歲五牢。
(《屯南》2142+4321·歷二)
- (7) □□貞:又歲于大乙,𠄎……茲用。乙巳歲三牢。
(《屯南》4475·歷二)
- (8) 甲午貞:𠄎侯……茲用大乙羌三,且乙羌三、卯三牛……乙未酹。
(《屯南》586·歷二)
- (9) 甲午貞:𠄎侯……茲用。大乙羌三,[且乙羌三、卯三牛……乙未酹]。
(《屯南》781·歷二)
- (10) 己巳貞:又于王亥?茲用。辛[未]祭鬯,卯牛。

(《屯南》1074 + 1076 + 《合集》34233 · 歷二)

(11) ……用。乙丑,才八月,酉大乙牛三,且乙牛三,小乙牛三,父丁牛三。

(《屯南》777 · 歷二)

上文諸例中,實際施祭日和先王的廟號干支字是一致的。《屯南》586和781爲同文卜辭,卜問是否對以乙爲廟號的先王大乙、祖乙和小乙致祭,父丁同樣享祭是例外,我們認爲上甲和父丁有時享有特別的被祭祀權利。《屯南》1074 + 1076 + 《合集》34233版卜問是否對王亥致侑祭,實際施祭日爲辛未,王亥的祭日多定於辛。

(三) 驗辭

和歷一類相比,歷二類卜辭的驗辭較少,即使是田獵卜辭和卜問天氣的卜辭,驗辭也很少見。

三、歷二類卜辭的主要內容

歷二類卜辭的主要內容有祭祀、戰爭、卜旬、田獵等,其中祭祀類的比重遠大於其他類別。卜旬辭部分請參考本書“村南系列的卜旬辭”一章。

(一) 祭祀

前文歷一類卜辭一節我們提出,按照有無求祭目的,祭祀類卜辭可分爲兩類,其一是有求祭目的的,另一是純粹的祭祀。求告目的又可分爲與自然現象有關的和與人事有關的兩類。歷二類卜辭中,有求告目的的被祭祖神包括自然神、先公、先王、先妣和先臣。

前二者包括河(《合集》33274)、岳(《合集》33281)、夔(《合集》33301)、魋(《合集》32117)、𤙖(《屯南》744)、土(《合集》33959)等。

先王及先臣包括高祖(《合集》33308)、上甲(《合集》33309)、示壬(33317)、九示(《合集》34112)、祖庚(《合集》32881)、大甲(《合集》34117)、父丁(《屯南》4331)、高妣丙(大乙奭)和妣庚(示壬奭)(《屯南》1089)、伊尹(《合集》32881)、伊奭(《合集》34214)等。

多數情況下無求告目的或求告目的不明確的被祭祖神包括三亓(《合集》32393)、示癸(《合集》32401)、大丁(《屯南》739)、大甲(《合集》32475)、大庚(《合集》34418)、小甲(《補編》10460)、大戊(《補編》10642)、中丁(《合集》32499)、祖乙(《合集》32064 + 《屯南》611)、祖辛(《合集》32198)、羌甲(《合集》32588)、南庚(《合集》32411)、魯甲(《屯

① 李學勤先生曾提出，在殷代，“羌”與“羌方”涵義有廣狹的不同。商人泛稱西方的異族人為“羌”，而“羌方”專指居於羌地的一個方國，與東方異族人“夷”相對。凡卜辭中殺羌若干俘羌若干人，均是廣義的“羌”。商王俘獲羌，一部分殺以祭神，一部分則留作奴隸。說見《殷代地理簡論》，科學出版社，1959年，80頁。

見，無從判斷是敵是友，可知和商王的關係不甚親近。下面分別作一介紹。

1. 召方

歷組卜辭中召方是商王最主要的敵方，關於對召戰爭的卜辭數量較大，其所及的人物也較多，歷一類見有沚或(《屯南》2634正+2638)、疇(《合集》33035)、𠄎和𠄎(《屯南》1049)。歷二類卜辭中參與征討召方的人物和族見有畀(《合集》31973)、沚或(《合集》33020)、犬征(《合集》33033)、般(《合集》31987)、采(《合集》33034)、三族(《補編》10519)、王族(《屯南》190)等。《屯南》1116和4317另見“竹來以召方，于大乙束”，竹爲商之屬國，卜辭意思是商王用“束”的方法來處置竹貢納來的祭牲——“召方”即召方的戰俘，以此向大乙致祭。由此可知，竹也參與了對召方的戰爭。戠受命向商王貢納羌俘，如《屯南》2585版有“乙亥貞：戠來，乎告其令人羌”一辭。

征討召方的卜辭見於歷一B、歷二A和歷二B類卜辭，李學勤先生認爲，征討召方的卜辭，“不屬於以父乙稱謂爲主的時期”^①。即指武丁之稱呼其父小乙爲“父乙”，我們認爲此說可商，請參本書第四章“村南系列的戰爭類卜辭”第一節“商王對召方的戰爭”。

2. 土方和𠄎

土方僅見於賓組和歷二類卜辭，賓組卜辭中與之作戰的有商王(《合集》6426)、婦好(《合集》6412)、戊(《合集》6452)、沚或(《合集》6416)等。歷組卜辭關於土方的僅數版，如《屯南》2564爲歷一類卜辭，其中有“王尋告土方于五示”和“王比沚或”等辭，從賓組卜辭中沚或參與討伐土方的卜辭類推，《屯南》2564中“王比沚或”一辭被省刻的內容或也與討伐土方有關。歷二類卜辭中也有討伐土方的卜辭，如《屯南》1015之“弜獸彡，其令伐土方”和《屯南》994之“乙酉貞：王亡𠄎卑土方”，其中《屯南》994版同版另有“王其伐𠄎”的內容。歷二類伐“𠄎”(《合集》33086、《屯南》994)與伐“𠄎方”(《英國》2425)，可能與賓組伐“𠄎”(《合集》6877~6880)係同事異卜^②。

3. 羌方和絳

羌多數作爲貢納品和祭牲。祭祀類卜辭中用羌的例子比比皆是，數量

① 李學勤《殷墟甲骨分期的兩系說》，見《古文字研究》第十八輯，中華書局，1992年；又見於《甲骨文獻集成》第16冊，四川大學出版社，2001年，120頁。

② 王蘊智《“柴”字譜系考——兼說商代的葉族》，見《字學論集》，河南美術出版社，2004年，235頁。

亦大，三十、五十很常見，七十、百羌亦有使用。羌字很少作為方國名出現，偶見的例子為《屯南》1318之“……羌方……戡”和《屯南》2907版的“癸卯貞：畫才□，羌方弗𠂔”、“□□貞：利才井，羌方弗𠂔”。第二版中的“𠂔”字意思是打垮、擊潰，二辭中作主動式或被動式皆通，即羌方打垮畫或利（所率的軍隊），或反過來，其被畫或利（所率的軍隊）打垮。從卜辭中多見羌人淪為軍事將領的戰利品，並進貢於商王這一點來看，羌方實力不及商王，此版有可能是被商王的軍隊打垮。

歷二類卜辭中向商王貢納羌俘的將帥有射奔（《合集》32024）、犬征（《合集》32030）、逌（《合集》32031）、自（《合集》32020 + 34638）、望乘（《合集》32021）、𠂔（《補編》10421）、𠂔（《合集》32033）、𠂔（《屯南》2332）等，從這些人物貢納羌俘的卜辭記錄來推測，他們可能都參與了討伐、抵禦羌方的戰爭。

《合集》33019有“癸巳卜：于一月伐絳罽召方，受又”，其中的“絳”和“羌”字形相近但非同字，前者从羊、後者从人，是不同的方國名。無名組卜辭中商和羌的戰爭仍在繼續，如《屯南》3038之“遲伐羌方，于之𠂔戡，不雉眾”，和歷二類卜辭一樣，該組卜辭中也有大量以羌為祭牲的卜辭，商王在和羌方的戰事中同樣佔有較大的優勢。

《合集》33019版有“癸巳卜：于一月伐絳罽召方，受又”，《合集》32836版有“□卯卜：𠂔入絳又𠂔”，此二版中的“絳”是商王的敵人，第一版中卜問是否同時攻打絳和召方，第二版卜問，將帥是否能夠貢納絳人和𠂔。絳字从羊，羊首有長圈狀筆畫，羌字从戴羊首的人形，二者非同一方國，卜辭中前者少見，羌則多見。

4. 人方

師歷類和歷一類卜辭中有數例商王征伐人方的卜辭，如《合集》32834、33038、33112等，討人方的見有侯告（《合集》33039），賓組卜辭中亦見婦好和侯告討伐人方的卜辭，如《合集》6480之“王令婦好比侯告伐人……”。歷二類有二例，即《屯南》2038之“……王其正人方……”和《合集》33040之“丙申卜：彝奔人，才𠂔，若”，此二版中討伐人方的包括商王和將帥“彝”。

5. 馬方

賓組和子組卜辭有少量關於馬方的卜辭，如《合集》6、6664正、20407、20613、20614，其中《合集》6有“馬方其𠂔才𠂔……”，《合集》6664正有“我伐

馬方,帝受我又”,可知該組卜辭中馬方是商王的敵人。歷二類卜辭《屯南》7有“……多射奔馬……于斲”一辭,“馬”是動詞“奔”的賓語,說明其與商王是敵對關係。賓組、子組、歷組卜辭時代接續,此殘版之馬有可能即馬方。

6. 帛和衍

(1) ……王其正……韋帛累衍…… (《屯南》491·歷二)

(2) ……伐帛…… (《屯南》1536·歷二)

(3) ……竝受……
……帛受又? (《屯南》2093·歷二)

(4) 己巳貞: 竝奔伐帛方受又?
竝弗受又? (一) (《合集》33042·歷二)

(5) (二)
其夕告上甲? (二)
己巳貞: 竝奔伐帛受又?
竝弗受又? (二)
四牛? (二) (《合集》33043·歷二)

(6) 丁巳貞: 甲子彫仁于上甲? (三)
己巳貞: 竝奔伐? (三)
竝弗受又? (三)
四牛? (三)
其夕告上甲? (三) (《輯佚》附錄94·歷二)

歷二類卜辭中帛方僅見上文數版,其中《屯南》491版帛方與衍方同辭,是商王同時打擊的對象。從殘辭中的“王其正”一語來看,此役可能是由商王親自指揮的。《屯南》1536版僅有“伐帛”二字,《屯南》2093版有殘辭“……竝受……”和“……帛受又”,《合集》33042有完整的對貞卜辭“己巳貞: 竝奔伐帛方,受又”和“竝弗受又”,此三版大概為同時所卜,其打擊的對象僅有帛,而參戰的不是商王而是其將帥竝。

值得注意的是,《輯佚》附錄94版上雖然沒有顯示帛方,但該版核心內容與《合集》33042、33043一致,三者的兆序分別為“一”、“二”、“三”,屬於成套卜骨(皆用右肩胛骨)。該版“己巳貞: 竝奔伐”一辭刻寫處骨版完整無缺,與另兩版相比,此辭之所以缺少“帛方受又”四字,當係省刻所致。

“衍方”又見於歷無類卜辭,不過是作為龍方向商王貢納的俘虜(《合

集》33189和33190),請參考第二章第一節。此外村南系列卜辭中未見𠂔方,可能經上述兩役的沉重打擊,其即一蹶不振,甚而銷聲匿跡。

7. 旌

《屯南》776版有“□子貞:王令𠂔□人奔旌(𠂔)方”一辭,該辭有“旌方”,為歷二類所僅見。旌方是商王部屬𠂔征討的對象,則可推知其為商之敵方。

8. 冗

《屯南》1050+1719+2865版有“己巳貞:其奔冗,告于……”,此辭中“冗”是“奔”的對象,有可能是商之敵方,但僅一見,可能是個較小的部族。

9. 龍

歷二類龍是商王打擊的對象,《合集》31972有“己卯貞:令奔以眾伐龍,𠂔”。賓組卜辭中商和龍關係時敵時友,其曾向商王貢納,如《合集》272反之“勿乎(呼)龍以羌”,卜問是否不讓龍致送羌俘,商王也討伐過龍方,如《合集》6476和06583之“王吏龍方伐”和《合集》6584正之“甲辰……帚姁伐龍,𠂔”。賓組卜辭《合集》6593則有“癸丑卜,貞:奔往追龍,从朱西,及”,此辭中的“奔”和《合集》31972中的“奔”是同一人,所卜可能亦相關。從上引卜辭來看,為了對付龍方,商王、婦姁、奔先後出動,相關的干支有己卯、癸丑、甲辰,戰爭的期限最短也有月餘。

歷無類卜辭中有“癸未卜:龍來以術方……茲用。乙酉萇……”,意思是龍前來致送“術方”戰俘,有可能經過武丁、祖庚時代的攻伐,祖甲時期龍方再次歸順商王朝。

10. 井方

歷二類有“執井方”(《合集》33044)和“利才井,羌方弗𠂔”(《屯南》2907)二辭,這兩辭中,前者說明井方是商王抓捕的對象,後者說明該地是對羌戰爭的戰場,這個時期井方和商的關係看來也是時好時歹。

賓組卜辭有王婦婦姁,見有其生育(《合集》181)、貢納(《合集》2279)、祭祀(《合集》2759反)、出征(《合集》6584正)、為其禳災(《合集》2756)等卜辭,另見於井地田獵的記錄(《合集》4725),無名組卜辭中有祭祀對象“匕戊姁”(《屯南》4023)一稱,是來自井地的先妣。由此似可推知井方和商雖然亦時敵時友,但相友善的時間可能更長久。

11. 周

歷二類卜辭中關於周的卜辭很少,僅見二例,即《合集》33200和32885,後者有“吏奔令周”、“吏備令□”和“吏𠂔令周”等辭,“奔”是歷組

卜辭中較常見的將領名，備和亦為人名，很少見。從字面上來看，似乎商王未直接命令周，而是通過自己的將領間接對其發佈命令，由此似可推知，周與商王的關係可能比較疏遠，其實不然，參照《合集》6821、6816、6822，可知本版三辭中的“令周”是“令伐周”或“令奔周”等語之省刻，“周”前省略了一個重要的攻伐動詞，使後人誤以為商周為友邦。類似的例子可參《屯南》1116版之“乙未卜，貞：召來，于大乙征”和“乙未卜，貞：召方來，于父丁征”二辭，所謂“召來”、“召方來”是“竹來以召方”之省刻、倒刻，該版另一辭“己亥卜，貞：竹來以召方，于大乙束”可為明證。無名組卜辭有“其爇于周”（《合集》30793）的卜問，即商王在周地舉行爇雨之祭，為該地祈雨。以上皆說明，周邦是商王之臣屬，二者關係為友邦。

12. 竹

《屯南》1116和4317見有“竹來以召方，束于大乙”，意思是束的方法來處置竹貢納來的祭牲——“召方”即召方的戰俘，以此來向大乙致祭，由此可知，竹為商之屬國，其亦參與了對召戰爭。這也是歷組卜辭中惟一以召方俘虜為祭牲的例子。

13. 沚方

沚方僅見於《屯南》4090，卜辭作“……未……沚方……”。賓組和歷組卜辭中著名的人物沚或、沚或為來自沚地之人，沚或即沚或，二者為同一人，賓組用或字，歷二用或字，此類現象又如（）、（）、（）、年（禾）等，村北卜辭慣用前者，村南卜辭多用括弧中之字。

14. 甸方

《屯南》869版殘，上有三字“令甸方”，“甸方”僅一見。賓組、歷二類卜辭中甸字多見，如賓組卜辭的骨面記事刻辭之署名，《合集》5560版有“貞：乎甸罌以入卽史”，可知甸為人名。歷組卜辭中有“□已貞：王夷甸……以王族？才且乙宗”（《合集》34132），補足該辭可能是“□已貞：王夷甸令以王族？才且乙宗”，意思是商王命令甸率領王族作某事，此處其亦為人名。此外該字多出現於歷組的署辭中，如《屯南》2916之“戊申夙乞骨三甸”，我們認為，“甸”字前當有斷句、單讀，此處用以簽署名字，可能並非甲骨的量稱。

15. 旁方

歷二類卜辭《屯南》918有“□□貞：王令旁方卒”，賓組卜辭《合集》6666有“庚午卜，賓貞：旁方其國，乍戔”，此二版皆有“旁方”，內容亦可能

相關聯，此二版中的“旁方”似非商之敵人。

16. 大方

賓組、子組、何組、歷二類皆有商王征討大方及大方侵擾商軍隊和莊邑的記錄，如賓組卜辭《合集》6798之“大方伐□囧甘邑”，子組卜辭《合集》20475有“辛酉卜：大方不其來囧”，何組卜辭如《合集》27882之“□來告大方出，伐我自，夷馬小臣令……”，此辭中“自”字用作軍隊講，歷組卜辭如《屯南》1209之“夷大方伐”，此數辭中大方或攻擊商，或被商王討伐，顯然是商的敵國。無二類卜辭中，大方列入了商王求年的範圍，如《合集》28004之“……大方奉年……”，可能經過數代商王的努力，終於使之臣服。

（四）田獵

歷二類田獵卜辭中參與田獵活動的除了商王之外，還有個別將領，如囧（《合集》33396）、利（《合集》33526）等，參與田獵的人物集體有“人”，如《合集》32271版之“弔以人弗罕”。

卜辭中商王之田獵稱為獸、田、往田，具體的田獵手段有射（《屯南》3221）、逐（《屯南》997）、畎兕（《合集》33423）、區罕（《屯南》300）等，相關動詞還有涉，如《合集》33391版之“……涉東……獸……”。擒獲獵物稱隻、罕或離。

記錄捕獵結果的驗辭不多，但也較詳細，如《屯南》2857版之“□卯卜：庚辰王其獸，罕？允罕，隻（獲）兕卅又六”。

歷二類田獵地有白（《合集》33383）、父（《合集》33160）、宮（《合集》33161）、滴（《合集》33178）、叔（《合集》33168）、孟（《合集》33169）等地，不過這些地名出現的頻率並不高，多數僅一見。

歷二類的田獵日期分佈較廣，10個干日皆可田獵，但其中已經有了明顯的傾向性：甲、丙、己、庚、癸田獵記錄偏少，而乙、丁、戊、辛、壬田獵記錄均在7次以上，壬日最多，戊日其次，辛、乙、丙日較少。

歷二類有犬官，如《合集》33359版之“□□卜：犬來告又豕”，《屯南》997版之“乙酉卜：犬來告又鹿，王往逐……”，《屯南》999版之“才烈犬”等，歷二類的犬官總量較少，無名組有較多的犬官，總數達到二十多人。

歷二類的田獵卜辭多見與其他占卜主題同版，這一點和無名組有較大的區別，後者田獵類卜辭通常通版只有田獵卜辭，祭祀類卜辭通常通版只有祭祀類卜辭。歷二類田獵類卜辭與其他內容同版的例子如《合集》32026版有“王弔田”，卜問是否不可出獵，同版另有“癸未貞：甲申殳方以牛，自上

甲……”、“癸卯貞：射奔以羌其用口父丁”，後二辭顯然是祭祀卜辭，卜問是否用尸方貢納的牛牲祭祀上甲等祖神，以射奔貢納的羌俘來祭祀父丁。

(五) 歷二類卜辭中的地名

歷二類卜辭中所見地名較多，按照其所卜問的內容可大致分為祭祀類、“奠”類、戰爭類、耕田類、田獵等類，有些卜句辭附記地名，我們認為這樣的地名和王步卜辭一樣和戰爭類有密切的關係，故將其和戰爭類並於一處。下文分類列舉。

1. 祭祀

稟(《屯南》523)，𥝿(《屯南》2305)，𥝿(《合集》34218)，來(麥)(《合集》33154)，鄰(《屯南》1111)，兮(《合集》32212)，柴隴(《合集》34168正)，舟、𠂔(《合集》34483)，𠂔、𠂔(《屯南》2616)，𠂔(《合集》34481)，膏(《屯南》59)，南單、三門、楚(《合集》34220)，𠂔(《屯南》1018)，曼(《合集》32765)等。

卜辭有於“柴隴”發生戰爭者，也有於該地舉行祭祀者，此處因祭祀而將其列入祭祀類。

2. 奠

裘錫圭先生認為：卜辭中有些“‘奠’字的意義已由對祭品或其他東西的放置引申為對人的安置”，“商王往往將被商人戰敗的國族或其他臣服國族的一部或全部，奠置在他所控制的地區內。這種人便稱為‘奠’，奠置他們的地方也可以稱奠”，“奠”是“商人處置服屬者的一種方法”^①，裘先生之說可信從。歷二類卜辭中有不少“奠某人于某地”的卜辭，其中的地名見有並(《合集》32832)，𠂔、西泚、京、鄰(《屯南》1111)，𠂔、𠂔(《屯南》4049)等。《屯南》4059有“己巳貞：商于𠂔奠”，《合集》32290版有“𠂔𠂔雨”，𠂔是被𠂔之人，此二辭中，前一辭中“𠂔”為地名，該地名本身就从女旁，第二辭中其為人名，指來自該地的部族首領，雖然卜辭中被𠂔者的名稱多从女旁，此版被𠂔的𠂔為女性應該不是疑問。

3. 與方國交戰之地

出現於戰爭類卜辭的地名大致如下：井(《屯南》2907)，龍西北(《補編》10412)，𠂔(《補編》10487)，木(《屯南》1050+1719+2865)，排、

① 裘錫圭《說殷墟卜辭中的“奠”——商人處置服屬者的一種方法》，原載《中央研究院歷史語言研究所集刊》第64本4分，1993年；又見於《甲骨文獻集成》第14冊，四川大學出版社，2001，15頁。

轡(《合集》32883),𠂔(《合集》33148),𠂔、盧(《屯南》1009),𠂔(《合集》32997、《屯南》1047),𠂔(《合集》33156),𠂔(《屯南》2845),新(《合集》33205),尋(《合集》33157),衣(《屯南》2564),𠂔三隹、𠂔(《合集》33149),𠂔(《合集》32815),𠂔(《合集》33045),𠂔(《合集》33060),東𠂔(《合集》33068),悖(《補編》10913),帛(《屯南》2909),河西洫(《屯南》4489),臺、𠂔、米(𠂔)(《合集》33133),𠂔(《合集》33041),悖、轡白、𠂔白(《補編》10529),祭(《合集》32677),𠂔(《屯南》1074+1076+《合集》34233),𠂔(《合集》32616),𠂔(《合集》32937),義(《合集》32982)等地。

4. 耕田之地

京(《合集》33220)、囧(《屯南》936),𠂔(《屯南》499),𠂔(《屯南》3798)、休(《合集》34239)等地。

5. 田獵

歷二類田獵地有𠂔(《屯南》3551)、白(《合集》33383)、大(《合集》33386)、𠂔(《合集》33160)、宮(《合集》33161)、喪(《合集》33172)、滴(《合集》33178)、𠂔(《合集》33168)、𠂔(《合集》33162)、象(《合集》32954)、孟(《合集》33169)、烈(《屯南》999)等地,共十多處,不過這些地名出現的頻率並不高,多數僅一見。

6. 署辭

𠂔(《屯南》3028)、𠂔(《屯南》4248)二地見於署辭,可能是卜骨之來源地。

7. 見於殘辭或省刻卜辭的地名

北𠂔(《合集》33207),樂(《合集》33153),達(《合集》33173、《屯南》3299和3032),泉(《屯南》1178),𠂔(《合集》33155),𠂔(《合集》33176),𠂔(《屯南》126),南兮、正京北(《合集》33694、34149),𠂔(《合集》32333),𠂔(《合集》33698)等。

(六) 歷二類的人物

歷二類卜辭所見人物甚多,本書將其分為族氏首領類、族類、侯伯類、職官類等,為便於解說,又將族氏首領類分為貢納、省廩、被奠之人、叶王事類、戰爭類、耕田類、被炆之人等。另有一些人物因為卜辭省刻、卜骨殘斷或者因為卜辭意義不明確的原因而難以確定類別的,我們將其歸入“其他”一類。職官類中,又根據職官名組成的特點和卜辭中出現頻率的高低,將其分作三類:集合名稱類、牧類、其他較少出現的職官類。

1. 族氏首領類

① 戰爭

歷二類卜辭中參與征討召方的主要人物和族見有：囙(《合集》31973)、沚或(《合集》33020)、犬沚(《合集》33033)、采(《合集》33037)、三族(《補編》10519)、王族(《屯南》190)等。竹方曾向商王貢納召方俘虜，如《屯南》1116和4317另見“竹來以召方，于大乙束”，由此可知，竹也參與了對召方的戰爭。

歷組卜辭中，商王部屬的職能往往不是單一的，其可能先後或同時從事數種活動，如征戰、貢納、耕作、田獵、省廩等。如歷二類卜辭中最常見的人物之一囙，相關活動包括步(《屯南》599+682)、貢納羌俘(《補編》10421)、貢納毛牲(《屯南》824)、奴眾(《屯南》4489)、喪眾(《補編》、《補編》10411)、耕田(《屯南》1087)、省廩(《屯南》539)等。

② 貢納

歷二類所見的貢納物有三類：一、方國俘虜，如羌、召方。二、牲畜類。三、酒鬯。

貢納羌俘、召方俘的有犬沚(《合集》32030)、自(《合集》32020+34638)、射奔(《合集》32022)、望乘(《合集》32021)、戣(《屯南》2585)、丂(《合集》32033)、嘽(《屯南》1150)、囙(《補編》10421)、達(《屯南》725)、竹(《屯南》1116)等。

《屯南》725版中的“達”字，从辵、从二羊，歷二類另見遯(《合集》32031、32032)，該字从牛、从豕、从辵，亦爲人名，所貢納的亦爲羌。從卜辭中有些異體字从豕或否有時無區別這一現象來看，達和遯二字可能爲異體字(从牛或羊可能是同義置換)，指同一人。

貢納召方戰俘的僅有竹(《屯南》1116)。

貢納牲畜牛的人物或方國有尸方(《補編》10484)、囙(《屯南》636)。

貢納穀的僅有𥽿(《合集》32700)。

貢納鬯酒的有嘽(《合集》32057)和多宁(《合集》32113)。

③ 耕田

歷二類卜辭中從事過耕田的人物有亓(《合集》33218)、𤇆(《合集》33218)、囙(《合集》33218)、介(《屯南》232)等。

這些從事過耕田工作的人物，皆同時多見有軍事戰爭活動。由此可知商代軍事將領不僅要從軍打仗，還要參與農事活動等。

④ 省廩

卜辭中屢見“省𠂔(廩)”，省爲動詞，指省視、巡查，𠂔爲名詞，象上覆屋頂的糧袋之形，爲會意字，指糧倉，後世寫作廩。糧食是商王的重要財富，省廩也是一項重要的工作，歷二類卜辭中商王命令前去省廩的人物有𠂔、𠂔、𠂔、𠂔、馬(《屯南》539、《合集》33237)等^①，這些人皆是歷二類卜辭中常見的軍事將領。《屯南》180和《合集》31985爲同文卜辭，有殘辭“……眾以省廩”，有可能指商王命令上述將領率眾前往，省廩可能是一種武裝行動。

⑤ 被奠的人物

歷二類卜辭中被“奠”之人物主要包括𠂔(《合集》32010)、𠂔(《合集》32183)、𠂔侯(《合集》32811)、𠂔(《合集》32893)、𠂔(《補編》10491)等。

裘錫圭先生認爲“𠂔”字作動詞時“指一種工作”，作名詞時“指從事這種工作的人”^②，其說有道理，但此字具體的含義還有待考證。

⑥ “叶王事”之人

“叶王事”是卜辭習語，意思和服務商王、處理商王軍政要務等大致相似。歷二類卜辭中叶王事的人物包括𠂔、元(《屯南》3726)，𠂔白公廩(《補編》10516)，𠂔侯(《合集》32966)，山(《合集》32967)等。

《屯南》3726版爲骨條之殘，上有相鄰二辭：“丙寅貞：𠂔𠂔、元叶王事”和“丙寅貞：𠂔𠂔二子……”，第二辭中的“𠂔二子”所指應即第一辭中的“𠂔、元”，“𠂔”、“𠂔元”，即𠂔之二子。

⑦ 參與祭祀的人物

歷二類卜辭中人物雖然很多，可是能參與祭祀的則較少，有𠂔、子畫、𠂔、郭侯、鬼𠂔、木等，不過除了𠂔有數版從事祭祀的活動的卜辭之外，其餘參與祭祀的僅一二見。

歷一類卜辭中有𠂔參與祭祀的記錄，即“𠂔其尊歲三牢”(《合集》32536)，歷二類如“𠂔𠂔于河祭雨”(《屯南》3567)、“又𠂔于父丁𠂔𠂔

① 歷二類《合集》33237有“庚子卜：令𠂔省𠂔”，賓三類《合集》564正有“甲辰卜，貞：乞令𠂔以多馬亞省才南[𠂔]”，歷二類《合集》33236有“癸巳卜：令𠂔省𠂔”，賓三類《合集》4010有“庚寅卜，□□：𠂔省才□□？十一月”，上引歷二、賓三卜辭之干支接續，事類相同，二者所卜應爲同事。此亦應是二者時代相同的證明之一。

② 裘錫圭《說殷墟卜辭中的“奠”——商人處置服屬者的一種方法》，原載《中央研究院歷史語言研究所集刊》第64本4分，1993年；又見於《甲骨文獻集成》第14冊，四川大學出版社，2001年，19頁。

祝”(《合集》32671)、“𠄎𠄎祝”(《屯南》1154)、“□丑貞：𠄎其禱告”(《合集》34605)。

子畫參與祭祀的如“……畫尊宜十牢”(《合集》331407)。

𠄎參與祭祀的如“丁卯𠄎，𠄎尊餼又羌于父丁，卯牢、羌十”(《補編》10417)。

郭侯參與祭祀的如“郭侯令乙亥𠄎奉”(《合集》32805)和“令郭剛于宮”(《補編》10492)。

鬼𠄎如“王令鬼𠄎剛于宮”(《補編》10492)。

《合集》33193版有“王令木其𠄎告”，卜辭的意思是商王命令“木”這個人主持“𠄎告”之祭。木又見於賓組、出組卜辭，前者如《合集》7569正之“貞：𠄎木令衛？一月”，後者如《合集》22074之“癸巳卜：木于束𠄎”。

⑧ 用於爇雨的女性

歷組卜辭中多見爇雨，歷一類卜辭中被爇的人名字多有女旁，可能是女性的名字，這些人和通常所見人性是有區別的，詳見上文。歷二類卜辭總量較大，但所爇之人數量很少，僅見𠄎(《合集》32299)、采(《合集》32291)、永母(《合集》32297)、徵和𠄎(《合集》32290)等五人，其中采、徵可能與女性無關，𠄎和永母為女性，𠄎又用為地名，其是否女性有待考，參本節上文“歷二類卜辭中的地名·奠”一段。

2. 族

歷二類卜辭中的族有王族(《合集》34131)、三族(《合集》34134)、多子族(《屯南》4026、《屯南》1132)、一族(《合集》34136)，這些族，有時是為商王的軍國大事服務的，其可能擁有自己的軍事組織，如《合集》34136中有“𠄎三族馬令”一辭，馬可能是附屬於三族的軍事力量。多子族也能夠從事占卜工作，《屯南》1132有三辭，“疇卜”、“多子族卜”、“遯卜”，其中“疇”、“遯”、“多子族”並舉，其皆可占卜。

3. 侯伯

歷二類的侯伯可合稱多侯(《屯南》3396)。

單稱某為侯伯，可稱“侯某”，如侯商(《屯南》1066)，亦可稱“某侯”，如郭侯(《合集》32805)、𠄎侯(《屯南》586)、犬侯(《合集》32966)、亞侯(《合集》32911)、𠄎侯(《合集》32811)等。

爵稱後有時另有其他字，如𠄎伯公𠄎(《補編》10516)，歷二類卜辭中數見公之稱，如：

- (1) ……彳歲于多公…… (《合集》34296·歷二)
(2) 己卯卜,貞: 吏公父…… (《合集》31991·歷二)
(3) 辛亥貞: 壬子又多公歲? (《合集》33693·歷二)
(4) 乙未卜: 又于公? (二) (《屯南》31·歷二)

上文“公”字後的“鳶”字可能是該伯的私名。而沒有附記私名的公和多公有可能是生王的沒有繼承王位的長輩。

4. 歷二類卜辭中的職官名

歷二類卜辭中的有的職官名和“多”字連用,說明其人數較眾,不止一人,其構成方式為“多某”,“某”指其職守,如射、亞、尹等。此類集合名稱包括多卣(《屯南》857)、多奠(《屯南》2933)、多尹(《合集》31981)、多馬(《屯南》4029)、多田亞(《合集》32992反)、多亞(《屯南》2174)、多射(《屯南》7)等。

這些人物的集體多見從事征戰、禦敵、巡視倉廩、耕田、建築宮寢等,如《屯南》2933之“令多奠……衛……”,《合集》33052同版既有“甲申,于河告方來”,又有“壬辰令馬”等辭,《屯南》539有“夷馬令省寅”,《合集》33000有“戊寅貞: 多射往奔,亡咎”,《合集》33001有“□□貞: 令多射衛”。

卜辭中“多尹”的尹字从又執丨形,為職官名,其活動內容豐富,如“其令多尹乍王寢”(《合集》32980),即為商王建築宮寢。有耕田的記載,如“王令多尹望田于西”(《合集》33209),即農耕力作。其另有征戰的記錄,如“乎多尹往奔”(《合集》31981),奔在卜辭中用表殺伐、征討等義。除多尹外,卜辭另有三尹(《合集》32895)和小尹(《屯南》601)、束尹(《合集》32967)、子尹(《屯南》341)等,其活動亦與守邊、征戰有關,如《合集》32895同版既有“癸亥貞: 三尹即于西”,又有“令比望乘”等辭,顯然與征伐敵方有關。《屯南》601版有“令小尹步”,歷二類卜辭中的步多與征戰有關,此辭中小尹可能參與了軍事活動。《屯南》599+682版有“壬子卜: 束尹奔,受又”,《屯南》341有“〔辛〕未卜: 王令□以子尹立帛”和“壬申卜: 王令熹以子尹立于帛”、“壬申卜: 王令壹以束尹立于臺”等辭,可能皆與商王命其為將帥駐守該地有關。

上述職官名與“多”字連用,說明人數較眾,此外,歷二類卜辭另見三牧(《屯南》1024)、右牧和中牧(《合集》32982)、二史(《合集》32949)、左卜(《屯南》930)、小臣(《合集》32978)、才彡衛(《屯南》4521)、才囙囙(《合

集》32963)等職官。

右牧、中牧見於《合集》32982,卜辭爲“右牧于𠂔,攸侯叶𠂔(鄙)”、“中牧于義,攸侯叶𠂔”,此辭中𠂔和義是地名,該版可能是卜問牧官之管轄區域的。因卜骨殘斷,不知該版殘斷的部分是否會有對“左”牧的卜問,但歷二類卜辭《屯南》1024有“辛未貞:……三牧叶𠂔”一辭,結合前文,推知此“三牧”可能即左、中、右三牧。歷二類卜辭還有“才𠂔牧”(《合集》32616),即駐守於𠂔地之牧官。

牧的職責包括守邊、擒敵貢納、報告邊疆軍情、獵物資訊,如《合集》32085之“弔……牧𠂔……方”和《合集》32014之“于且乙𠂔牧來羌”,《合集》32033之“𠂔𠂔以羌眾𠂔,于𠂔示用”,《合集》32616之“才𠂔牧來告辰衛,其比史,受又”和《屯南》149之“牧告𠂔……南,永王,𠂔眾,受……”等。𠂔字“本意應該是芟除草木……這些‘𠂔’字全都出現在卜問擒獲的卜辭裏,應該都是用其本義的。野獸藏身林莽之中,由於芟殺草木而擒獲野獸,是很自然的”^①,《屯南》149版可能是牧向商王報告遊獵資訊的。

歷二類卜辭中有大史和小史,如《屯南》2260+2804版之“□卯卜,貞:小史”、“己卯卜,貞:𠂔大史”二辭對貞,《合集》32834、《合集》32835爲同文卜辭,有“庚午卜:𠂔大史析舟”和“𠂔小史析舟”,《合集》32949和《屯南》4465+2558亦爲同文卜辭,有“弔立二史,𠂔𠂔”,此處的二史,有可能爲大史和小史的合稱。

歷組和出組卜辭時代接近,後者偶見“右卜”,如《合集》25019版之“己酉卜,大貞:𠂔又(右)卜用”,可能當時的卜人有左卜和右卜之職官名,無名組卜辭中也有“右卜”,如《合集》28974反和《補編》9724反。歷組卜辭中的“小臣”、“戌”、“才某職官”較少,無名組卜辭則很豐富,可參後文《村南系列的戰爭類卜辭》一章。裘錫圭先生曾提出“才囙𠂔”之“𠂔”字是人名字^②,可從。“才+某地+某名”中的某名多爲通稱,是某一類人共同的名稱,指其職守,如才𠂔衛(《屯南》4521、《合集》32937)、才𠂔衛(《屯南》1008)、才陪衛(《合集》28009)、才北史(《合集》914)、才𠂔牧(《合集》32616、35240)、才𠂔犬中(《合集》27902)、才成犬𠂔(《合集》27925)、才牢犬(《屯南》625)、才襄犬壬(《屯南》625)、才烈犬(《屯南》999)等,上揭諸

① 裘錫圭《甲骨文中所見的商代農業》,見《古文字論集》,中華書局,1992年,174頁。

② 裘錫圭《甲骨文中所見的商代農業》,見《古文字論集》,中華書局,1992年,174頁。

例中末字包括衛、史、牧、犬等字，皆指職官名，是一類人所擔任的職官名，上文“才囧局”之“局”有可能與農業有關的職官名。

5. 工役

歷二類另見眾(《合集》31973)、多羌(《合集》33213)、多工(《合集》32981)、眾右工(《屯南》599 + 682)、我工(《合集》32967)等，歷一類卜辭見有“百工”(《屯南》2525)，卜辭為“癸未卜：又𠂔百工”，可知商王對於百工的禍福休咎是非常關心的。不過因為卜辭省刻和卜骨殘斷的原因，無從得知工所從事的活動。

多羌有從事耕田的記錄，如“□□貞：王令多羌望田”，賓組卜辭中另見“辛卯卜，品貞：乎多羌逐兔”(《合集》154)、“貞：多羌不其隻(獲)”(《合集》157)等，可知卜辭中羌人多被用作祭牲，但有一部分轉化為奴隸^①。

歷二類卜辭中與眾有關的記錄包括：一、戰爭，如“王令畎以眾奔伐召，受又”(《補編》10411)。二、召集、聚合眾人稱“収眾”，如“王令畎収眾，才河西泚”(《屯南》4489)，或稱為“雋眾”，如“其雋眾，告于父丁一牛”(《合集》31995)。三、戰爭中的損兵折將稱為“喪眾”，如“𠂔不喪眾”(《合集》31999)。四、參與“省廩”即巡視商王的糧倉，如“……眾以省廩”(《屯南》180)。五、耕田力作，如“丁亥卜：令眾畋田受禾”(《合集》31969)和“令眾田，若”(《屯南》395)等。從上揭卜辭可知，眾參與的活動並不單一，其包括戰爭、耕作、巡邏糧倉等，其與卜辭常見將帥一樣，沒有固定的職守。

6. 貴族婦女、巾幗英雄——婦好

有學者評價婦好是中國歷史上第一位有名有姓的巾幗英雄，結合卜辭情況來看，此評價真可謂恰如其分。殷墟卜辭中婦好是一代明君——商王武丁的配偶，戰場上她叱吒風雲，廟堂之上主持祭典，生活上她母儀天下，死後列入周祭祀譜。歷二類中婦好已離世，有卜問婦好是否“亡𠂔”者，即《合集》35190 + 35212 + 32760版，該版字形屬較典型的歷二類，如：

𠂔戊辰貞：亡𠂔婦好自𠂔

上揭字形中，戊、辰、貞、𠂔等皆為歷二類寫法，尤其是該版的尖耳形貞字。該版僅有一條卜辭，即“戊辰貞：婦(婦)好亡𠂔”，卜問婦好是否“亡𠂔”，

^① 羅琨《殷商時期的羌和羌方》，見《甲骨文與殷商史》第三輯，上海古籍出版社，1991年；又見於《甲骨文獻集成》第28冊，四川大學出版社，2001年，235頁。

說明其仍在人世。《屯南》917中亦見婦好，卜辭為“乙酉卜：卣簋旋于帚好，卅犬”，此版之鑿屬四型三式，骨沿為B式，這些鑿鑿特徵和通常所見歷二類骨版無別。本版有些特徵字為歷二類寫法，如：

西 好 其 乙 又

此版婦好為祭祀對象，說明其已經過世。由此我們推測，歷二類卜辭中婦好仍有短暫的活動，不過很快染病去世了。而占卜主體仍舊稱其為“婦好”，則此人非武丁莫屬，不可能是武丁之子輩，由此亦可知歷二類卜辭中是有武丁的活動的。

四、歷二類卜辭的鑿鑿

下文為本書所作的歷二類卜骨鑿鑿形式、骨沿型式統計表，請參考下表：

鑿鑿類別	總量	骨沿D	骨沿C	骨沿B	骨沿A
二型	1				
二型三式	1				
四型	31			1	
四型+六型一式	1				
四型一式	1				1
四型一式+四型二式	1			1	
四型二式	15				4
四型二式+四型三式	2			1	1
四型三式	86		5	17	6
四型三式+四型四式	2	1			
四型三式+五型二式	1				1
四型三式+六型一式	10		1	3	
四型四式	50		3	7	1
四型四式+六型一式	13		3	1	
五型三式	1				
六型一式	5		2		
六型二式	2				
總量	223	1	14	31	14

據上表，歷二類的鑽鑿型式有4種：二型、四型、五型、六型，其中四型最多，六型不太多，五型和二型數量很少。四型中又以四型三式為最多，四型四式其次，二者較多見與六型一式同版，未見其與四型一式同版。

四型四式、四型三式有個別同版的例子，如《屯南》3744、《屯南》2472 + 2437版，四型四式和六型一式同版的例證較多，茲不舉例，未見其與四型二式和四型一式同版。四型二式和四型三式偶有同版，如《屯南》1132和2312版。四型二式與四型一式有個別同版的例子，如《屯南》2366。

五、歷二類卜辭的行款

歷二類之行款與時代較早的歷一、時代較晚的無名組卜辭有同有異，其既有對早期卜辭行款特點的繼承，也對其有發展，同時又開啟了較晚卜辭的卜辭佈局特徵。

歷二類之卜辭主要分佈於骨條、骨面和骨頂，有的也刻寫於卜骨背面。切角一側卜骨之下端有時會刻寫署辭，不過並非所有的歷二類卜骨皆有署辭。下文主要介紹骨條卜辭、骨面卜辭和骨頂卜辭。

（一）骨條卜辭

1. 首刻卜辭直行而下

首刻卜辭指的是刻寫到骨版上的第一條卜辭，歷二類卜辭中，其位置多在骨條最下方，這樣的卜辭，行款通常和同版其他卜辭相異，其行款多為單字豎行分佈。這一刻寫規律對於歷一類卜辭來說並不適用。

首刻卜辭雖然通常是骨條上最下一條卜辭，但其不一定和骨條下方第一個鑽鑿相對應，這樣的例子如《屯南》726、1116、2366版等。

卜辭的首刻卜辭或單字豎行或否，後者如《屯南》601，這和卜辭字數較少有關。

2. 骨條卜辭較少跳躍式刻寫，行款較為規律，富有邏輯性

和歷一類相比，歷二類骨條上的卜辭行款較有規律，較少跳躍式刻寫，其刻寫方式，一般來說從骨條下端開始刻寫，與之屬於同一占卜主題的其他卜辭從骨條下方依次向上刻寫。因此，骨條上有些位置相鄰近的卜辭，其內在的邏輯聯繫是可以尋繹的。如《屯南》2295 + H57.57版，其為完整大版，上有7條卜辭，該版卜辭內容如下：

丁未貞：庚乙卯告朱？（三）

于乙亥告朱? (三)

于乙酉告朱? (三)

于乙未告朱? (三)

于乙巳告朱? (三)

庚戌卜, 貞: 其先于六大示告朱? (三)

其先于十〔示〕告朱? (三)

除了第6辭在骨面上之外, 其他卜辭皆位於骨條, 依次從骨條下端向上方推進。其中第1辭和第6辭句式完整, 前辭和命辭無省刻, 皆豎行, 此二者分別是兩個占卜主題的領辭。第1~5辭屬於第一個占卜主題, 卜問告朱的時間是乙卯、乙亥、乙酉、乙未還是乙巳。第6~7屬於第二個占卜主題, 卜問告朱的對象是六大示還是十示。

根據《屯南》下冊鑽鑿部分所作的鑽鑿摹本, 本版共有鑽鑿8個, 皆位於骨條上, 最上方一個鑽鑿無灼痕, 說明其雖然經過鑽鑿, 但是沒有用於占卜。所以本版用於占卜的7個鑽鑿和卜骨正面的7條卜辭是可以一一對應的, 第一至第五個鑽鑿位置相鄰, 其內容亦有內在聯繫, 第六個和第七個鑽鑿位置相鄰, 二者對應的卜辭為選貞關係, 有密切的內在聯繫, 本版兩個占卜主題的占卜時間分別是丁未和庚戌, 時間較早的丁未日的占卜位於骨版靠下的位置, 較晚的卜辭位於靠上的位置, 卜辭之排列次序分明, 占卜思路清晰, 富有邏輯性。

《屯南》1105版為完整大版, 通版7辭, 皆位於骨條上, 其內容為:

癸酉貞: 其又于高且? 茲用。

庚辛巳酹? 不用。(一)

于辛卯酹? 茲用。(一)

辛巳貞: 雨不既, 其瘞于𠂔? 不用。

弜瘞, 啟? (一)

辛巳貞: 雨不既, 其瘞于亳土? 不用。

弜瘞, 啟?

第1~3辭為第一個占卜主題, 卜問是否向高祖致𠂔祭及卜問酹祭的時間。第4、5辭為第二個占卜主題, 領辭為“辛巳貞: 雨不既, 其瘞于𠂔”, 刻寫於骨面上, 附屬卜辭為“弜瘞, 啟”, 意思是若不行瘞祭, 是否會轉晴, 此辭省刻了

前辭和部分命辭，位置在骨條上。第三個占卜主題第6、7辭爲，與第二個占卜主題卜問內容大致相同，僅將卜問對象由“𠄎”換爲“亳土(社)”。第二和第三個占卜主題內部自成一體，二者之間是選擇貞的關係，卜問向𠄎還是亳土致祭。本版的三個占卜主題，占卜時間分別爲癸酉、辛巳、辛巳，癸酉較早，其位置亦在骨條最下方，另二個占卜主題時間一致，內容關聯，二者的位置亦依次排列。此版的占卜辭序井井有條，一目了然。

骨條卜辭邏輯性較強，是歷二類的特點，這爲後人尋繹占卜主體的卜問思路提供了方便。

(二) 骨面卜辭

歷二類和歷一類相近而與無名組卜辭不大相同的是，前二者皆有卜辭遍佈骨版的行款特點，後者多數卜辭集中於骨條上，骨面上卜辭相對較少。下文從兩個方面來介紹歷二類的骨面卜辭。

1. 成列卜辭從骨版中部豎行

歷一和歷二類雖然都有卜辭遍佈骨版的特徵，但歷二類常見數條卜辭並列從骨版中段下行的做法，歷一類這樣的例子較少(如《合集》32508)，其多見的是每條卜辭形成一個長方形的“版塊”，即各條卜辭分作數列，每列數字。

歷二類卜辭中成列卜辭從骨版中部下行的做法見於《合集》33003、33020、33293、33314、33417、33697、33843、34172，《屯南》341、441、578、599+682、608、636、646+2629+3421、665、672+3394、705、946、2322等版。請參下文圖1-5、圖1-6。

歷無類、無一類卜辭也有這樣的排列，如《合集》33362(風格介於歷無和無一類之間)，不過其數量均較少。

2. 從骨條溢出的卜辭

歷二類卜辭中，骨條上集中了同版較多的卜辭，而各占卜主題的領辭通常內容完整、字數較多，骨條上容納不下，因此就從骨條上“溢出”到骨面上，其首字多與背面的鑽鑿相對照。

這樣的例子如《屯南》856版，通版5辭，背面骨條上有5個鑽鑿，除了第三個鑽鑿之外，其餘皆有對應的卜辭，第三個鑽鑿對應的骨正面附近卻有一條沒有對應鑽鑿的卜辭，此二者其實是一一對應的。又如《屯南》1059版，骨條上11個鑽鑿，骨面中部以上有4個鑽鑿。骨條上有10個兆序，第三和第七個兆序無對應卜辭，其附近骨面上卻各一條有無兆序的卜



33003

圖 1-5



33293

圖 1-6

辭，其中第三個兆序旁還有一條界劃綫將卜辭和兆序圈入同一區劃內，這條卜辭可以肯定是與骨條上第三個鑽鑿相對照的。本版與第七個鑽鑿對應的卜辭也是從骨條上“溢出”的，這可從其和背面鑽鑿的對應關係來分析：骨面上和這條卜辭位置緊鄰的還有另一條卜辭，二者之首字基本平齊，照理說，與這兩條卜辭對照的鑽鑿也該大致平齊才對，但其實骨背面這個位置僅有一個鑽鑿，這說明，這兩條卜辭中靠近骨條的那條卜辭是從骨條上“溢出”到骨面上來的。

因為過去的著錄者只是重視骨正面的“字”，沒有意識到鑽鑿的作用，摹拓骨版時往往忽視背面的鑽鑿情況。鑽鑿有時是很能說明問題的，根據鑽鑿情況，通版卜辭之間的邏輯聯繫一目了然、井井有條，若對鑽鑿和卜辭的對應關係不甚重視，就有可能將原本有條有理的一版卜辭打亂成爲一盤散沙。如《屯南》744版，因各辭之間沒有界劃且有的卜辭省刻了前辭，有的學者就將原本分屬二辭的卜辭連讀爲一辭，其實，如果參考一下該書下冊的“鑽鑿拓片”的話，是不會有此類失誤。該版骨條上7個鑽鑿，第四及其上方諸鑽鑿沒有對應卜辭，骨面上的卜辭皆位於第三個鑽鑿及其以下的位置，也就是說，骨面上的卜辭不可能分爲3條以上，《屯

南》釋文將本版卜辭斷為兩辭是不正確的,《摹釋》之斷句是正確的,卻將第二和第三辭的位置相倒,也是不符合實際的。姚孝遂、肖丁先生之考釋是正確的。

(三) 骨頂卜辭

和歷一類一致的是,歷二類一些卜辭迫近骨頂的例子,無名組這樣的做法很少。位置接近骨頂的卜辭,其排列大致有四種格局:一、相向排列,相背而行,請參圖1-7。這樣的骨版又如《合集》32258、32780、32995、33210、33274、33331、33926、34006、34324、34487、34737,《屯南》332、194、267等。歷一類和賓組卜辭也有這樣的排列方式。二、位於骨頂的卜辭上下位置相錯,請參圖1-8。這樣的骨版又如《合集》33698、33799、33845、33986,《屯南》178等。三、骨頂僅有一列卜辭,請參圖1-9。《合集》32666、32674、32692、32699、32773、32800、32811、32939,《屯南》27、31、38、190等。四、骨頂無卜辭,卜骨最上方的卜辭位於骨條最上方近於骨頸的地方。這其中,第一種方式亦見於師歷和歷一類類卜辭,第四種方式無名組常見。



圖 1-7



圖 1-8



圖 1-9

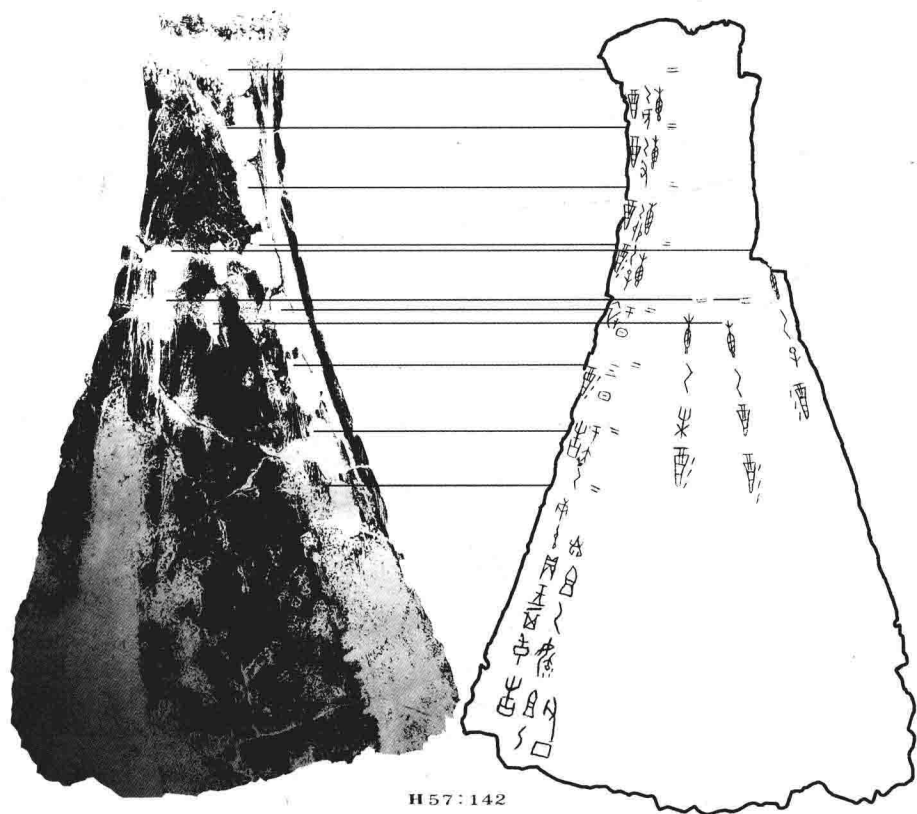
(四) 鑽鑿和卜辭的對應關係

歷二類鑽鑿和卜辭的對應關係有如下特點:

一、多數情況下,通版鑽鑿和卜辭數目較為接近,如《屯南》1116版背面有鑽鑿19,正面卜辭為16條。《屯南》1112版,背面17個鑽鑿,正面(即《屯南》1111)有卜辭為14條。《屯南》1126版背面有6個鑽鑿,皆有對應卜辭。《屯南》2366版,背面有鑽鑿12個,正面有卜辭11條,請參圖1-10。

二、骨條兩端和骨面上的鑽鑿有時缺刻卜辭。《屯南》1099版,骨條上有10個鑽鑿,正面有8條對應卜辭,上下端各一個鑽鑿皆無對應卜辭。《屯

南》1110版背面有鑽鑿18個,分三列,骨條鑽鑿居右側,中部一列6個,左側一列位置靠下,有鑽鑿2個,其中骨條上的10個鑽鑿除了最上方的一個外其餘皆有對應卜辭或兆序,中部一列鑽鑿僅靠下位置的兩個有對應卜辭,上部鑽鑿及右側一列鑽鑿皆缺刻。《屯南》190骨條上的鑽鑿皆有對應卜辭,骨內邊緣有成列的鑽鑿3個,位於中間的一個無對應卜辭。《屯南》1104版背面共16個鑽鑿,分三列,骨條一列居於左側,有鑽鑿11個,中間一列5個,右部靠下位置1個,骨條鑽鑿僅下方的6個有對應卜辭,中部一列鑽鑿,僅靠下的有對應卜辭,右列的鑽鑿無對應卜辭。《屯南》1116版背面共有鑽鑿19個,分左、中、右三列,骨條一列居左,有11個鑽鑿,中間一列有6個鑽鑿,右邊一列位置靠下,有2個鑽鑿,其中骨條一列最下方和骨面中列最上方的鑽鑿無對應的鑽鑿,請參圖1-11。



H 57:142
2366

圖 1-10

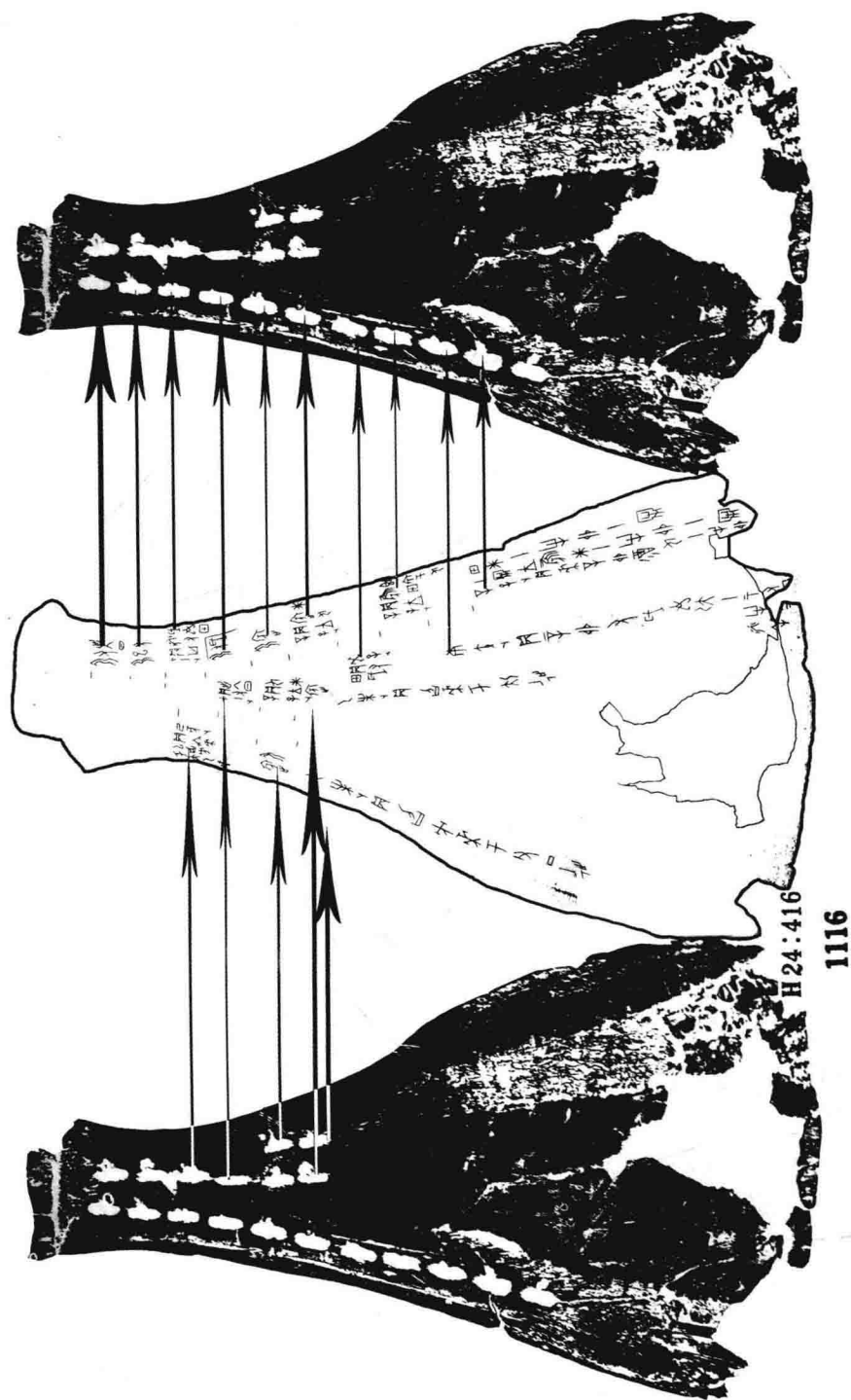


圖 1-11

第四節 歷一和歷二類卜辭中共時的部分

卜辭是記錄占卜內容的載體，其和王世的更迭不能等同起來。歷組卜辭可分為歷一和歷二兩類，有學者又稱歷一為“父乙類”，歷二為“父丁類”，其實這種稱名雖然簡便，但很籠統和粗疏。從大的方面來講，大部分歷一類卜辭早於大部分歷二類，但二者有共時的部分是不可否認的事實，如歷一、歷二類卜辭皆有祭祀對象丁，歷二類卜辭中有生人武丁，同版卜辭或兼出歷一和歷二兩個組類的字形，同文卜辭或兼出歷一和歷二兩個組類的字形等，下文分別敘述。

一、歷一和歷二類卜辭皆有祭祀對象“丁”

歷組卜辭中有些字形屬於歷一或者歷二類的卜辭有相同的稱謂“丁”^①，相關卜辭如：

- (1) 丙子卜：其告方來于丁，一牛？（《合集》33055·歷一）
- (2) 癸未貞：其告于丁，牛？（《合集》32648·歷一）
- (3) 于乙酉彳歲于丁？（《合集》32651·歷一）
- (4) 丙辰卜：夷丁卯彳歲？（三）
于八月彳歲于丁？（三）（《合集》32014·歷一）
- (5) 庚寅卜：告亞嗟往于丁，今庚？（《屯南》580·歷一）
- (6) 丙子卜：彳以羌……彳于丁，卯牢？（一）（《屯南》3565·歷一）
- (7) 癸酉卜：其告于丁，牛一？（一）（《合集》32649·歷一）
- (8) 己巳卜：告……于丁，一牛？（《合集》32650·歷二）
- (9) ……泚次？

① 裘錫圭先生曾提出，“歷組卜辭裏的‘丁’似乎也分兩類，有的是武丁對祖丁的稱呼，有的是祖庚對武丁的稱呼”。據該文，武丁稱祖丁為“丁”的卜辭，屬於“父乙類字體”，祖庚稱武丁者，屬於“父丁類字體”。此結論似乎仍無助於辨別歷一、歷二類共時部分的“丁”。我們認為，這一部分卜辭雖然字形有別，分屬不同的組類，但鑒於歷組卜辭中的“丁”並不多見，且集中於歷一、歷二類交匯的這一小段時間，其中的“丁”所指似仍為同一人，即已過世的商王武丁。裘先生說見《論“歷組卜辭”的時代》附錄二《關於“丁”》，載《古文字論集》，中華書局，1992年，315頁。

……召方于丁？

于大示告方？

(《補編》10487^①·歷二)

上揭諸辭中皆有“丁”。卜辭中“丁”字有作干支字、人名字、建築名稱等用法。作建築名稱的，如《合集》34102版“丁丑貞：牽其即丁”，其與“牽即宗”二辭對貞，“丁”與“宗”並舉，二者是性質相近的建築名稱。用表時間的例子，如《合集》32981版“□寅貞：其征郭于丁”，其與“夷庚征郭”二辭對舉，“丁”和“庚”並稱，是卜辭的卜問焦點，二者皆為干支字，用表時間。

上揭諸例中的“丁”非建築名稱和干支，如《合集》32651版，其與《合集》32014為同文卜辭，二者均有“于八月𠂔𠂔歲于丁”，後者另有“丙辰卜：夷丁卯𠂔𠂔歲”，此二辭為選貞卜辭，卜問舉行“𠂔𠂔歲”祭典的時間是八月還是丁卯日，而後一辭又與同版的“于且乙𠂔微來羌”內容相關，卜問是對祖乙還是對丁舉行此祭祀，由此可知，丁是祭祀對象而非其他。

上文諸例的語辭格式多為“告”某事於“丁”，如《合集》33055版之“丙子卜：其告方來于丁，一牛”和《屯南》580版之“庚寅卜：告亞畎往于丁，今庚”二辭，其中的“丁”為祭祀對象。卜辭多見此類“告”某事於某祖靈的卜問，如：

(1) 其告秋上甲，二牛？ (《合集》28206·無一)

(2) 丁未貞：告其出于河，五牢？ (《合集》34144·歷二)

(3) □□貞：日又𠂔，告于河？ (《合集》33699·歷二)

(4) 甲申卜：于大示告方來？ (《屯南》243·歷二)

(5) 乙丑貞：王其奠𠂔侯商，于父丁告？ (《屯南》1059·歷二)

(6) 己丑貞：□王尋告土方于五示？才衣。十月卜。

(《屯南》2564·歷一)

(7) 乙□貞：𠂔[𠂔其舌]小乙？茲用。日又𠂔，夕告于上甲九牛。

(《屯南》321+27·歷二)

這類卜辭的卜問格式可概括為干支卜(貞)：告某事+于某祖神+若干祭牲，有時祭牲數量可省略。上文諸例中的丁也是祭祀對象，即商王武丁，這

① 《補編》10487為《合集》33053、33056之綴合，《補編》一書未收《合集》33056反面拓片，其上有卜辭“其雨？(二)/不雨？(二)/告……(二)/弔告？(二)”，字體屬於歷一類，正面則屬於歷二類。

說明其已經去世。賓組卜辭中也有作為祭祀對象的“丁”，如：

- (1) 己酉卜，癸貞：出來告□方于尋，禱夕告于丁？

(《合集》6672·賓組)

- (2) 己未卜，貞：翌庚申告亞其入于丁，一牛？

(《合集》5685正·賓組)

- (3) ……颺其達虎方，告于且乙？十一月。

……其達虎方，告于丁？十一月。

……颺其達虎方，告于大甲？十一月。(《合集》6667·賓組)

《合集》6667版之“告于丁”與“告于且乙”、“告于大甲”對稱，其中的“丁”屬祭祀對象毫無疑義。《合集》6672版之“禱夕告于丁”是向丁致禱祭，告知“□方于尋”之事，以尋求其保佑。《花東》子卜辭中也有祭祀對象丁，如211版之“弔告行于丁”，此辭和“辛巳：子其告行于帚(婦)”對舉，丁和帚語法位置相當，皆為禱祭對象。這三類卜辭中的祭祀對象丁皆指已過世的武丁。

上文9例以丁為祭祀對象的歷組卜辭中末二例字形較大，用折筆較多，和歷二類關係較密切，其餘諸例字形多較婉轉，用圓轉筆畫較多，和歷一類卜辭關係更近。下面列舉其同版字形：

序號	著錄號	同版字形舉例
1	合 33055	 步  丑  日  來  翌  方  子  牛
2	合 32651	 歲  豸  夷  “尊”字所从的又旁
3	合 32014	 且  羌  辰  歲  巳  夷  莫  豸  豆  豕  豕
4	屯 580	 貞  征  卜  亡  丹  庚  用  告
5	合 32649	 不  酉  牛

續 表

序號	著錄號	同版字形舉例
6	屯 3565	 亥  子  以  彳  其  牛
7	合 32648	 貞  卜  彫  未  歲
8	屯 523	 貞  酉  用  申  𠂔  牛
9	補 10487	正面:  庚  沚  次  夷  方  用  我 反面:  𠂔  不  其

根據李學勤、彭裕商先生《殷墟甲骨卜辭分期研究》一書中的字表，此表前7例中的庚、酉、辰、步、不、日、歲、亡、𠂔、又等字是典型的歷一類字形，末2例中庚、貞、𠂔、牛、不等字屬於歷二類寫法。但《補編》10487背面上有不、𠂔、其等字卻和歷一類字形相似。

由上文可知，有些歷一B和歷二A類卜辭有相同的稱謂丁，其時代是一致的，此時的武丁已經去世。既然武丁已經去世，其繼位者為商王祖庚，祖庚之稱武丁應該是“父丁”，但卜辭中不稱“父丁”而稱“丁”，是值得關注的問題。

二、歷二類卜辭中有生人武丁

上文已經提到，有些歷一類卜辭中有祭祀對象“丁”，但歷二類卜辭中仍有武丁的活動。這說明有些歷二類卜辭的時代較早，起碼早於有祭祀對象“丁”稱謂的一些歷一類卜辭，也可以說，歷二類有些卜辭和歷一類有並行的關係。此類歷二類卜辭有武丁時期的常見稱謂父乙、父辛、兄丁、婦好等。相關卜辭如下：

(1) 乙未卜：又彳歲于父乙三牛？茲用。(二)

(《合集》34240·歷二)

(2) 于乙王步若？

辛□貞：其剛父乙？

(《合集》32725·歷^①)

① 此版字形介於歷一和歷二之間。

(3) 癸亥卜：祝于父乙？（《合集》32723·歷二）

(4) ……又歲父辛八，易日？茲用。（《補編》10627·歷二）

(5) 丁巳貞：于來丁丑將兄丁若？（一）

丙子貞：將兄丁于父乙？（《補編》10471·歷二）

(6) 丙子貞：爰兄丁于父乙？（三）（《補編》10472·歷二）

(7) 丁巳貞：于來丁丑將兄丁？（三）

丁卯貞：于上？（三）（《屯南》505·歷二）

(8) 乙酉卜：卣簋旋于帚好，卅犬？

乙酉□：簋旋亡亡？（《屯南》917·歷二）

(9) 戊辰貞：帚好亡亡？（《合集》35190 + 35212 + 32760·歷二）

上揭9例卜辭中有父乙、父辛、兄丁、婦好等稱謂，這些稱謂非出於商王祖庚，而是其父武丁之稱其先父小乙、小辛、其兄長丁、其配偶婦好。上揭諸卜辭之占卜主體是商王武丁，這說明此時的武丁是在人世的。上揭9例卜辭的同版字形舉例如下：

著錄號	同版字形舉例
合 34240	 貞 父 歲 河 牛 又 人 王 不
合 32725	 貞 其 王 步 父 乙
合 32723	 亥 祝 于 父 乙
補 10627	 歲 酉 牢 戊 不 日
補 10471	 貞 巳 兄 丑
補 10472	 子 歲 丑 父 乙 牢
屯 505	 貞 丑

續 表

著錄號	同版字形舉例
屯 917	 西  好   𠂔  其  乙  又
合 35190 + 35212 + 32760	 戊   辰  貞  亡   𠂔 (骨)  𠂔  好  自  𠂔

上表中諸字字形通常較大、用折筆，字形方正，與典型的歷一類字形有顯著差別。這種形體的字多見於在歷二類卜辭，如“貞”字寫作尖耳形，“巳”字首部作不規則的圓形，連接“未”字上部左右兩短豎筆的是兩短斜筆而非一橫筆，“𠂔”和“骨”字頂部的口形不外侈，而是與字形下方左右兩側的直筆連寫，整個字形略呈梯形，“乙”、“丑”、“又”、“不”、“辰”諸字尾部的筆畫、“王”字底部筆畫、“亡”字之半包圍形結構的外框和“牢”之外框用折筆而不用婉轉的弧筆，這些字形劃歸歷二類是較很妥貼的。

有學者將歷一類卜辭稱為“父乙類”，意即此類卜辭屬於武丁時代，歷二類卜辭稱為“父丁類”，意即此類卜辭屬於武丁之子祖庚時代，上揭諸例則說明，有些歷二類卜辭仍是以商王武丁的口吻占卜的，這些卜辭的時代應該早於歷一和歷二類中有祭祀對象“丁”的卜辭，其自然也早於有父丁稱謂的歷二類卜辭。

三、同版卜辭兼用歷一和歷二類字形

李學勤、彭裕商先生《殷墟甲骨分期研究》一書中將歷一類分為歷一A和B類，歷二分A、B、C三小類，其中B類再細分為甲、乙、丙三群，各組小的組類皆有字表，稱為“某類字形特徵舉例”。在整理歷二類卜辭中，我們發現有些卜辭的字形單純用字表無法概括。請參下表：

著錄號	同版字形舉例
屯 3028	 “貞”殘字   骨字倒刻(字形倒轉爲：  ①)

① 本節倒刻之字出自該版倒刻的署辭。

續 表

著錄號	同版字形舉例
合35188	 彫  骨 (字形倒轉爲: )
合35174	 辰  戌  祭  骨 (字形倒轉爲: )
合34858	 未  貞  旬  貞
合33025	正面:  未  貞  召  王 反面:  貞  貞  貞  貞  未  庚  西  貞  戌
合33035	 庚  貞  貞  弱  刀  方  夷  王  自  正
屯2410	 庚  弱  骨 (字形倒轉爲: )
合34189	 戌  卜  庚  辰  亡  貞
屯2100	 戌  不  酉  貞  步  庚  貞  步  自
合34817	 未  貞  貞  貞
合32748	正面:  巳  貞  貞  庚  寅  匕  歲  又 反面:  巳  彫  歲
合33134	 貞  貞  亡  貞
合33135	 貞  貞  貞  貞  貞  貞  貞  貞
屯4477	 戌  貞  貞  庚  亡  貞

續 表

著錄號	同版字形舉例
屯 484	 貞 酉 未 巳
合 34520	 貞 酉 亡 巳 宜
補 10628	 貞 佳 不 王 亡 丹
合 32879	 庚 父 乙 眾 或 歲
屯 2215	 大 貞 歲 未 彫
補 10627	 歲 酉 牢 戊 不 日
合 34779	 酉 未 貞 旬 亡 丹
屯 2149	 不 庚 戌 其 骨 戌 丑 牢 子

《屯南》3028 版之“貞”字方耳，“彫”所从的酉字作直壁形，為歷一類寫法。該版之署辭倒刻，此與李、彭先生《殷墟甲骨分期研究》一書所述歷一類特徵是相符合的，但參考李、彭先生之字表，署辭中倒書的骨字卻是歷二類寫法。《合集》35188、35174 版也存在署辭雖然倒刻，但用歷二類字形的現象。

《合集》34858 版之“未”字作形，字形上部為形，兩豎筆間用兩短斜筆連接於中豎位置，其寫法與歷一類多作（中部形）不同。該版之“貞”字尖耳、高足，為歷二類寫法。同版有兩個“丹”字，其一字形頂部表骨臼的筆畫作外侈的口形，另一口部不外侈，與字形下方左右兩側的直筆相連接於一條直線上，依照李、彭先生之字表，後者屬於歷二類。

《合集》33025 正反兩面皆有卜辭，《合集》將卜骨的正面寫作“反”，反面作“正”，該版正面字形較大，屬於歷一B類，反面字形很小，多數字形也屬

於歷一B類,該版“𠂔”的寫法也有字形頂部口形外侈或不外侈兩種寫法。

《屯南》2410版署辭倒刻,但署辭中的“骨”字和骨面卜辭中的“庚”、“𠂔”等字爲典型的歷二類寫法。

《合集》33035版多數字形爲歷一類寫法,但“庚”字爲斜肩形,且中豎穿透字形。依照李、彭先生的字表,斜肩的“庚”字爲歷二類寫法。

《合集》32748正之“庚”、“又”和前者一個方耳的“貞”字皆屬歷一類寫法,但其中首部作不規則圓形的“巳”字和尖耳的“貞”字爲歷二類寫法。

《合集》34189版之“庚”有平肩和斜肩兩種寫法,後者多見於歷二類卜辭。

《屯南》2100版同版7辭,其中骨版左上方一辭用歷二類字形,取折筆,字形較大,呈長方形,如上表的“庚”、“貞”、“自”等字,其他諸辭字形較小且筆畫較圓轉。前者屬歷二類字形,後者爲歷一類。

《合集》34817版同版的“未”之殘字和“𠂔”爲歷一類寫法,“貞”字有兩種寫法,其一爲歷一類寫法,另一爲歷二類寫法。

《合集》33134版之“亡”、“𠂔”二字寫法屬歷一類,另有兩種字形的“貞”,其一爲方耳形,另一爲尖耳形,後者多見於歷二類寫法。

《合集》33135版有多個“貞”和“𠂔”字,這兩個字既有歷一類寫法,又有歷二類寫法。

《屯南》2215版之“𠂔”字形的外部輪廓近似三角形,三角形內部上方的兩短豎筆與字形頸部的兩短豎筆相互不連寫,是斷開的,此類寫法不見於歷一類。這種做法又見於歷組卜辭《補編》10627和《合集》34779版。

《合集》32879版之“𠂔”、“或”二字爲歷二類寫法,其餘諸字爲歷一類寫法。

《屯南》4477版之“戊”、“貞”二字爲歷二類寫法,“庚”、“亡”、“𠂔”爲歷一類寫法。

《屯南》484版有多個“貞”字,此字有兩種寫法,其一爲尖耳形,另一種是方耳形,“𠂔”字也有頂部口沿外侈和不外侈兩種寫法,此二字中第二種寫法多見於歷二類卜辭。

《補編》10628版之“巳”、“貞”、“𠂔”諸字爲歷二類寫法,“王”、“不”、“亡”爲歷一類寫法。

《合集》34520同版有兩種字形的“貞”,一爲尖耳,一爲方耳,“𠂔”也有兩種字形,前者字形腹部近三角形,後者腹部爲豎長的橢圓形。前者多見於

歷一類卜辭，後者多見於歷二類卜辭，這兩種風格的卜辭分別分佈於骨版的左半和右半。請參圖1-12。

《屯南》2149版署辭正刻，按照李、彭先生總結的歷二類卜辭特徵，此版屬歷二類卜辭，不過此版有些字形和歷一類寫法相近。如“不”、“戌”、“骨”字，此版中的3個“其”字有的有上橫，有的沒有，我們認為該字的這兩種寫法不應該被當作特徵字列入字表。

《合集》34520版同版有尖耳和方耳兩種寫法的“貞”字，同版另有用“卜”而不用“貞”的卜辭（中部一辭），該版還有兩個“𠂔”字，第一字位於骨版右側一辭的下方，作三角形腹部、錐形底，另一字殘，位於骨版左側，為直腹、圓形底。同版三辭，右側一辭風格異於左側和中部二辭，請參圖1-12。

《合集》34718版同版有歷一B和歷二A兩種字形，前者如“貞”（骨版下方）、“亡”，“歷”字所从的“辰”和“止”字，歷二A類的字形如骨版上方的兩足帶短橫筆的“貞”字，請參圖1-13。

從上文諸例可知，有些骨版中歷一和歷二類常見字形可以互見，這樣的典型字例包括𠂔、庚、貞、𠂔、巳、未、𠂔等。其中見於《合集》34858、34817、32748、33135、34520、34779，《屯南》4477，《補編》10628版的“貞”字有作兩足較高、兩中橫距離較近的尖耳形，見於《合集》33134和33135版中尖



圖1-12



圖1-13

耳“貞”字作形，兩足較高、中部兩橫距離較大，參照李、彭先生的字表，這兩種字形多見於歷二B類。見於《合集》34189、33035和《屯南》2410版的“庚”作、形，見於《合集》32879、《屯南》2215和《補編》10627版的“酉”或“酉”外輪廓近三角形，見於《合集》34779版的“未”作形，見於《補編》10628和《合集》32748版的“巳”字首部作不規則形的圓形，這些字形多見於歷二類卜辭。我們認為，此類兩種字形互見的卜辭有可能是歷一向歷二類卜辭過渡時期的產物。

四、同文卜辭兼用歷一和歷二類字形

歷組的一些同文卜辭有時是歷一類卜辭和歷二類同文。所謂“同文卜辭”，是殷人把圍繞同一件事所作的若干次占卜用相同的卜辭刻寫到若干塊甲骨上，各甲骨上的卜辭大體一致，所不同的是各版上的兆序。既然是同文卜辭，其所記錄的卜辭內容和刻寫時間自然是一致的。如果一版歷一類卜辭和一版歷二類卜辭同文，則說明此二者是時代是一致的。這樣的卜辭如：

第一例：《屯南》756和《屯南》742^①版

著錄號	同版字形舉例
屯 756	 西  未  貞  亡  丹  弔  弔  佳  王
屯 742	 未  貞  丹  巳  佳

此二版皆有“乙未卜：佳羣”和“弗羣”二辭，前者的字形屬於較典型的歷一類寫法，後者屬於歷二類寫法。《屯南》742版另有“癸巳貞：亡至丹”和“又至丹”等辭。這二版屬於部分同文，即同文卜辭中的某一版除了同文卜辭外，還另外刻寫了其他內容的卜辭，這些其他內容的卜辭與同文卜辭的時間也是一致的。

第二例：《屯南》783正~784反、255、2842、2123版

① 彭裕商先生曾提到此版同時兼有歷一、歷二類字形，見《也論歷組卜辭的時代》，載《四川大學學報（哲社版）》1983年第1期，92頁。

著錄號	同版字形舉例
屯 783	 辰  且  夷  牛  告  不  午  于  用
屯 2842	 夷  乙  午  且  宰  告  于
屯 255	 牛
屯 2123	 貞  已  用

《屯南》783、2842、255 為同文卜辭，《屯南》2123 版和 783 反面卜辭除了干支不同外，其他內容是一致的，二者的干支分別為乙巳和丙午，為相鄰兩日，其關係很密切，有可能是同時所卜。《屯南》255 版殘，僅有 4 字，但其關鍵字同於這組同文卜辭，可能也與之同文。《屯南》783 版之署辭倒刻，這是歷一類卜辭常見的做法，此版有若干字，上表諸字的寫法屬歷一類的典型字形，如“辰”字尾部末筆作弧筆狀而非折筆，“且”字左右兩側筆畫用婉轉筆畫而非直斜筆，連接“牛”字上部左右兩側短豎筆的筆畫用短橫筆而非兩短斜筆，“不”字下方左右兩側用彎折筆畫，中部用曲折筆畫等。《屯南》2842、255、2123 版中有些字形則屬歷二類寫法，如 2842 版的“且”字，左右兩側用直斜筆，整個字形呈三角形，“宰”字內部的羊字僅刻寫表羊頭的部分而省寫中豎下方左右兩側的短斜筆，255 版“牛”字上部左右兩側的短豎筆用兩短斜筆連接於中豎之上，歷一類多用短橫筆連接，2123 版用尖耳的“貞”字等，此類形體的字多見於歷二類卜辭。

第三例：《屯南》332、《補編》10635、《合集》34267 版

著錄號	同版字形舉例
屯 332	 子  巳  王  又  弗  伊
補 10635	 子  弱  歲  其  祭  又  伊
合 34267	 弱  歲  祭  河  又

上表中《屯南》332版“巳”字首部作不規則的圓形，“又”字的兩個筆畫均用折筆，此皆為歷二類常見寫法。《補編》10635、《合集》34267二版中的弅、奈、河、又等字的寫法，則多見於歷一類卜辭，如“奈”作三木相交狀，筆畫間的空隙加點狀筆畫，“又”的兩個筆畫均用弧筆而非折筆，“河”分為左右兩個獨立的部分，是分體形聲字，歷二類卜辭則作相交叉狀，為合體形聲字。

第四例：《合集》33715、33716、32191、32192版

著錄號	同版字形舉例
合 33715	 庚  辰  日  夷
合 32192	    庚  辰  丑  貞  夷  日

這組同文卜辭共4版，其中32191與32192版字形一致，故不再列舉其字形。這4版的字形分屬兩類，33716、33715近歷一類，32191和32192為歷二類。歷一類的33716版之“貞”字作方耳形，但左耳部是單獨刻寫的，其與下方表示鼎腹的豎筆不連寫，二者不在同一直線上，這樣的寫法多見於歷一類卜辭，如《屯南》4103+《合集》33021版的和《合集》34795版的。33715版之“庚”字平肩，“日”字作橫長的圓形，棱角處用圓弧形筆畫，“夷”字腹部作三角形狀，底部筆畫為半圓形，這種寫法多見於歷一類。32192版諸字屬較典型的歷二類字形，如“貞”字尖耳，“庚”字作斜肩形，“丑”字用折筆，“夷”字作瘦長形，底部作小圓形或水滴狀等。

第五例：《合集》34291、《屯南》342版

著錄號	同版字形舉例
合 34291	 戌  夷  夷  又  王  先
屯 342	   夷  戌  又  河  王  先

《合集》34291和《屯南》342版為同文卜辭，前者所用“夷”字的寫法多見於歷一類，《屯南》342版所用的“夷”字則僅見於歷二類卜辭。

第六例：《補編》10639、《屯南》4249 和 1062 版

著錄號	同版字形舉例
補 10639	
屯 4249	
屯 1062	

《屯南》4249、1062 和《補編》10639 爲同文卜辭，其中《屯南》4249 版之字形近歷一類，如該版之“貞”作方耳形，“寮”作三木相交形，“宰”字外框用不規則的彎折筆畫而不用直折筆，這些字的寫法多見於歷一類。後二版爲較典型的歷二類，此二版之“申”字用折筆，“貞”字作尖耳形，“寮”作米字形，“酉”及“酉”所从的“酉”外輪廓近於三角形，“不”下方左右兩側用彎折筆畫而非彎弧筆畫，“受”字所从的舟旁作豎立狀，和歷一類橫置的情形不同，這些字的寫法多見於歷二類卜辭。

第七例：《合集》31984、《屯南》806 版

著錄號	同版字形舉例
合 31984	
屯 806	

這一組同文卜辭皆有“戔”和“眾”字，《合集》31984 版二字所从的人形腿部近直筆，手臂略上揚，這種寫法歷一類多見，《屯南》806 版二字所从的人形腿部用折筆，手臂向下，這種寫法多見於歷二類。

上揭 7 組同文卜辭有一個共同點：每組中皆有歷一和歷二類卜辭，這種現象充分說明有些歷一和歷二類卜辭是同時代的。

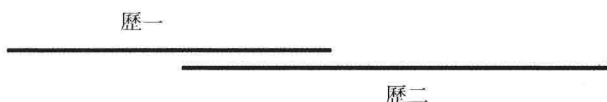
小 結

此類卜辭用“卜”較多，所用的“貞”字形不統一，有方耳形，也有尖耳者，其他字也有兼用歷一、歷二類字形的現象。其稱謂既有父乙、

父辛,又有丁、婦好,人物有婦好、婦姁、亞妥、自般、沚或、郭、望乘、奔等。占卜內容以祭祀為主,祭祀對象有王亥、上甲、大乙、河、岳、夔等先王和先公。其他的占卜內容另有王步、征伐、卜雨、卜旬等,方國主要是召方。

見於《屯南》一書的此類卜辭有的有鑽鑿記錄,其鑿型以六型和四型並用為特徵。其中有確切鑽鑿記錄的卜辭中,六型者4例,六型和四型同版者2例,四型者5例,刨除六型和四型同版的卜辭,四型佔此類卜辭總數的45.5%。我們曾提到,刨除四型鑿和其他鑿型同版者,歷一類卜辭的四型鑿佔總數的15%,其後的歷二類中,四型鑿佔總數的比例為83.3%,反映了四型鑿在使用上逐漸增多的趨勢。歷一和歷二類共時部分的卜辭,其鑽鑿使用情況與上述趨勢是相契合的。

按照字形來分類,這些卜辭有的可劃歸歷一類,有的可劃歸歷二類,但其有祭祀對象丁,說明二者是同時代的。歷二類卜辭中有父乙、父辛或生人婦好,說明部分歷二類卜辭是商王武丁遺物,則這部分卜辭的時代要早於有丁的歷一和歷二類卜辭。部分卜辭同版兼用歷一和歷二類字形或者歷一、歷二類卜辭同文,說明二者有共時的階段。此二者的時代關係可以下圖說明:



歷一和歷二類不是簡單的順承關係,而是有並行階段的順承關係,有些歷二類卜辭的時代早於部分歷一類,歷一類卜辭未必全部早於歷二類。

第五節 歷草類卜辭

談到歷草類,讓我們先從《屯南》2667版開始說起。該版為右胛骨,1973年出土於殷墟小屯村南地,出土坑位號是H95:13。從拓片看,除了骨面、骨扇有小部分殘失之外基本完整,正反面皆有刻辭,正面大體遍佈全版,請參考圖1-14,圖1-15為其反面。

我們先來看此版的內容:

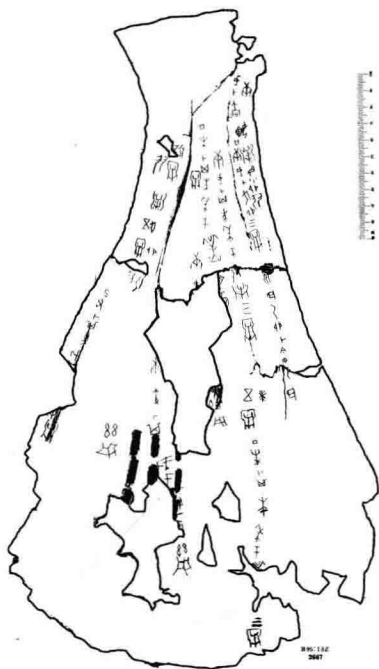


圖 1-14

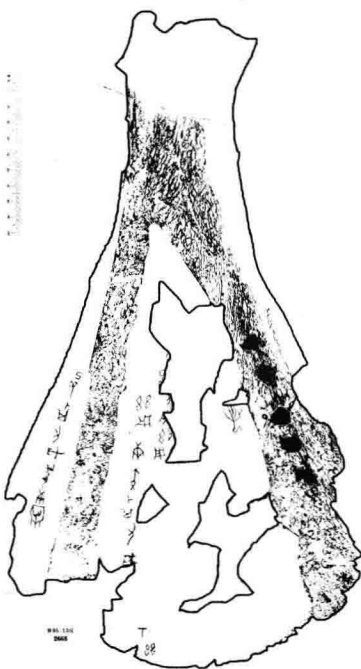


圖 1-15



圖 1-16

正面：

己丑卜：其又歲……庚牢？茲用。

庚寅卜：其又歲于□辛五牢？茲用。

庚寅□：……牛？茲用。

弱勿？

丁未卜：其牽禾于岳，□三牢？

寮五牢？

丁未卜：其牽禾于岳，寮□牢，□十牢？

庚戌卜：其牽禾于河，沈三牢？

庚戌卜：河卯三牢？

河卯五牢？

河五牢，沈競？

庚戌卜：高𠂔沈眾卯競？

乙卯卜：今日乙啟？

不啟？

反面：

己丑卜：其又歲兄庚牢？茲用。

庚寅卜：其又歲……牢？茲用。

……勿牛？茲用。

□□卜：若茲……

此版正反兩面內容相關，主要占卜三個主題：其一，正面第5~12辭，因求年而向河神、岳神致祭。向高饗致祭。其二，正面和反面第1、2辭，己丑、庚寅日分別向兄庚、□辛致侑劇之祭。其三，正面末二辭，乙卯日卜問天氣是否大晴。其餘辭殘，尚不明占卜目的。此版多數卜辭內容較常見，不過還有辨字、斷句、釋讀順序等方面的問題影響對內容的理解。

反面左下方第1辭“庚”前一字漫漶，《屯南》、《校集》缺釋，《考釋》、《摹釋》釋為“匕”，黃天樹先生釋為“兄”（下引黃先生觀點均出同一文，不一一標注）^①，釋“兄”可信。從上圖來看，“匕”上方還有半個字，主體為兩豎筆，二者下方還有一些漫漶痕跡。可以說，它與上部為兩橫筆的“于”字相差甚遠。實際上，前述漫漶痕係此二豎筆下方的封口部分，構成一個口形，結合下方的人形，為“兄”。此辭可釋為：“己丑卜：其又歲兄庚牢？茲用。”卜辭中省略介詞“于”的例子俯拾皆是，如“甲午貞：弔又歲且乙”（《合集》32522）、“于來□丁亥又歲伊”（《合集》32746）、“丙午卜：丁未又歲中丁廿牢，易日”（《合集》32757）、“丁酉卜：戊戌又歲大戊九牢，易日？允易日。茲用”（《補編》10627）等。黃天樹先生還提出：“如果我們所釋兄庚稱謂不誤的話……這對歷類卜辭時代的提前，從稱謂上又提供了一個有力的證據。”其說可信。

第1辭在正面左下方，“牢”之前的殘字，上半殘失，僅餘下方三個並列的豎筆，《屯南》、《摹釋》、《校集》釋為“庚”，《考釋》釋為“沈”。前者的考釋是可信的，證據有二：其一，第1、第2辭語詞格式完全一致，後者“一牢”前有“□辛”，“辛”字較清晰可辨，與此版“牢”字前的“□庚”均為祭祀對象。其二，卜辭中，沈祭未見與“又歲”連用，但可跟在“祭”或“又彳伐”之後，這樣的例子如“壬戌卜：祭于河三牢，沈三牛，宜三牢”（《合集》33323 + 《屯南》732）、“癸卯貞：又彳伐于河九羌，沈三牛，卯三牢”（《合集》32082 + 34236），前者多見，後者少見。

① 黃天樹《殷墟王卜辭的分類與斷代》，臺灣文津出版社，1991年，194頁。

正面右上角第12辭“庚戌卜”下方二字“𠩺𠩺”。前一字，《屯南》提出，《京都》1828有‘高𠩺……𠩺卯弔’之辭（按：即圖1-16《合集》28127，黃天樹先生考釋為“高𠩺〔沈〕𠩺卯弔〔競〕”），故知道‘𠩺’應為高，當為高之異體，也可能是契刻時筆誤”，後一說“契刻時筆誤”可信。《考釋》將此辭中“沈𠩺卯競”歸入下方一辭，釋為“庚戌卜河卯三牢沈𠩺卯競”^①，不確，原因可能是未統籌考慮《屯南》2667、《合集》28127二版。結合前者第12辭，後者“……高𠩺口𠩺卯，弔”缺失的前辭應是“庚戌卜”，“弔”字可能是“競”字誤刻。該辭補足後為“庚戌卜：高𠩺沈𠩺卯，競”。黃天樹先生有另一種釋讀，即認為此二辭“一作‘競’，一作‘弔競’，當是從正、反兩面卜問，對高𠩺的祭祀，是把‘沈’與‘卯’一併舉行呢？還是不要一塊兒舉行好”。這兩種釋讀均有待更多的信息來驗證。無論哪種釋法，這裡都牽涉一個新的問題。

《屯南》2667版前辭為“庚戌卜”的另兩辭為“庚戌卜：其奉禾于河，沈三牢”、“庚戌卜：河卯三牢，沈”，《屯南》2667、《合集》28127兩版前辭為“庚戌卜”者共4辭：

- (1) 庚戌卜：其奉禾于河，沈三牢？（《屯南》2667）
 - (2) 庚戌卜：河卯三牢？（《屯南》2667）
 - (3) 庚戌卜：高𠩺沈𠩺卯，競？（《屯南》2667）
 - (4) 〔庚戌卜〕：高𠩺〔沈〕𠩺卯，競？
- 或：〔庚戌卜〕：高𠩺〔沈〕𠩺卯，弔〔競〕？（《合集》28127）

四辭意義相關，“𠩺”字用於聯繫“沈”和“卯”，“競”字不是，後者是用來聯繫河神和高𠩺二神，否則它完全是多餘的。第3、4辭卜問除了向河神之外，是否同樣向高𠩺致祭。受沈祭最多、最常見的是河神，高𠩺亦受沈祭，則可知二神有某種共同性或聯繫。殷墟卜辭中，“𠩺”字僅見於此二版，从女、从𠩺，為女神名（《甲骨文字詁林》按語認為其是“祭牲之名”^②，似與辭意不符）。卜辭中另有“𠩺”、“𠩺”、“𠩺”三字，均可用為地名，如《合集》28831、33159、36612、36875、36935等版，係指同一地，“高𠩺”可能是來自該地的女性，過世後列為祖神。“高𠩺”之“高”可能用表“高祖”，歷組、無名組中的

① 姚孝遂、肖丁《小屯南地甲骨考釋》，中華書局，1985年，315頁。

② 于省吾主編《甲骨文字詁林》，中華書局，1996年，517頁。

高祖有王亥、祖乙、夔，《合集》32028版有“辛未貞：奉禾高且、河，于辛巳酉寮”、“辛未貞：其奉禾于高且”、“辛未貞：于河奉禾”三辭，第一、第三辭“河”之前不知是否承前省略了“高祖”二字。果若如此，則高𠂔、河神均可歸為高祖，他們的共同性和聯繫就更值得關注了。《合集》686版有“河妻”，不知是否與“高𠂔”所指相同。

斷句方面。本版正面左上角第11辭，共5字，《屯南》、《摹釋》、《校集》斷為兩辭“河五牢，競”、“沈”，《考釋》釋為“河沈五牢競”，均大體依照字詞空間位置相近、走向一致斷句的方法來考釋。不過其下方有“河卯五牢”一辭，二者內容相關，有可能是成組的、有關聯的卜問，此5字似可合為一辭“河五牢，競沈”（承前省刻“卯”字）。“競”字“除了同音假為人名和族、地名之外，通常是作為祭祀用語，含有‘比並’的意思”^①。二辭聯合卜問用五牢向河神致祭之外，是否還另致沈祭。否則“競”字無處措置。此辭刻寫迴環輾轉，行款不符常規，有可能是刻手沒有處理好空間位置的緣故。

斷句方面的第二個問題是骨面中部前辭為“丁未卜”的第7辭，“丁未卜其奉禾于岳”單字、單列、豎行，其下密接數殘字，亦單字、單列、豎行，末字“牢”轉到卜辭左上方，此數字當與前者連讀。此辭《考釋》為“丁未卜其奉禾于岳寮三牢…十牢”（按：“三”字存疑），《屯南》、《摹釋》、《校集》析為兩辭“□二牢”（按：“二”字存疑）、“丁未卜：其奉禾于岳牢”。前者可從，原因有三：第一，這列卜辭單字、單列、豎行、無間斷，屬同一辭，不宜分割。第二，這列卜辭末有“十”字，筆畫雖輕淺但可辨識，連接左上方的“牢”字。《屯南》、《摹釋》、《校集》析為兩辭的原因可能正在於漏釋“十”之後，“牢”字無處安置，只好單列為一辭。第三，從文意上看，其上接第5、6辭，後二者分別卜問對岳神致祭以三牢還是五牢為祭品，此辭順承其意，卜問是否“寮□牢…十牢”以行祭，祭品數量呈階梯上升趨勢，符合卜辭常例。

此版卜辭的釋讀順序方面有兩個問題值得關注。

其一，正面左上方兩辭，即第10、11辭，前文已述，《屯南》、《摹釋》、《校集》誤析為兩辭，並將其置為本版的第三、四、五辭，《考釋》則按照從右向左的空間位置，將其置為第十三、十四辭，皆不妥。從文意上來看，此二者與第8、9辭屬於同一個占卜主題：

① 王蘊智《釋競、業及與其同源的幾個字》，《字學論集》，河南美術出版社，2004年，295~296頁。

庚戌卜：其牽禾于河，沈三牢？

庚戌卜：河卯三牢？

河卯五牢？

河五牢，沈競？

第8、9辭爲選擇貞，卜問向河神求年是“沈三牢”還是“卯三牢”。第10辭承第9辭，卜問是卯“三牢”還是“五牢”。第11辭承第10辭省刻動詞“卯”，卜問除了卯五牢之外，是否並施沈祭。此四辭語意相關，屬於同一占卜主題，當接連釋讀。

第二個釋讀順序方面的問題是“弼勿”一辭，《屯南》、《摹釋》、《校集》將其列爲第二辭，《考釋》列爲第十二辭。“弼勿(牛)”僅用於成對的正反對貞卜辭，爲附屬卜辭，其領辭卜問是否殺用勿牛來祭祀祖神(自然神未見以勿牛爲祭牲者)。這樣的例子較多見，如《合集》23002、23163、23215~23218、23273、《屯南》76、631、657、1102、3778等。《屯南》2667版骨面有殘失，該處的“庚〔寅〕□：□〔牛〕？茲用”有可能是其領辭(也有可能不是)，參照前述諸版文例，此辭可擬補爲“庚寅卜：□辛歲，𠄎勿牛”，意思是對祖神“□辛”致齋祭，是否用雜色牛，“弼勿”卜問是否不用雜色牛。若此猜測不誤，則“弼勿”一辭當置於第3辭之後。

這兩個辭序分歧產生的原因在於本版刻寫無序。這種現象歷一類多見，但該類卜辭很少省刻前辭，因而不易產生這方面的紛爭。無名組多省刻前辭，但其通常把內容相關的卜辭有序刻寫到相鄰的位置，也不容易產生此類紛爭。歷二類處於二者之間，通常採用不省刻前辭、利用內容相關則空間位置相鄰的兩個辦法來解決這個問題。上述三辭既省刻前辭，又與領辭遙相隔離，其產生原因是值得探討的(詳下)。

我們接着來看此版的字形特點：

本版同一字或有不同寫法，與“正字”或“常式”有別。如兩“競”字，其一無誤，另一(第4辭)作形，兩人形上方的橫筆僅刻寫了一半，末端與臂部連寫，腿部單寫，致字上半與動物形中表口喙的構件相近。正面有三個“河”字，其中兩個與歷組常見寫法一致，其左右兩側的筆畫相交錯，第三個字作形，左側的水旁清晰可辨，右側的筆畫則單獨刻寫，寫法異於前二者。如果不是從文例(沈牲之祭通常針對河神)及本版其他辭例來推測，很難認出它是“河”字。此版的“牢”、“沈”二字所从的牛旁，僅一“牛”中豎筆與

字形上方的口形筆畫交叉、出頭，係常見寫法，其餘字可舉為例，其中此二構件僅相抵而不交叉、豎筆不出頭，寫法是罕見的。又如此版右上角字，對照《合集》27128版，知其為“高”，不過字形中部表示廊柱的兩豎筆，此處寫為單豎筆，屬於契刻失誤。“戊”字三角形的刃部短闊且與祕部相交，寫法亦較罕見。

這一版與《合集》28127版同文或有關^①，參照後者，它的字形訛誤，大小不諧，行款雜亂無序，筆畫飛揚散漫，書風草率稚拙，“歲”、“弔”、四“用”字、二“又”字結構失衡，或控筆乏力，或運筆隨意，尤其不甚規範和美觀。後者則行款整齊，書寫工整，筆畫扎實，字形結構勻稱，與前者有顯著的差別。

黃先生曾將此版歸為“歷草類”，並據版上的稱謂探討其時代，我們則認為此版屬習刻。

目前對此版內容進行考釋的諸家中，《屯南》的整理者對該版的描述是：“背面有鑿、灼。未切臼角”、“似為習刻”^②。《摹釋》認為除了正面兩條前辭為“庚戌卜”的刻辭外，正、反面其餘刻辭皆為習刻^③。《考釋》、《校集》則未提出此版為習刻。

《屯南》2668為2667版的背面，其上僅有5個鑽鑿，排列在骨條的下部，此版正面共有14條“卜辭”，分佈較廣，見在骨頂、骨頸、骨面、骨外邊緣，其空間位置均不能與這5個鑽鑿相對應（包括兩條前辭為“庚戌卜”的刻辭）。此版背面（即《屯南》2668）另有4條“卜辭”，分佈在骨面上，或延至骨扇。正面雖然有骨扇鑽鑿，但與刻辭相對應的位置卻沒有一個，這顯然不符合村南系列甲骨卜辭、鑽鑿空間位置一一對照的規律。“據我們觀察，有骨面鑽鑿的卜骨，其相應部位多數無刻辭，只有一部分有刻辭。但卜骨背面下部有刻辭的卜骨，骨面的相應部位一般都有鑽、鑿、灼。”^④我們認為，相對於本版的鑽鑿來說，此版的刻辭是無所依傍的。

此版基本完好，字跡較清晰，但通版未見一個兆序也是有力的證據。

由此可知，此版雖經過占卜，但鑽鑿並不與卜辭一一對應，現有刻辭

① 蔡哲茂《甲骨綴合集》，臺灣樂學書局，1999年，185頁。中國社會科學院考古研究所《小屯南地甲骨》下冊第一分冊，中華書局，1983年，1035頁。

② 中國社會科學院考古研究所《小屯南地甲骨》下冊第一分冊，中華書局，1983年，1035頁。

③ 姚孝遂主編《殷墟甲骨刻辭摹釋總集》，中華書局，1988年，1017頁。

④ 中國社會科學院考古研究所《小屯南地甲骨》下冊第三分冊，中華書局，1983年，1511頁。

可能來自其他無關之占卜。類似這種刻辭不能與鑽鑿對照，且被視為正規“卜辭”者，另有《合集》33746正反、27042正反等。前者正反面皆無鑽鑿，但兩面均密佈字跡。後者背面（《合集》27042反）鑽鑿不足20個，正面“卜辭”有30條，正面無一個鑽鑿，反面則有12條“卜辭”之多。實際上，此二版亦應歸入習刻類，只不過因其字形規範、美觀，難於與常見雜亂無章、書法拙劣的習刻相提並論罷了。當然，《屯南》2667版與常見習刻版的差別是其寫有所本，內容可信。

黃天樹先生把《屯南》2667版歸入歷草類，並據此版有“兄庚”稱謂認為此類卜辭的時代已晚至商王祖庚時期。黃先生所舉歷草類版有：《英國》2483，《懷特》1559、1571、1576、1629、1632、1641（按：此版似歸師歷類為宜），《合集》32042、32048、32049、32155、32256、32485、32834、32882、34097，《屯南》2667版等。楊郁彥先生增補100餘例^①，其中《合集》32800、32838、33097、33171、34075、34545、35121、34801等較為典型，我們另增補《合集》34139，《屯南》668 + 3957、905 + 3438、2641等版。

我們把《屯南》2667版歸為習刻，那麼，是不是說歷草類就等於習刻呢？我們認為，歷草類與習刻是有差別的，主要理由如下：

第一，有些歷草類是成套卜骨的組成部分，屬一事多卜的遺物。這樣的骨版如^②：《合集》32042、《合集》32043、《屯南》1130（歷二類），《合集》34521、《屯南》4081，《合集》32834、《合集》32835（歷二類），《合集》32048、《合集》32049、《合集》32050（歷二類），《合集》32485、《合集》32053、《屯南》1115（歷二類）等組。

第二，典型習刻未見有同時刻寫兆序者，歷草類則有兆序（骨版殘斷原因而未見兆序者除外），如《懷特》1559、1571版，《合集》32049、32155，《屯南》905 + 3438版兆序為“一”，《懷特》1576，《合集》32800、32834、32835、34139、34545版為“二”，《合集》32256、35246版為“三”等。

第三，有些歷草類背面有鑽、鑿、灼，可能曾經實際占卜。目前甲骨鑽鑿公佈的資料尚不多，除了少數幾版如《屯南》741、2641^③、905 + 3438等之外，其餘的還無從考察。《屯南》741版“背面有鑽、鑿、灼”^④，2641版為“背

① 楊郁彥《甲骨文合集分組分類總表》，臺灣藝文印書館，2005年，420-442頁。

② 每一組不加標識的是歷草類。

③ 這幾版字形和黃天樹先生提到的歷草類34724、34725字形是一致的。

④ 中國社會科學院考古研究所《小屯南地甲骨》下冊第三分冊，中華書局，1983年，894頁。

面有鑿”^①。《屯南》905 + 3438 版經過綴合，整理者對前一版鑽鑿的描述是“背面有鑽、鑿、灼”^②，後一版是“背面有鑿、灼。字中塗墨”^③，故知其是占卜遺物。值得注意的是，綴合版3辭，第一、第三辭字形屬歷二類，第二辭屬歷草類，前者技法嫺熟，後者筆跡略顯生澀、頓滯，可知可能是兩個書手在交替刻寫。這樣的卜辭另見《合集》34341、35174等，前者為歷草、歷一類同版，後者署辭倒刻而字形拙劣，屬歷草類，卜辭為歷一類。我們似不能因其技法生疏而否認其作為正式刻手的作用。

從以上三點來看，歷草類似不宜與習刻相提並論。

黃天樹先生提出，“歷草類和歷二類關係密切，有同時並存之證據，它主要是祖庚時期的卜辭”，是大體可信的。那麼排除了《屯南》2667版之後，歷草類的時代該如何界定呢？它與歷組的哪一亞類關係更近，與哪一亞類關係稍遠？

下面我們從歷草類的字形、稱謂、人物、內容、行款及鑿之排列等方面進行簡要的討論。

歷草類書風草率、凌亂，字形奇特，不過其有時與歷組卜辭同版或者同文，我們可以通過考察其後二者的字形來間接考察它的時代。這樣的卜辭數量並不多，前者可舉《屯南》905 + 3438版，此版3辭，第二辭屬歷草類，第一、第三辭字形不大，書風謹嚴、整飭，“貞”字尖耳、足不甚高，屬歷二B類。《合集》34341版歷草類、歷一類同版，後者“庚”字平肩，“戌”字弧刃。《合集》35174版署辭字形拙劣、倒刻，屬於歷草類，這種倒刻的做法常見於歷一類^④；本版字形較圓潤，屬歷一類，如“戌”字刃部略圓，“𣎵”字為三木相交、筆畫間加點，“𣎵”字所从又旁不用折筆，“𣎵”字所从的刀旁背部縱刻等。與歷草類同文者請參上文，其中《合集》32835版書風含蓄謹嚴，字形結構緊湊，典型字“庚”斜肩，內部僅有一橫筆，中豎筆不甚長，“𣎵”字瘦高，珠形底，中部兩橫筆斜置。此版可歸歷二B類。《屯南》1115版與前者相類，亦屬於歷二B類。綜上，其同版、同文有些字形或屬於歷一、或屬歷二B類。

此類卜辭有兩種典型稱謂“父乙”（《合集》35246）、“父丁”（《合集》

① 中國社會科學院考古研究所《小屯南地甲骨》下冊第三分冊，中華書局，1983年，1033頁。

② 中國社會科學院考古研究所《小屯南地甲骨》下冊第三分冊，中華書局，1983年，906頁。

③ 中國社會科學院考古研究所《小屯南地甲骨》下冊第三分冊，中華書局，1983年，1084頁。

④ 李學勤、彭裕商《殷墟甲骨分期研究》，上海古籍出版社，1996年，186頁。

32485、《懷特》1559)。(《合集》35246、《懷特》1559二版的“父”字形奇特但寫法大體一致,分別作𠂔、𠂔形(《懷特》1559版大丁、祖丁、父丁同版)。由此可推知歷草類可能跨武丁、祖庚二朝。

所見人物有角(《懷特》1629)、𠂔(《合集》32042、《懷特》1571)、𠂔(《合集》32834)、𠂔戈(《合集》32048,戈《合集》32834)、𠂔(《合集》32834)、大史(《合集》32834)、小史(《合集》32834)等。其中,角另見《合集》112、4665、4666、4667、10467,《屯南》2688等版,前5版皆屬於師賓間類^①。《屯南》2688版“背面有鑽、鑿、灼,鑿屬一型二式”^②、屬“武丁”^③時代。或認為角見於師賓間、賓一B類^④。由此可知角曾服務於武丁朝,屬早期人物。《合集》32485屬本類,與歷組《屯南》1115、《合集》32773+《補編》10480同文,後者屬於歷二B甲群,同版有𠂔般、𠂔、子畫、剛、𠂔(𠂔)。其中,𠂔般見於師歷、賓一、歷一、賓二、歷二^⑤,多見於賓二類,如《合集》616、826、839、2246、2837、7361、7593、8724、8836、8837~8841等^⑥,不勝枚舉,是活躍於武丁朝的人物。𠂔多見於歷二A、B,歷二C類已比較少見,子畫、剛、𠂔則未見於歷二C類。

本類主要占卜內容包括祭祀、獻俘、卜旬等。其中,卜旬辭有一些較為鮮明的特點。如《合集》35121版兩辭,一卜旬辭,一非卜旬辭,後者為“戊大(“寅”,做法同《合集》32834)……𠂔……”。《合集》34801版為骨條之殘,共7辭,干支連貫,不過行款不甚統一,即第一辭分三列,各列字數分別是2、3、1,其餘卜辭均分3列、每列2字。卜旬辭同版內容多樣、行款不拘一格是早期卜辭常見的做法^⑦。

又如《英國》2483版,該版“癸某貞:旬亡𠂔”、“又𠂔”對貞,文例與常見歷組卜旬辭不一致。“旬亡𠂔”、“又𠂔”對貞且刻有貞人“歷”的卜辭可舉《屯南》457、1020、1224、1533,《合集》32821、32822、32828、41663、41664,《懷特》1621等。這些卜旬辭還存在行款雜亂、干支不連貫的現象,如《屯南》457版相鄰卜辭的干支分別是“癸未”、“癸巳”、“癸

① 楊郁彥《甲骨文合集分組分類總表》,臺灣藝文印書館,2005年,2頁、62頁、139頁。

② 《合集》34726(北圖8),其背面鑽鑿為弧底形,屬於早期鑽鑿形態,彩圖見<http://res4.nlc.gov.cn>。

③ 中國社會科學院考古研究所《小屯南地甲骨》下冊第三分冊,中華書局,1983年,1037頁。

④ 李學勤、彭裕商《殷墟甲骨分期研究》之間附表,上海古籍出版社,1996年,410~411頁。

⑤ 李學勤、彭裕商《殷墟甲骨分期研究》之間附表,上海古籍出版社,1996年,410~411頁。

⑥ 姚孝遂主編《殷墟甲骨刻辭類纂》,中華書局,1989年,1219頁。

⑦ 參本書第六章“村南系列的卜旬辭”。

丑”、“癸亥”，第三個干支應為“癸卯”而非“癸丑”。又如《屯南》1020版，骨面刻有兩列卜辭，右中部一辭行款紊亂，村南系卜辭中，此類現象多見於早期卜辭，歷二C類已不多見。除了歷草類外，還有一些卜辭有刻寫“歷”的做法。黃天樹先生曾提出，這類卜辭分屬歷一、歷二和歷草類，約有20版。還可補充《合集》32828、《屯南》1020兩版。細說起來，其集中在歷一B、歷二A、歷二B三個亞類，包括卜旬、卜夕、戰爭三類內容。其中卜旬辭最多，如《合集》32821~32826、32828、41501、41663、41664，《屯南》457、905 + 3438、1224、1533，《懷特》1621、1622，《英國》2483等，卜夕的僅《合集》32827版，戰爭類僅《補編》10519，卜“令三族追召方”之事。鑒於其占卜內容集中，骨版數量不大，推測這一現象延續的時間可能不太長。

本類卜辭的行款也有值得注意的地方，即骨頂、骨頸卜辭的比例較高，大體可以說，凡具備骨頂、骨頸部位者就有骨頂、骨頸卜辭，有的還刻有兩列卜辭，如《懷特》1559和《合集》32800、32834骨頸刻兩列卜辭，《合集》32986、33171骨頂刻一列卜辭，《懷特》1576和《合集》32155、35246骨頂刻兩列卜辭。“歷一類有較多的骨頂、骨扇、骨面乃至骨背面卜辭。本類的骨頂卜辭多數迫近骨的上邊緣，有的分為左右兩列，其中有的內容為對貞或選貞卜辭”^①，也就是說，這種做法在歷一類是較常見的。這樣的刻寫方式與“鑿之排列”中的二型一式(Ⅱ1)相對應，多見於早期卜辭。“文丁時期可以統計鑿的排列型式共14版，有Ⅱ1、Ⅱ2、Ⅲ三種，不見Ⅰ、Ⅱ3、Ⅱ4。其中以Ⅱ1較多，11版，佔79%”^②。一般來說，《屯南》一書中的“文丁”卜辭以歷一類或師歷類居多。從歷草類骨頂卜辭、鑿之排列以Ⅱ1較多這一點來說，其與師歷類、歷一類有較多共同性。

從字形、稱謂、人物、內容、行款及鑿之排列型式等方面來看，歷草類時代與師歷類、歷一、歷二A、歷二B類聯繫較密，與歷二C類的關係稍遠。鑒於其有“父乙”稱謂但卜辭數量較少，與歷二類卜辭同文、同版者較多，此類卜辭可能與歷二B時代相近，早於歷二C類，推測可能少數屬於商王武丁晚期，多數屬於商王祖庚早中期，持續時間並不太長。

綜上，本書主要涉及如下問題：第一，《屯南》2667版的主要內容及

① 參第一章第二節。

② 中國社會科學院考古研究所《小屯南地甲骨》下冊第三分冊，中華書局，1983年，1508頁。

釋字、斷句、辭序等方面的校讀。第二，從其鑽鑿與卜辭的對應關係、字形與書風、無兆序等方面論證此版屬於習刻而非歷草類。不過該版臨摹有據，並非無本之木，其內容是真實可信的。第三，歷草類有同文卜辭、兆序、鑽鑿灼，故不能等同於習刻。第四，從字形、稱謂、人物、內容等方面論證，歷草類可能時代較早，起自商王武丁晚末而多屬祖庚早中期，持續時間不太長。

第二章

對村南系列各組類卜辭的綜合考察(下)

第一節 歷無類卜辭

歷無類卜辭是林澧先生提出來的，林先生指出，“該群卜辭更多地具有無名組的性質，但保留着歷組的一些特點，我建議稱之為‘歷無名間組’”^①。無名組卜辭是從歷無名間組開始的，此類卜辭簡稱為“歷無類”。

這一類卜辭是歷組和無名組之間的過渡，有諸多特徵介於兩類卜辭之間，如稱謂系統、字形、占卜術語、行款、文例、鑽鑿等。除卜旬辭外，歷無類卜辭用“卜”不用“貞”，未見貞人。

一、歷無類卜辭的稱謂

歷無類卜辭有三套稱謂系統，其中第一套的主要標誌是父丁和兄己、兄庚，應是商王祖甲之稱呼其父武丁及其二位兄長孝己、祖庚。除此之外，還有兄庚和母壬、妣庚同版的稱謂，可知武丁有配偶廟號為“壬”，祖甲稱之為“母壬”。歷無類另見稱謂“毓父丁”一例，較為罕見。“毓”字通常和“祖”字連用，“應是時王對最近祖先王先妣的尊親之稱”^②，多用於稱呼世系較近的先祖，和“父”字連用僅此一見。

第一套稱謂系統有：祖丁（《屯南》68），父丁、小丁《合集》32645，兄己、兄庚（《合集》27615），高祖乙（《合集》32448），兄庚、母壬（《屯南》1011），毓父丁（《屯南》629 + 647）。

另一套稱謂系統以父己、父庚、父甲、父戊、母己、毓祖丁等為標誌，應該

① 林澧《無名組卜辭中父丁稱謂研究》，《古文字研究》第十三輯，中華書局，1986年；又見於《甲骨文獻集成》第15冊，四川大學出版社，2001年。

② 王蘊智《殷周古文同源分化現象探索》，吉林人民出版社，1996年，69頁。

是商王廩辛之稱呼其父、母和祖父武丁，另有兄辛的稱謂，為康丁之稱呼其兄廩辛。這一套稱謂系統的時代明顯晚於前面一套。

第二套稱謂系統有：小丁、父戊（《合集》27331正），父甲、兄辛（《合集》27364），二父己、父庚、多父（《合集》27417），匕辛（《合集》27455），祖甲（《合集》27339），母己、二祖辛（《合集》27340），毓祖丁、二祖丁（《屯南》2364），毓祖乙（《屯南》2459），毓祖妣庚（《屯南》3186），高祖乙（《合集》33425）等。

第三套稱謂系統所見的卜辭數量較少，其主要稱謂為中宗祖丁和祖甲、父辛（《屯南》2281），此三稱謂同版，可能是武乙之稱其曾祖武丁、祖父祖甲、父親廩辛，《合集》33431版有祖辛，有可能是商先王祖乙之子、祖丁之父，似乎不可能晚到商王文丁之稱其祖父廩辛。

這三套稱謂系統說明該組卜辭所跨的時代分屬祖甲、廩康、武乙三代。

二、歷無類的典型字形

著錄號	同版字形舉例
合 33425	 又  且  庚
合 28281	 禾  奈
合 32077 正	 羌
屯 3794	 戊
屯 1123	 戌
屯 3794	 用  夷
屯 3629	 競  來
屯 68	 申  烝  弔  且  眾  酉
合 32454	 卜  辰  歲  牢
屯 2290	 辛  翌  雨  不  弗  旱

歷無類有些字的書寫方式和歷組是一致的,如“羌”字所从的人形肩負三角形筆畫,和無名組肩負幺形筆畫有別。歷無類用“禾”不用“年”字,同於歷組。歷無類“寮”字作米形,不从火旁,和歷二類寫法一致,無名組多數於字形底部追加火旁。歷無類“罍”字所从的目形上下眼角分別向上和下方延伸出一短豎筆,無名組無此短豎。歷無類“不”字從橫筆下伸出三條曲折筆畫,頸部無三角形封閉筆畫,“其”寫法和歷組一致。歷無類“翌”字不从立旁,此與歷組相同,無名組或从日旁、或从立旁等。

還有一些字形具有獨特的書寫風格,如“庚”字爲斜肩,與內部兩斜筆形成封閉筆畫,兩側的豎筆略向中部收攏,字形風格內斂而規整。“又”字中部折筆先向右下行接着折向左下方,字形略顯拘謹。“戌”、“歲”等字所从戈形的秘部作直筆形。“牢”字左右兩側的兩個短橫筆畫是單獨書寫的,不與其上方的豎筆相連,其外端延伸出字形上部的方框,此寫法和無二類相似,但字形較後者爲大,風格較後者硬朗。

三、歷無類的占卜用語

歷無類有些占卜用語和無名組是一致的,如“夷𠄎祝”(《合集》33425)和“𠄎𠄎”(《合集》27415、27616、31667、31843、31854、31858)。不過,“𠄎𠄎”的字形與無名組有別,歷無類“𠄎”字所从的又旁在反喙獸形之前方,這一點是李學勤和彭裕商先生指出來的^①,作形(《合集》31679),無名組通常作形(《屯南》3709),該字所从的又旁與獸形的口喙部分相對。

四、行款與佈局

歷無的行款和歷組有如下幾點共同之處:

一、骨版上常見數列卜辭單字豎行者,如《屯南》629+647、2364、3210、2745等。這種情況歷二類多見,無名組相對較少,請參圖2-1。

二、歷無類反面卜辭相對無名組爲多,如《合集》27331、28593、31678、32077、32586,《屯南》1124、2365、2745、2506、4571等。請參圖2-2。無名組背面刻寫卜辭的比例較低,歷無類相對較多。

三、有些卜骨正面和反面所卜事項不同,此與歷組相似。歷無類正反

^① 李學勤、彭裕商《殷墟甲骨分期研究》,上海古籍出版社,1996年,274頁。



H103:89正
2745

圖 2-1



28593 反

圖 2-2

面卜辭內容常常不相關聯，常見正面占卜祭祀，背面占卜田獵，如《合集》28593 版正面有“……禱一牛”，意思是用行禱祭，以“一牛”為祭牲，其反面卜辭有“丙寅卜：其酹”和“□未卜：王往田，雨”二辭，第一辭屬祭祀類，第二辭屬田獵卜辭，請參圖二。又如《合集》32077 正面有 2 辭：“……禱杏引”和“……禱杏十羌”，反面有 6 辭，如：

戊子卜：王往田，于禱旱？

戊子卜：王田，亡戕？

辛卯卜：王田，旱？

辛卯卜：王往田，亡戕？

乙未卜：王其田，旱？

乙未卜：王往田，亡戕？

此版正面為祭祀類卜辭，反面皆為田獵類卜辭。歷無類有些卜辭即使同版，占卜事類也不盡相同，如《合集》33431 同版既有“□午卜：王往田，雨”的田獵卜辭，又有“……且辛歲二牢”的祭祀卜辭。《合集》27620 同版也有祭祀和田獵兩類卜辭，如“己卯卜：兄庚禱歲，夷羊”和“……王田，旱”。《屯南》2165 既有“己酉卜：雍己歲一牢”的祭祀卜辭，又有“其葍雨”的田獵卜辭。這種做法和常見無名組差別較大，但和歷組相似。

五、歷無類的方國

《合集》33189和33190為歷無類同文卜辭，有“癸未卜：龍來以衍方……茲用。乙酉葺……”和“己丑卜：其𠄎衍方，更今來丁？茲口”二辭，其中“龍來以衍方”二辭，第一辭的意思是龍來到商地，向商王進貢“衍方”即該方國的俘虜。“衍方”曾見於歷二類卜辭（《屯南》491），曾與𠄎方一並為商王討伐的對象，請參考第一章第三節。第二辭中的“𠄎”字作動詞，“衍方”為其賓語。此二版中有3個干支，“癸未”最早，其次是“己丑”，最後是用辭中的“乙酉”，從卜問順序來看，卜辭中還有“今來丁”一語，指的是“癸未”之後的第一和第二個“丁”日：丁亥和丁酉。癸未日龍已經向商王致送了“衍方”之俘虜，其後第六日己丑卜問“其𠄎衍方，更今來丁”，可知此處的“𠄎”字可能是和處置“衍方”俘虜有關的一個動詞。

六、田獵卜辭

歷無類的田獵卜辭大致有如下特點：

1. 歷無組田獵卜辭數量較少，文辭簡單，這一點和歷組卜辭相近，田獵動詞以“田”為主，較少卜問田獵方式、田獵日和田獵地等，此亦同於歷組。
2. 其田獵時間有一定的傾向性，壬日最多，為7例，乙、戊、辛三日均為5例。庚日有3例，癸日有2例，己和丁均為1例。歷組所見較多的田獵日為乙、丁、戊、辛、壬，無名組則有多例辛日。
3. 歷無類的田獵地包括白（《屯南》1094）、襄（《合集》29354）、父（《合集》29400）、隹（《合集》32077反）、旡（《合集》33399）等地，多數見於無名組卜辭。歷組卜辭中田獵地名同樣較少，二者的具體地名也有不同。田獵卜辭中有犬官出現，如《合集》28598有“王更壬匕犬……”的卜問，可惜卜辭殘缺，不知此犬字之後是否附族氏名。歷二類卜辭中有犬比商王田獵的記錄，均不附私名（族氏名），也多不附記其所管轄的田獵區名，無名組則既記其私名又記其管轄的區域，如成犬畝、灋犬中、牢犬言等。
4. 歷無類田獵卜辭的版面佈局有兩種類型，一是整版全部是田獵，同於無名組。二是同版既占卜祭祀又占卜田獵，或者在正面占卜祭祀，在反面占卜田獵，這又和歷二類一致。

七、歷無類祭祀卜辭的排譜

歷無類卜辭數量較少，祭祀是其中的重要組成部分，相關卜辭排譜如下表：

干支	卜辭摘要
甲子	甲子卜：其又歲于高且乙三牢？ (合 32447)
乙丑	乙丑卜：其又歲于毓且乙？ (合 32631)
丙寅	丙寅卜：大庚歲，競于毓且乙？ (屯 3629) 丙寅卜：且丁鬯杏又鬯？ (合 32453)
戊辰	戊辰卜：其征兄己、兄庚…… (合 27616、合 27617) 戊辰卜：其示于匕己，先改匕己示？ (合 27412) 〔戊辰〕更父己示先改？ (合 27412)
己巳	己巳卜：其又歲于南庚？ (合 32608)
辛未	辛未卜：中己歲其戠日？ (合 27388) 辛未卜：其又歲于匕壬羊？ (屯 286)
癸酉	癸酉卜：其奉田父甲一牛？ (合 28276 + 28278)
甲戌	甲戌卜：其…… (合 32457) 于高且乙？ (合 32457) □戌卜：其又于高且乙？ (合 32445) 甲戌卜：其又歲毓且乙？ (合 27360) 甲戌卜：其舌于毓且乙，三…… (屯 1123)
丁丑	丁丑卜…… (合 32642) 既改且丁歲，廼征改小丁史，又正？ (合 32642)
己卯	己卯卜：兄庚鬯歲夷羊？ (合 27620) 己卯卜：父甲來勿牛？ (合 27466)
壬午	壬午卜：其割毓父丁鬯？ (屯 629 + 647)
甲申	甲申卜：其□于毓且匕庚鬯二牢？ (屯 3186) 甲申……大丁…… (屯 1277)
乙酉	乙酉卜：其割于父甲鬯，才茲往成？ (合 27465) 于烈割父甲？ (合 27465)
丙戌	丙戌卜：父丁杏以小丁？ (合 32645) 弼以小丁？ (合 32645) 丙戌卜：其又彳歲于小丁？ (合 32639) ……毓且丁歲夷牡？ (屯 2364) 丙戌卜：二且丁歲一牢？ (屯 2364)

續 表

干支	卜辭摘要
己丑	己丑卜：匕庚歲二牢？ (屯1011) 己丑卜：兄庚彝歲牢？ (屯1011) 己丑卜：兄庚歲二牢？ (合27621) 戊子卜：父戊歲夷牛？ (合27485)
庚寅	庚寅卜：王匕辛霁？ (屯3601) 庚〔寅〕……其……歲于南庚？ (合32242) 庚寅□：其又……匕辛？ (合27544)
壬辰	壬辰卜：母壬歲夷小？ (屯1011)
癸巳	癸巳卜：魯甲歲夷牡？ (合32611) 癸巳卜：父甲杏勿牛？ (合27467) 癸巳卜：父甲杏勿牛？ (合27470)
甲午	甲午卜：烝黍……高且乙？ (合32459) 甲午卜：高且乙歲三牢？ (合32453) 甲……其又歲于高且乙？ (合32446) 甲午卜：其又歲于毓且□一牢？ (合32316) 甲午卜：其又歲于大乙三牢？ (補8716)
乙未	乙未卜：其又歲于高且乙？ (合33425) 乙未卜：其𩇑虎陟于且甲？ (屯27339) 乙未卜：其𩇑虎于父甲𩇑？ (合27339)
丙申	丙申卜：烝𩇑酹且丁𩇑父丁？ (屯68)
戊戌	戊戌卜：其征霁于匕己？ (合27518)
己亥	己亥卜：其征𩇑于兄己？ (合27613)
壬寅	壬寅卜：祝于匕庚𩇑小妾？ (屯1060)
癸卯	癸卯卜：羌甲歲一牛？ (合32454) 癸卯卜：父甲杏夷牡？ (合27469)
甲辰	甲辰卜：其又𩇑歲于毓且乙？ (合32454) 于高且乙又𩇑歲？ (合32454) 甲辰卜：其又歲于羌甲一牢？ (合32587) 甲辰卜：其又歲于高且乙？ (合32450) 甲辰卜：其又歲于高且乙三牢？ (合32449)
乙巳	乙巳卜：其霁于且丁，夷今丁未霁？ (屯632) ……霁于匕辛，于宗？ (屯632)
丙午	丙午卜：父丁𩇑夕歲一牢？ (合32448)
丁未	乙巳卜：其霁于且丁，夷今丁未霁？ (屯632) 丁未卜：其又杏父丁𩇑一牢？ (合32673)

續 表

干支	卜辭摘要
己酉	己酉卜：母己歲執？（合 27340） 己酉卜：雍己歲一牢？（屯 2165）
庚戌	庚戌卜：其又歲于二且辛，衷牡？（合 27340）
癸丑	癸丑□：父甲勿牛？（合 27412） 癸丑卜：王丁黍入其烝于父甲？（合 27455） 于匕辛烝王丁？（合 27455） 癸丑卜：其烝王丁于匕辛卯牢？（合 27455）
甲寅	甲寅卜：其又歲于高且乙一牢？（合 32448）
丁巳	丁巳卜：歲至于大戊？（屯 3794） 丁巳卜：其又歲于大戊二牢？（合 32455）
戊午	戊午卜：父戊歲，衷……（屯 129）
己未	己未卜：其又歲于兄己一牛？（合 27615） 己未卜：其又歲累兄庚牢？（合 27615）
癸亥	癸亥卜：其征羌甲戠？（屯 1094）

上揭排譜表中各干日卜問的祭祀對象如下：

甲日：高祖乙、毓祖乙、大乙、大丁、羌甲、毓祖妣庚。

乙日：高祖乙、毓祖乙、祖甲、祖丁、妣辛、父甲。

丙日：大庚、毓祖乙、毓祖丁、二祖丁、祖丁、父丁、小丁。

丁日：大戊、祖丁、小丁、父丁。

戊日：兄己、兄庚、妣己、父己、父戊。

己日：雍己、南庚、父甲、兄己、兄庚、妣庚、母己。

庚日：南庚、二祖辛、妣辛。

辛日：中己、妣壬。

壬日：毓父丁、母壬、匕庚和小妾。

癸日：羌甲、魯甲、匕辛、父甲。

上揭卜問的大致規律是，當日卜問對先王、先妣中廟號與當日干支字相接續或相同者進行祭祀。如甲日卜高祖乙、毓祖乙、大乙、羌甲等，其廟號為乙和甲。丁日卜廟號為丁和戊的先王、先妣，如祖丁、小丁、父丁、大戊。癸日卜問廟號為甲的先王先妣，如魯甲、羌甲、父甲。

從上揭排譜表亦可知，歷無類使用的祭名包括侑、侑歲、舌、歲、𠄎、𠄎+

陟、削、𠄎杏侑鬯、杏、烝𠄎醢、𠄎夕歲、改+歲、侑杏、侑杏+𠄎、𠄎、𠄎歲、率、削+𠄎、祝、烝、𠄎戠等。其最爲常見的祭名是歲，歲又可與侑、侑𠄎、𠄎、改等相結合，構成祭名組合，𠄎、杏、𠄎等祭法是歷無類的特色。

綜上，歷無類卜辭在字形、行款、占卜習語、田獵諷日傾向等方面，既與歷二類有諸多共同點，開啟了無名組的一些特徵。如有些文字如“不”、“𠄎”、“𠄎”、“禾”等的字形結構同歷二類，有的則同於無名組，如“𠄎”、“𠄎”、“𠄎”等。書風方面既延續歷二類喜用折筆、字形長方的特點，又開啟了無名組卜辭字形傾側的先河。行款方面，該類習於骨面縱刻單列之辭，承襲歷組，有的占卜習語如“𠄎𠄎”則同於無名組，田獵諷日的傾向亦爲無名組所繼承。歷無類係歷組、無名組之間的過渡組類。

第二節 無一、無二類卜辭

除了歷無類外，無名組還包括無一、無二、無三和無黃等小類^①。無名組卜辭除了田獵和卜旬辭之外，前辭慣用“卜”字而少用“貞”字。

根據字形、占卜用語、占辭特徵，我們又從無二類卜辭中分出“非典型無二類卜辭”。將無黃一類卜辭細分爲無黃一A、無黃一B和無黃一C三小類。在前人研究的基礎上，本節進一步論證無一和無二類爲同時代的卜辭，認爲二者的產生可能緣於當時的左卜和右卜制度。

一、無一類卜辭

1986年，林澐先生撰文指出，無名組卜辭中有左支卜和右支卜，左出支的“卜”只和𠄎形的“吉”同版，右出支的“卜”只和𠄎形的“吉”同版^②。李學勤、彭裕商先生將其分別命名爲無一類和無二類，並根據字形特徵和書寫風格等將無一類進一步分爲無一A、B、C三小類^③，本書經過考察，認爲其分類方法基本符合卜辭實際情況。

① 李學勤、彭裕商《殷墟甲骨分期研究》，上海古籍出版社，1996年，278-284頁。

② 林澐《無名組卜辭中父丁稱謂的研究》，載《古文字研究》第十三輯，中華書局，1986年；又見於《甲骨文獻集成》第15冊，四川大學出版社，2001年，502-503頁。

③ 李學勤、彭裕商《殷墟甲骨分期研究》，上海古籍出版社，1996年，277頁。

(一) 無一A類

李、彭先生指出，此類卜辭的字形特點是“字體窄長，多數顯得較散亂”，字形中卜字的左右方向不定，有占辭“吉”和“大吉”，但無“引吉”，可參該書。

本書對李、彭先生之說略作補充：一、此類卜辭的數量很少，且使用右肩胛骨的比例高於左肩胛骨。參下文圖2-3、圖2-4。二、無名組的占辭多見位於卜辭內側的骨面上而不在骨條上，但此類卜辭有的刻寫於卜辭之末尾或骨面上兩條卜辭之間，如《合集》29463、29580、27573，請參下文圖2-5、圖2-6。這種做法亦見於非典型無二類卜辭，詳後。

此類卜辭典型字形列表如下：

著錄號	同版字形舉例
屯 2618	
屯 4033	
屯 1055	

此類卜辭書風稚拙，筆觸遲滯，似有習刻的痕跡。字形用折筆較多，形體大小不一。有些字的寫法有明顯的特徵，如“其”字上部有橫筆封口，“吉”字所从的“士”^①頭部較大，下方的口形底部或作平底，或作尖底等。

(二) 無一B類

李、彭先生指出，此類卜辭的字形較小，筆畫較細，常見占辭為“吉”、“大吉”，開始出現“引吉”，卜字固定為左支^②。

我們對李、彭先生之說再略作補充：一、此類卜辭的數量遠多於無一A和C類，是無一類卜辭的主體。二、本類卜辭的吉字有兩種寫法：

① 王蘊智《釋甲骨文字》，載《古文字研究》第二十六輯，中華書局，2006年。

② 李學勤、彭裕商《殷墟甲骨分期研究》，上海古籍出版社，1996年，282頁。



圖 2-3



圖 2-4



圖 2-5



圖 2-6

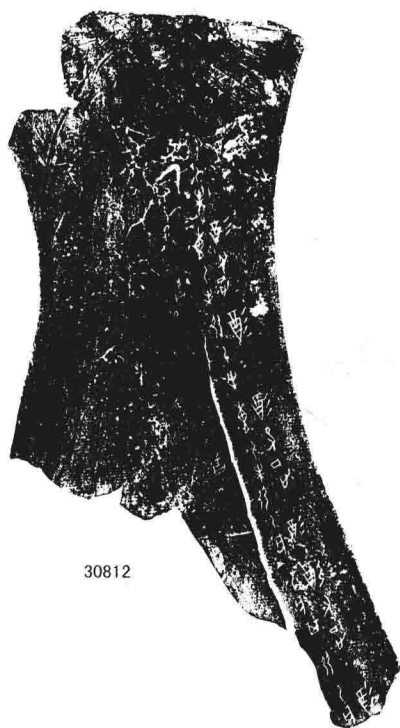
和, 第二種寫法“吉”字上部所从的“士”字有下橫, 這種寫法較多見, 第一種寫法無下橫而出現頻率相對較低。此二者有同版的現象, 如《屯南》679、《合集》28564等版。但第一種寫法未見用於“引吉”, 若以“引吉”的出現為晚的話, 則單純用第一種形體“吉”字的卜辭時代可能早於作第二種形體者。三、李、彭先生提出, 此類卜辭中𠄎𠄎之“𠄎”寫作𠄎形^①並不全面, 此類卜辭中該字上部多數不作𠄎形, 作𠄎形者多於前者, 李、彭先生所摹寫的字形出現的時代較晚, 無一C、無三、無黃類卜辭中多見, 無一B類較少。四、李、彭先生提到, 無一C類卜辭中, “茲用”也演變為只作“用”^②, 其實這種現象本類中已不少見, 如《合集》28997、29079、29245、29491、29632、29800、29985、30000等。此類卜辭的典型字形列表舉例如下:

① 李學勤、彭裕商《殷墟甲骨分期研究》, 上海古籍出版社, 1996年, 282頁。

② 李學勤、彭裕商《殷墟甲骨分期研究》, 上海古籍出版社, 1996年, 284頁。

著錄號	同版字形舉例
屯 692	
屯 6	
合 28997	

無一B類書風較嚴謹，行款整齊。其字形筆畫較細，用直筆和折筆較多，字形多呈方形，略有傾側感。有些字形特徵鮮明，如“日”字作較寬的扁圓形，中部有一短橫。“其”字作較寬的方形，兩側豎筆上方的短橫橫跨於豎筆之上。“夷”字中部和下方三角形底部的筆畫皆略向上提。“亡”字外框的半包圍筆畫作折筆，下端下傾。“戠”字所从的才旁和戈旁的橫筆相交叉。“翌”字从日或从立等。此類卜辭的骨版舉例如下，請參下文圖2-7、圖2-8。



30812

圖 2-7



H 23:78
736

圖 2-8

(三) 無一C類

無一C類字形筆畫多數較粗,多用折筆,顯得硬朗、有力,“卜”字固定在左支,“引吉”已多見。有些特徵和無三、無黃類卜辭相近,如田獵地名。此類卜辭的典型字形舉例如下:

著錄號	同版字形舉例
合 28981	 夷  亡  戔  王  田  省  喪
合 30246	 亥  殳  殸  不  其  遣
屯 3795	 王  其  不  雨
合 28563	 辛  亥  卜  今  日  王  其  田  弗  每  吉

上揭字表中諸字用直筆和折筆較多,筆端多出鋒。其特徵字如“夷”字下方的三角形結構較大而底部筆畫為平畫。“亡”字外框的半包圍筆畫上下兩部分均不作豎直筆畫和橫筆,內部的橫筆略傾斜。“雨”字有上橫而兩側的豎筆稍外展。“弗”字轉折處均作方角而兩豎筆較短。“每”、“若”、“母”字下方跪跽人形的腿部作扭折的豎筆,這種寫法亦偶見於無一B類,如《合集》27792、27795、27316。“殳殸”之“殸”字上部中豎兩側多作直筆。“遣”字从辵且下方的“冉”形增寫一橫筆等。此類卜辭請參下文圖2-9、圖2-10和圖2-11。

無一類卜辭有兩套稱謂系統,第一套包括父甲、祖丁、妣辛(《合集》27368),父庚和父己(《合集》27396),母己(《合集》27340),母戊(《合集》27583),中己(《合集》27393),中宗祖乙(《合集》27240),祖乙(《合集》27231),毓祖丁(《合集》27318),兄辛(《合集》27625)等,這些稱謂為商王康丁之口吻。第二套稱謂系統有父丁、祖甲,是商王武乙之稱其先父康丁,這類卜辭數量較少,僅見(《合集》32223、32668、32715、32717、32719、32720等數版,僅32715為無一C類,餘為無一B類卜辭。《合集》27335版為無一C類卜

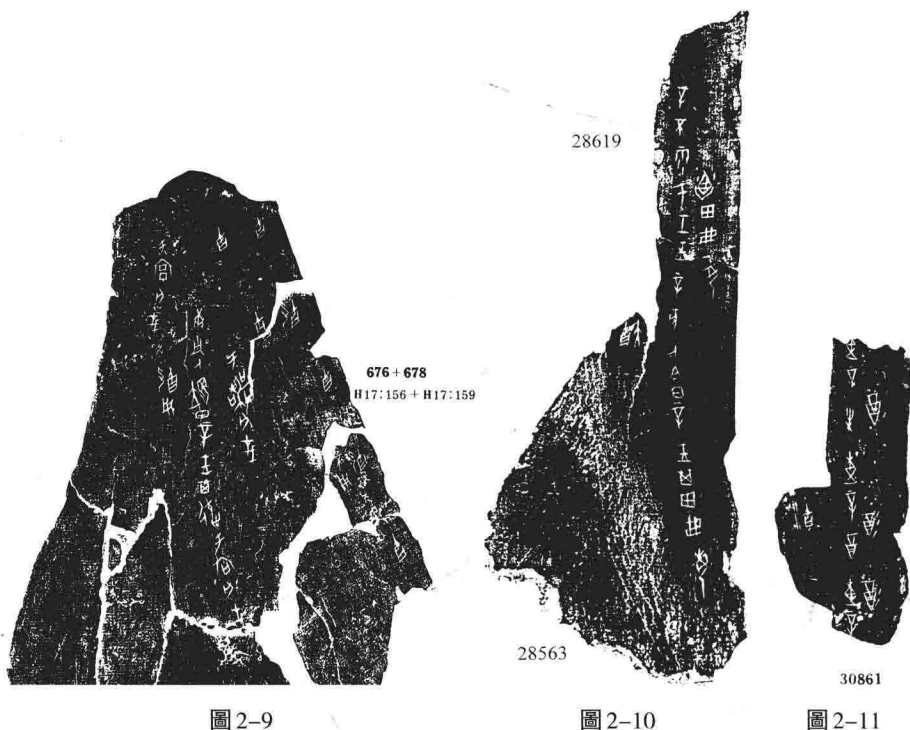


圖 2-9

圖 2-10

圖 2-11

辭，有祖甲之稱謂，李學勤、彭裕商先生認為出於商王武乙^①，其說可從。由此可知，無一類卜辭的時代界限大致為康丁—武乙，主體為康丁時代。

無一類的占卜內容包括田獵、祭祀、戰爭、卜雨、卜旬等。

二、無一和無二類為大致同時的卜辭

無二類卜辭即林澧先生所稱的“右支卜”，此類卜辭多數用右肩胛骨，所用“卜”字表兆枝的筆畫方向向右，“吉”字作形。無二類卜辭的數量不及無一類，總量近 1900 版。

無二類也有兩套稱謂系統。父庚（《合集》27310）、父甲（《合集》26976）、父己（《合集》27401）、祖丁（《合集》26930）、母己（《合集》27454）、母戊（《合集》27040）、兄辛（《合集》27622）等，應是康丁時的稱謂。第二套稱謂系統包括父丁和祖甲，前者見於《合集》32390、32603、32655、32689、32714、32716、32718、32186 等版，祖甲見於《合集》27234、30328、32655 版，

^① 李學勤、彭裕商《殷墟甲骨分期研究》，上海古籍出版社，1996 年，302 頁。

其中,父丁和祖甲見於同版(《合集》32655)。此二稱謂應是武乙之稱呼其先父康丁和其祖父祖甲(即武丁之子、孝己和祖庚之弟商王祖甲)。從稱謂系統來看,無二類卜辭時代範圍大致是康丁至武乙時期。

無二類卜辭的主要占卜內容包括祭祀、田獵、戰爭、卜雨、卜旬等,其中祭祀和田獵是多見的內容。無二類的字形特徵舉例如下:

著錄號	同版字形舉例
屯 8	 比  不  弜  馬  每  王  戊  先  翌  雨  東
屯 2169	 才  弗  麋  鹿  隻
合 28654	 丑  省  田  辛  戕  東
合 32716	 父  今  其  升  戊  彫  又  東
合 27281	 寅  于  用  王  東  受  又  自

無二類字形通常較小,字形結構緊湊,形體勻稱,筆觸細膩柔婉,字形俊美,其書風與無一類判然有別,其中有些字形的寫法和無一類有明顯的不同,如“東”、“庚”、“東”中部的筆畫作上提的斜筆。“于”、“弗”字中的橫筆作斜筆。“其”字瘦高,字形左右兩側頂部的短筆略長而僅外展,不向內側延伸。“又”和“受”、“父”、“隻”等字所从的又旁取彎筆而非折筆。“人”及“眾”、“戍”、“伐”等字所从人旁中人形的腿部作細微的彎曲。“戕”字上部的才旁與戈旁的橫筆相接觸而不與之交又。“亡”字外部的半包圍結構上部作直筆,只到筆畫末稍處略彎等。無二類的骨版請參下文圖2-12、圖2-13、圖2-14。

無一和無二類卜辭的時代是大致相同的,林澧先生曾指出,左支卜和右支卜“這兩種字形的卜辭都是上起康丁時代而下延至武乙時代的”,而這兩類卜辭產生的原因,林澧先生認為出於“不同的刻手各自固定的刻寫習慣”^①。

① 林澧《無名組卜辭中父丁稱謂的研究》,載《古文字研究》第十三輯,中華書局,1986年;又見於《甲骨文獻集成》第15冊,四川大學出版社,2001年,503頁。



圖 2-12



圖 2-13

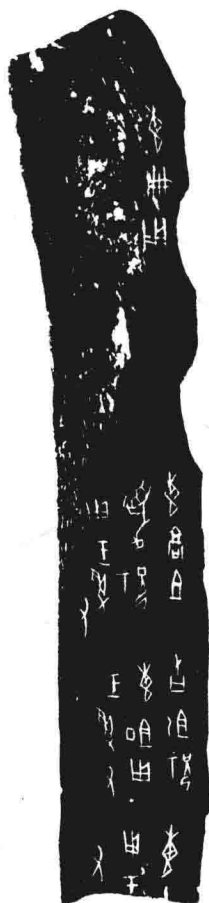


圖 2-14

李學勤、彭裕商先生是贊同林澐先生關於左支卜和右支卜的劃分方法的，在此基礎上分出了無三類卜辭，並將此三類卜辭分別命名為無一、無二和無三類卜辭。李、彭先生二位先生在分析無一和無二類卜辭的時代時，認為無一類“大部分都應為康丁時物”，其中較晚的卜辭延及武乙，無二類卜辭“大部分應屬康丁之世”，較晚的部分“大致屬武乙中期，其上限或可到武

乙早期偏晚或早中期之交”，並用個別事例指出無一和無二卜辭的差別。不過，其始終沒有指出二者之時代特徵及兩類卜辭的差別。本書認為，“無一類卜辭”和“無二類卜辭”的稱名流傳既廣，但這種命名方式的問題也是顯而易見的，即此命名法和該書其他組類王卜辭的命名採用了不同的標準。如賓組、出組、何組、歷組、無名組皆分有一類和二類等，其下或又細分為A、B或C等更細緻的小類，各組之一類、二類或A、B、C小類多是按照時代之先後排列的。

在無名組卜辭中，除了無三類“很明顯是繼承無名組一、二類而發展來的”，無一和無二類的命名與上面諸稱名之命名方式迥然有別。也就是說，無一、無二和無三的劃分出於兩個不同的標準，無三既是字形分類的結果，又具有標誌時代序列的作用，而無一、無二僅表示字形的不同，不具有區別時代的作用。

黃天樹先生曾指出：“林先生分無名組為‘左支卜’和‘右支卜’兩類，從拓本來看，基本上合於卜辭實際，可從。左支卜與右支卜兩者字形、文例很接近，有不少人名也相同。”黃天樹先生另從二者有同卜一事、主要稱謂系統相同兩方面進行考察和論證，認為該二者“應是大致同時並存的兩類卜辭”，“二者關係極為密切”^①。

林宏明先生則指出：“林澐先生從字體所分出來的左支卜、右支卜兩類就是左、右肩胛骨兩類，這說明無名類的刻辭左胛骨和右胛骨為不同的刻手所為，這樣的區分應是左卜和右卜的不同。從這個角度來看，黃天樹先生從卜辭內容的考察認為這兩類卜辭大致同時並存，無疑是正確的，因為不太可能會出現某個時期只用左胛骨而另一時期只有右胛骨的情況發生。”“造成這樣的現象和卜骨的左右及鑽鑿的方向有很密切的關係，不單單只是刻者的習慣寫法所造成的，而歷組卜辭的‘卜’字出支方向，也存在這樣現象。”^②

諸位先生對無一和無二類卜辭的時代歸屬認識基本一致，但其皆未及詳細論證。如李學勤、彭裕商二位先生曾在不同的章節提到一類和二類有若干共同點，如：一、“本類（無一類）和二類卜辭都有較多關於一日之中各個時段的記時名詞，有旦、食日、中日、郭兮、昏等”。二、指出二類的“犬言、

① 黃天樹《殷墟王卜辭的分類與斷代》，臺灣文津出版社，1991年；又見於《甲骨文獻集成》第15冊，四川大學出版社，2001年，147頁。

② 林宏明《小屯南地甲骨研究》，臺灣政治大學博士學位論文，2003年，284頁。

犬口可能就是一類的牢犬言、智犬口”。三、“祭祀對象及所見祭名均與一類相同，其較為特殊之處是有一批關於用人牲的卜辭”。四、無二類“戰爭卜辭較一類為多”。

黃天樹先生也曾指出“兩者字體、文例很接近，有不少人名也相同”，但並沒有作進一步分析和論證，黃先生就“兩者有同卜一事的現象”，列舉了兩例：

其一，《屯南》880 + 1010（左支卜）與《合集》26898（右支卜）同卜“王其乎饒戍受人〔夷〕蟪土人眾耗人，又戔”一事。

其二，《屯南》2386（左支卜）之“丁卯卜：翌日戊王其田，亡戔？吉。用”和“夷突田，亡戔？吉”二辭與《屯南》2355 + 2357（右支卜）之“□□卜：戊，王夷突田，湄日亡戔？卒？大吉”同卜一事。

我們認為第二例恐非同卜，《屯南》2355和2357已經肖楠先生綴合，綴合後的卜辭如下：

□□卜：戊，王夷突田，湄日亡戔，卒？大吉。

弜□突，□其每？吉。

王其省孟田，征从宮，亡戔？吉。

弜征从宮，其每？吉。 （《屯南》2355 + 2357 · 無二）

此二例虽有相類的内容，但其差别遠多於其相似之处，如二者同版的田獵地名不同，前者為突、孟、宮，後者為突、盍、𠂔、充。關於相同地名突的卜問句式差別較大，前者為“夷突田，亡戔？吉”，後者為“□□卜：戊，王夷突田，湄日亡戔，卒？大吉”，此二辭在骨版上的位置也不同，很顯然此二例有較大差別。

實際上，無一、無二類卜辭之時代大致相同，但其同卜的事類、人名較少。二者的稱謂、文例、語辭、字形、行款、署辭、職官、卜骨攻治、鑽鑿、占卜習慣等諸多方面則有較多相同之處。下文謹從幾個方面分別論述：

（一）相同的稱謂系統

黃天樹先生已經指出，左支卜、右支卜有共同的稱謂和稱謂組合，如父庚、父己、祖丁、父甲、父己、父甲、父丁、父己、父甲、父戊、母己、母戊、兄辛等，只見於右支卜的有祖己、祖丁的稱謂組合，只見於左支卜的有祖丁、父庚、父甲、母己、父庚、父甲、兄辛、母己、子癸、父甲、父己、兄丙、子癸的稱謂組合（請參其原文，不詳錄），“從兩者稱謂系統基本相同來看，應是大致同

時並存的兩類卜辭”，“二者關係極為密切”^①，黃先生所說甚是。

除了黃先生已指出的若干典型稱謂之外，另有兩種稱謂可說明二者時代之一致，即“毓祖丁”和“中己”。

1. 毓祖丁

無一類使用“毓祖丁”稱謂的有27183、27316、27317、27318（按：《補編》9017和《合集》27318重片）等。無二類的如《合集》27322。上述諸版皆有“吉”字，其分屬組別是很清楚的。“毓祖丁”之“毓”，“應是時王對最近祖先王先妣的尊親之稱”，“毓祖丁為康丁之稱其祖父武丁”^②。

2. 中己

“中己”僅見於歷組和無名組卜辭，不過歷組卜辭僅見一例，即《屯南》2296之“己未卜：中己眾兄己歲酹……”，商王世系中以“己”為廟號的先王僅有雍己、祖己即孝己，後者和祖庚、祖甲同輩。從歷組卜辭《屯南》2296版中己和兄己並稱及無二類卜辭《屯南》957版父己、中己、父庚三者並舉這兩點來看，其無疑和祖庚、祖甲、孝己為平輩，有可能是孝己之弟、祖庚和祖甲之兄，廩辛、康丁的伯父輩。從這一點來看，商王室中有些未曾即位為王的先輩也能得到時王的祭享。

無一、無二類皆有較多對中己的祭祀，無一類的例子如：

- | | |
|--------------------|----------------|
| (1) ……又歲于中己？ | （《屯南》1446·無一） |
| (2) 戊子卜：其又歲于中己，王室？ | （《合集》27394·無一） |
| (3) 戊辰卜：其又歲于中己，王室？ | （《屯南》2354·無一） |
| (4) 辛未卜：中己歲其戠日…… | |
| 弔戠日，其又歲于中己？茲用。 | （《補編》8747·無一） |
| (5) 己巳卜：中己歲夷□沚攷？ | （《合集》31118·無一） |

無二類的例子如：

- | | |
|------------------|----------------|
| (1) 父己、中己、父庚，夷…… | （《屯南》957·無二） |
| (2) 于中己舌？ | （《合集》27390·無二） |
| (3) 己巳卜：中己歲夷今□攷？ | （《合集》27393·無二） |

① 黃天樹《殷墟王卜辭的分類與斷代》，臺灣文津出版社，1991年；又見於《甲骨文獻集成》第15冊，四川大學出版社，2001年，146~147頁。

② 王蘊智《殷周古文同源分化現象探索》，吉林人民出版社，1996年，69頁。

其中無一類《合集》31118版和無二類《合集》27393版通版內容大同小異，如共同版皆另有對公的祭祀，皆有“𠄎牛”一辭，不同處如：前者“中己”分書，後者合書。與“𠄎牛”一辭選貞者，前者為“𠄎小牢”，後者為“𠄎小宰”，從歷組同文卜辭“小牢”和“小宰”可用於相同的位置來看，此二版有可能是同一時間、圍繞同一事所做的占卜。

（二）鑽鑿形態和卜甸卜骨的政治

考察無一和無二類卜辭的鑽鑿形態和卜甸卜骨政治，我們認為二者有較多的共同之處。

1. 鑽鑿形態

《屯南》一書所收卜骨為科學發掘的成果，多數卜骨有明確的出土地層、灰坑記錄，其次，該書對各骨版的鑽鑿形態、卜骨政治等也作了較為詳盡的描述。根據該書的記錄，本書對無一、無二類的鑽鑿、骨沿型式作了統計，請參下文二表。

無一類鑽鑿及骨沿型式統計表

鑽鑿型式	數量	骨沿B	骨沿A式
四型三式	37	2	2
四型二式	31	1	6
四型	17		1
四型一式	15		7
四型一式+四型二式	5		2
四型四式	3		
二型二式	1		
五型一式	1		1
四型三式+四型四式	1		1
四型二式+四型三式	1		1
總量	112	3	21

無二類鑽鑿及骨沿型式統計表

鑽鑿型式	數目	骨沿B	骨沿A
四型二式	50	2	18
四型三式	49		9

續 表

鑽鑿型式	數目	骨沿B	骨沿A
四型	26		
四型一式	12		4
五型一式	4		1
四型一型+四型二式	2		1
四型二式+四型三式	2	1	1
四型二型+五型一式	1		1
四型三型+五型二式	1		1
四型三式+五型一式	1		
四型四式	2		
總量	150	3	36

從上揭二表來看,無一類所見鑽鑿型式包括四型三式、四型二式、四型、四型一式、四型一式+四型二式、四型四式,最多見的為四型三式、四型二式,這兩種鑽鑿型式的總量相差不多。

無二類所見鑽鑿型式包括四型二式、四型三式、四型、四型一式、五型一式、四型一型+四型二式、四型二式+四型三式等。最多見的為四型二式、四型三式,這兩種鑽鑿型式的數量基本一致。

無一和無二類最多見的鑿型皆為四型二式和四型三式,這是兩類卜辭的共同之處。

無一類的骨沿型式以A式為主,B式數量很少,A式佔87.5%,B式佔12.5%。無二類也以A式為多,B式數量也很少,A式佔92%,B式佔8%。從這點來看,其亦有共同之處。

2. 截鋸卜旬卜骨

村南系列卜辭中有少量截鋸卜骨,多數的做法是將骨條一側的下邊緣和切角一側中部以下的部分卜骨截斷為直邊,這類卜骨專門用於刻寫卜旬辭。

本書對《屯南》、《合集》、《補編》等三書中截鋸卜旬卜骨的鑽鑿、字形、行款、卜辭內容等作了考察,同意郭振祿先生將其斷為康丁時代的看法^①。通

① 郭振祿《試論康丁時代被鋸截的卜旬辭》,載《殷墟博物苑苑刊》創刊號,中國社會科學出版社,1989年;又見於《甲骨文獻集成》第15冊,四川大學出版社,2001年,547頁。

過對此類卜骨的鑽鑿及骨沿型式的統計，得知其以四型二式、四型三式為多，骨沿型式以A式為主，這與無一、無二類的特徵是一致的。此外，經過考察，我們發現截鋸卜句卜骨也存在將不同書風的字形和不同方向的卜骨相對應的做法，這與無一、無二類的習慣如出一轍，即右肩胛骨上的字形風格細膩，字形俊秀，筆觸婉轉柔美，左肩胛骨上的字形多用折筆，字體較方正，書風略顯粗獷。截鋸卜骨上的卜句辭和無一、無二類卜辭並行，其字形分屬無一和無二類卜辭（請參本書第六章“村南系列的卜句辭”）。也就是說，無一和無二類皆有對卜句卜骨進行截鋸的做法。

（三）相同的字形構造

無一和無二有些字形的寫法是一致的，其與歷組有明顯的區別，如河、岳、𠂔、燎、上甲（合文）、禾與年等字，請參下表：

序號	字形	歷組	無一	無二
1	禾、年	 屯 93	 屯 37	 合 28250
2	上甲 （合文）	 合 0080	 合 0037	 合 27044
3	羌	 合 32014  合 33693	 合 26912	 合 26910
4	羊	 合 32777	 合 31182	 合 30552
5	告	 合 33055	 合 27320	 合 27317
6	兕	 合 32090	 合 30677	 屯 4023
7	示	 屯 29  屯 9 + 25	 合 28266  合 27500	 合 27476  合 28250
8	田	 屯 499  合 33887	 合 28981	 合 28772
9	眾	 合 32879  屯 639	 合 30411	 合 30412

續 表

序號	字形	歷組	無一	無二
10	風	 合 34036  合 34483	 屯 3613	 合 30250
11	岳	 合 34231	 合 30411  合 30417	 合 30412  屯 324
12	𠂔、𠂔	 屯 3571	 合 30445	 合 30444
13	𠂔、𠂔	 合 34461  合 34275  合 33001	 合 28003	 合 27160
14	河	 合 34268  合 34246	 合 30402 + 30429	 合 30412

上揭字表中諸字，無一和無二類有相同的結構，其寫法異於歷組字形。如“上甲”合文在歷組寫作近似田形，中部的十形和方框之四邊不接觸，無一和無二則在田形上方追加短橫。

歷一和歷二類的“河”字，其偏旁水和丿不相交叉或交叉，無名組之該字从水、何聲，兩偏旁並立，字形的空隙中追加點狀筆畫。無一和無二有同樣的寫法，只是其書寫的風格不同，前者用折筆較多，筆畫較直，字形風格較硬朗，而後者結構精巧、緊湊，風格秀逸。

“岳”字以羊爲聲符，字形爲𡵓(《合集》34218)，爲“獨體形聲字”。使用過程中，字形頂部凹陷處常追加義符V，歷一和歷二類卜辭中多數寫作𡵓(《合集》34231)形，無名組中，將V形義符改寫爲ㄣ，作𡵓(《屯南》2107)形。此外，與歷組寫法不同的是，無名組常重複字形頂部的V形筆畫，即歷組的字形僅寫一重，無名組寫作兩重。有時又將頂部的V符頂部用橫筆相

連接，形成一個倒立的三角形。

無名組的𠄎字和歷組字形構造不同，無名組於字形頂部的空廓處追加上了比旁，王蘊智先生認為其為該字的聲符。歷一類𤇗（燎）字作二或三木交叉，各筆畫之間加點狀筆畫，歷二類寫作米字形，無名組則在字形底部加上意符火。又如歷組的風為象形字，象首部有丿狀筆畫的隹形，借為“颶風”之“風”，無一和無二類中習於字形後部追加聲符凡。

（四）相同的占卜用語

甲骨卜辭中有些占卜用語是有較強的時代性的，其使用僅見於某一時期。無名組卜辭中有些用語屬於此類情況，且其兼用於無一和無二類，下面分述之。

1. 又正

何組、無一、無二類卜辭皆多用“又正”這一常用語，何組相對較少，無一類的例子如：

（1）……于且丁歲，又正，王受又？（《屯南》613·無一）

（2）夷癸酉，又正？（《合集》26990·無一）

（3）三亓、二示卯，王崇，于之若，又正？

弔崇，于之若，又正？（《合集》27083·無一）

（4）于九月廼尋，又正？大吉。（《合集》31062·無一）

無二類的例子如：

（1）其又彳示壬、示癸夷牛，又正？

其牢，又正？（《合集》27087·無二）

（2）乙亥卜：其彳執卯，又正？（《合集》26977·無二）

（3）其𠄎且丁升，又正，王受又？（《屯南》3896·無二）

（4）夷万靈？

夷林靈，又正？吉。

夷辛奏，又正？（《合集》31033·無二）

“又正”多用於卜辭之末，是“恰好”、“適當”的意思。無名組占卜用語很豐富，辭末有時數語連用，如上文《屯南》613（無一類）、3896版（無二類）“又正”分別和“王受又”、“王受又”連用，《合集》27083版和“于之若”連用等。

2. 于之若

“于之若”這一占卜用語多見於何組和無一、無二類。無一類的例子如：

- (1) 三𠄎、二示卯，王祟，于之若，又正？

弜祟，于之若，又正？ (《合集》27083 · 無一)

- (2) 其奠𠄎方，其祝𠄎，至于大乙，于之若？ (《屯南》3001 · 無一)

- (3) ……多父，于之若？

……于小乙子公，于之若？ (《屯南》2429 · 無一)

無二類的例子如：

- (1) 弜已率，于之若？ (《合集》27370 · 無二)

- (2) 戌其偃毋歸，于之若，戔羌方？ (《合集》27972 · 無二)

“若”字象一跪跽人形高舉雙手梳理長髮之狀，其基本義應該是順利、順和、順美，卜辭中的“于之若”也是卜問好不好的意思。

3. 𠄎至

“𠄎至”是何組和無一、無二常用占卜術語，有時候“𠄎至”亦作“𠄎祝”，如無一類卜辭《合集》27653之“𠄎𠄎卜：其又歲于伊尹，𠄎祝”。

無一類中使用“𠄎至”的例子如：

- (1) 𠄎至，又大雨？ (《合集》30025 · 無一)

- (2) 丁丑卜：……匕庚史，𠄎黑牛，其用隹……

𠄎犖？

𠄎幽牛？

𠄎黃牛？大吉。

𠄎至？

弜至？ (《屯南》2363 · 無一)

無二類的例子如：

- (1) 𠄎巳卜：其𠄎匕庚，𠄎至？ (《合集》27528 · 無二)

- (2) 𠄎大牢禘宮？

𠄎至？ (《屯南》3124 · 無二)

- (3) 其又長子，𠄎至，王受又？ (《合集》27641 · 無二)

“𪚩”爲象形字，圓首、兩鰭、尾部分兩支，其非“龜”字，“𪚩”、“龜”二者皆圓首，背部有交叉的花紋，但後者是獨尾，前者尾分兩支。“𪚩”字的意義待考。

4. 𪚩𪚩

“𪚩𪚩”這一常見的占卜術語，見於何組、歷無、無一、無二和無三等各類卜辭，其中歷無類中此二字的寫法和無名組有所不同，無三類中很少使“𪚩𪚩”，僅見的例子爲《補編》10286、《合集》28949、29031、《屯南》4558等。

無一、無二類使用該術語的例子很多，下面略舉數例，無一類的如：

- (1) 己巳卜：其尋牽……又大雨？

𪚩𪚩，又雨？

(《合集》30047·無一)

- (2) ……彳于河四牢，王受又？

𪚩𪚩？

(《合集》30440·無一)

無二類的如：

- (1) 甲辰卜：王其省鼓，弗每？吉。茲口。

𪚩𪚩？

(《屯南》658·無二)

- (2) 丁卯卜：王其又父己…

𪚩𪚩？

夷牛，王受又？

(《合集》27398·無二)

于省吾先生認爲“甲骨文之掾𪚩應讀作祉𪚩，即延長福祉之義”^①。此術語常常位於骨條上第二條卜辭的位置，根據卜辭文例，其與首刻卜辭應爲對貞或選擇貞的關係。

5. 若岡

“若岡”僅見於無一、無二類，其使用頻率不是太高。無一類的例子如：

- (1) 弜若岡，𪚩于且丁𪚩？

(《合集》27313·無一)

- (2) 丁酉卜：王其又……𪚩，若岡，才……

(《補編》10398·無一)

- (3) 若岡于升，受又？

(《屯南》2393·無一)

- (4) 若岡且乙舌，王受又？

若岡且乙舌，王受又？

(《合集》27110·無一)

^① 于省吾《甲骨文字釋林》，中華書局，1979年，51頁。

無二類的例子如：

(1) 若罔且乙舌，王受又？ (《合集》27111 · 無二)

(2) 其若罔禡且乙，又正？ (《合集》27200 · 無二)

“若罔”可用於辭首或辭中，不見於辭末。其有可能是表某種附加意義的占卜術語。《合集》27313版有“弼若罔，隤于且丁酉”，《合集》30415版有“其隤岳，又雨”和“弼隤，即又宗，又大雨”二辭，其皆有“隤”祭，但後者並不使用“若罔”一語，由此推知其並非卜辭的必要成分（請參本書第九章相關內容）。

6. 弗每、亡戔、永王

“弗每”、“亡戔”、“永王”見於無一、無二類卜辭，歷二類偶見“永王”，如《屯南》149之“□子貞：遯（牧）告檄……南，永王，𠄎眾，受□”。何組偶爾使用“弗每”，如《合集》27244之“□□卜，狄貞：其又中宗且乙……𠄎，弗每”。無一、無二常見這三個占卜術語的連用，無一類的例子如：

(1) 夷成田遯雉，弗每，亡戔，永王？ 吉。 (《屯南》4033 · 無一)

(2) ……每，湄日□戔，永王？ 吉。 (《合集》28714 · 無一)

(3) ……夷戔亡戔，永王？ 大吉。 (《屯南》786 · 無一)

無二類的例子如：

(1) 夷壬田，弗每，湄日亡戔，永王？ 吉。 (《合集》28712 · 無二)

(2) 夷戔往己𣪠，亡戔，永王？ 大吉。

夷壬往曾𣪠，亡戔，永王？ 吉。

王其田𣪠，征射虢𣪠，亡戔，永王？ 吉。 (《屯南》1098 · 無二)

(3) ……田，湄日亡戔，永王？ (《合集》28713 · 無二)

“弗每”、“亡戔”、“永王”的位置不嚴格固定，但也有大體的準則，如“弗每”多在“亡戔”前，“永王”總在“亡戔”後，這三種占卜用語的組合方式並不固定，但“亡戔”一詞的使用卻非常穩定且有較高的使用率。

7. 此

何組和無一、無二類卜辭皆習用“此”字，無一類的例子如：

(1) 率年，此又大□？ (《合集》28282 · 無一)

(2) ……其𣪠，此又雨？ (《合集》30789 · 無一)

(3) ……牛……此又大雨？ (《合集》30318 · 無一)

無二類的例子如：

- (1) 夷牛，此又大雨？ (《合集》27499 · 無二)
(2) ……勿酹，此王受□？ (《合集》30831 · 無二)
(3) 茲夕，王此受又？ (《合集》31188 · 無二)
(4) 二宰，王此受又？
 三宰，王此受又？
 五宰，王此受又？
 十宰，王此受又？ (《合集》31190 · 無二)
(5) 三豚，此雨？
 夷犬一，此雨？
 二犬，此雨？
 三犬，此雨？ (《合集》31191 · 無二)

“此”字為代詞，多用於卜辭後段，指代卜辭前段已經敘述過的內容，多數無名組卜辭中相同的位置不使用此字，其位置亦不甚固定，如《合集》30831版有“……勿酹，此王受□”，“此”字位於“王受又”之前，《合集》31190版作“王此受又”，則位於“王”字之後。

上文列舉了七種無一和無二共用的占卜用語，而這些用語多數僅流行於某一時期，具有一定的時代性。

(五) 相同的祭祀習慣

無一、無二類有個別祭祀方法不見於其他組別，如“𩚑”和“𩚑”、“𩚑”以求雨。

1. 𩚑祭

卜辭中的“𩚑”字作形，為會意字，从丨，从又（或二又）持木形。王輝先生曾指出，“甲文有、、、四字，前人不釋，這些實際上都是火祭之一種。从束从又，象持柴束祭神，當隸定作𩚑。从雙手，為之異體。、所从之丨義不明，然字从束，用為祭名，是沒有疑義的”^①。“𩚑”是無名組獨有的一種祭祀方法，僅見於無一和無二類卜辭，見於無一類的相關卜辭如下：

- (1) 其秉于孟……大吉。

① 王輝《殷人火祭說》，見《古文字研究論文集》（四川大學學報叢刊第十輯），四川人民出版社，1982年；又見於《甲骨文獻集成》第30冊，四川大學出版社，2001年，399頁。

- 其𩇑佳…… (《合集》31201·無一)
- (2) 壬寅卜: 王其𩇑賊, 于孟田又雨, 受年?
……𩇑……又雨? (《屯南》2254·無一)
- (3) 即于宗……
弜若同𩇑于且丁𩇑? (《合集》27313·無一)
- (4) 𩇑小母? (《合集》27602·無一)
- (5) ……𩇑小山, 即宗, 廼𩇑口, 于之又大雨? (《合集》30329·無一)
- (6) 辛酉……其𩇑匕庚? 才白。
弜𩇑?
辛酉卜: 其𩇑匕庚, 其真? (《補編》8742·無一)

見於無二類的卜辭如下:

- (1) 弜𩇑又雨? (《合集》27254·無二)
- (2) 𩇑崇兄癸夷……王受又? (《合集》27635·無二)
- (3) 口申卜: 其𩇑賊…… (《合集》30405·無二)
- (4) 其𩇑岳, 又雨?
弜𩇑, 即又宗, 又大雨? (《合集》30415·無二)
- (5) ……其𩇑𩇑, 又大雨? 吉。 (《合集》30454·無二)
- (6) 弜𩇑?
其𩇑𩇑?
……𩇑? (《合集》30455·無二)

從上揭卜辭可知, 此祭祀主要用以求雨, 通常無用牲, 祭祀對象包括岳、小山、𩇑、𩇑、祖丁、兄癸、小母、妣庚等。請參本書第九章相關內容。

2. “𩇑”和“𩇑”祭以求雨

歷組卜辭中, “𩇑”多用為禳災之祭, 如《屯南》4404版之“甲午貞: 其𩇑離于父丁百小宰”, 意即為了消除離的災殃, 用五十頭小宰為祭牲向父丁致𩇑祭。無名組中, 𩇑祭可用以求雨, 無一和無二類皆有使用, 無一類的如:

- (1) 于河𩇑, 受年?
……受年? (《補編》9015·無一)
- (2) ……𩇑, 又雨?
……今往, 王乎𩇑, 夷之又用, 又雨? (《屯南》2254·無一)

無二類的例子如：

(1) 岳其𠄎𠄎？

𠄎𠄎？

(《屯南》324 · 無二)

(2) 癸卯卜：其𠄎𠄎𠄎，卯……吉。

(《屯南》492 · 無二)

(3) 𠄎祝？

𠄎，于之又大雨？

……𠄎……

(《補編》9516 · 無二)

上揭諸例中，既有“𠄎𠄎”，又有“𠄎”，二者還可對舉，如《屯南》2254版之“……𠄎𠄎又雨”和“王乎𠄎𠄎”，《屯南》324版之“岳其𠄎𠄎”和“𠄎𠄎”，尤其是後者的對貞卜辭用“𠄎”而不用“𠄎𠄎”，從此例似可推知“𠄎”是從屬於“𠄎”祭的另一種祭法。

3. “𠄎入自+某時段+祭祀”卜問格式

無一、無二類卜辭多有“𠄎入自+某時段+祭名”、“于入自+某時段+祭名”的卜問格式，無一類的例子如：

(1) ……𠄎癸，于入自夕禱𠄎？

(《屯南》1421 + 1442 · 無一)

(2) 其舌自父己，𠄎入自……

𠄎𠄎□禱？

于入自禱？吉。

(《屯南》2140 · 無一)

(3) 于王入，自旦𠄎，王受又？

(《屯南》2854 · 無一)

(4) 于入自日……

……自……廼𠄎小丁，又正？

(《合集》27332 · 無一)

(5) 于入自日西𠄎？

(《合集》29713 · 無一)

(6) 于入𠄎？茲用。

(《合集》35152 · 無一)

無二類的例子如：

(1) 𠄎入自……征往……𠄎入亡……

(《屯南》4419 · 無二)

(2) 𠄎入……日𠄎？吉。

𠄎入自……大吉。

(《屯南》4534 · 無二)

(3) 于入自𠄎用，王受又？

(《合集》27281 · 無二)

(4) 𠄎入自……

(《合集》27764 · 無二)

(5) 其又匕庚, 夷入自己夕彝酺?

夷仰(𠄎)酺?

夷入自枳彝酺?

(《合集》27522·無二)

(6) 王其又父己, 夷自各日酺, 王受又?

于入自日酺, 王受又?

于入自夕彝酺, 王受又?

(《屯南》2483·無二)

上述諸例的卜問格式大同小異, 這類卜辭主要用於確定某種酒祭或其他祭祀開始的時間, 如《合集》27522版, “其又匕庚, 夷入自己夕彝酺”意即對妣庚致侑祭, 附屬於侑祭的“彝酺”祭是否從商王到來之後的己日之夕開始, 此辭的選貞卜辭為“夷仰酺”和“夷入自枳彝酺”, 第一辭的意思是是否從“入定”時開始, 第二辭的意思是是否從第二日(己日的次日為庚, 為妣庚的祭祀日)的枳時開始^①。

4. 神祇、先公、先臣列入祀譜

何組和無一、無二類卜辭中皆有卜問祭祀時從某位神祇到另一位神祇的習慣, 歷組雖然有類似的做法, 但未將岳、河及先公夔、先臣伊尹等包括進去。無一類相關的例子如:

奉其至夔, □受□?

奉其至河, 王受又?

(《屯南》244·無一)

無二類的例子如:

(1) 丁巳卜: 岳至王其征……吉。

(《屯南》2107·無二)

(2) 丁巳卜: 彳歲其至于伊尹□? 吉。

(《合集》27654·無二)

5. 史

無名組中祖神多有“史”, 是殷人在觀念上為祖靈設置的史官, 無一、無二類皆有此類卜問, 無一類的例子如:

(1) 大乙史其征大丁?

(《合集》27126·無一)

(2) 甲申卜: 小乙史其征小□?

(《合集》27355·無一)

(3) 戊戌卜: 且丁史其征匕辛、匕癸, 王…… (《合集》27367·無一)

① 黃天樹《殷墟甲骨文所見夜間時間考》, 見《古文字論集》, 學苑出版社, 2006年, 184頁。

(4) □丑卜：王其征史于父甲？（《合集》27475·無一）

(5) □寅卜：且丁史其征且己？（《補編》10458·無一）

無二類的例子如：

(1) 壬辰卜：匕辛史其征匕癸，夷小宰？

夷牛？（《屯南》323·無二）

(2) □□卜：王其征公史……（《合集》30770·無二）

(3) 魯甲史其征殷庚、小辛，王受又？

弔征？（《屯南》738·無二）

爲祖神設“史”的做法僅見於無一、無二和何組卜辭，可見具有一定的時代性。從這一角度而言，無一和無二類卜辭的時代應當是一致的（“史”字的用法詳見本書第九章）。

6. 伊室、王室

無一、無二皆有卜問“伊室”的卜辭，無一類的如：

弔射？大吉。

伊室？吉。

……大吉。（《屯南》1088·無一）

無二類的如：

(1) 伊弔室？（《屯南》2838·無二）

(2) 壬辰卜……

弔射？

伊室？（《合集》27663·無一）

無一、無二類中多見卜問“王室”的卜辭，歷無類和無三類卜辭偶見。無一類的如：

(1) 戊子卜：其又歲于中己，王室？

弔室？茲用。（《補編》8721·無一）

(2) 王室？

弔室？（《屯南》2345·無一）

(3) 王室又改？（《屯南》2623·無一）

(4) ……用尸方由于匕庚,王宐…… (《合集》28092·無一)

(5) 母戊歲□宐又改? 吉。 (《屯南》2710·無一)

無二類的如:

(1) 己卯卜: 王宐父己歲崇,王受又?

弜宐? (《屯南》95·無二)

(2) 王宐又歲?

弜宐? 吉。 (《補編》9627·無二)

(3) 王宐母戊歲,又正? 吉。 (《合集》27589·無二)

(4) 王宐?

弜宐? (《合集》30133·無二)

(5) 弜宐?

王宐崇? (《合集》30533·無二)

(6) 王宐?

弜宐?

卯夷羊? (《合集》30561·無二)

(7) 王宐……

弜宐,于之若? (《合集》30574·無二)

于省吾先生曾指出,“‘癸丑卜,上甲歲,伊宐’,這是說,用歲祭於上甲,伊尹配享。……此外,甲骨文有‘伊其宐’、‘伊弜宐’和‘伊宐’之貞,也都是指配享言之”^①。“伊宐”、“王宐”指伊尹和商王配享於先王諸祭,此語為無一和無二類卜辭所共見。

7. 同時卜問求年和問雨之事

無一和無二類卜辭皆多見有同一辭中卜問“年”及“雨”的做法,無一類的例子如:

(1) 率年,此又大〔雨〕? (《合集》28282·無一)

(2) □□卜: 其率年于示,求又大雨? 大吉。 (《合集》28266·無一)

(3) 其祝率年,又大雨? (《合集》28296·無一)

(4) ……率年……又大雨? (《合集》28293·無一)

^① 于省吾《甲骨文字釋林》,中華書局,1979年,207頁。

無二類的例子如：

(1) ……其咎□廌于……上甲，王受年，又大雨？

(《屯南》2339·無二)

(2) 其率年于岳，茲又大雨？吉。

(《合集》28255·無二)

(3) ……率年，又大雨？

(《合集》28295·無二)

(4) 貞……

貞：即于又宗，又雨？

其率年于賊，夷□彫，又大雨？(《合集》28252·無二、何組同版)

《合集》28282版有“率年，此又大□”，《合集》28255版有“其率年于岳，茲又大雨”，“此”和“茲”地位相當，習用此類代詞的做法是無一和無二類卜辭的特色之一。上揭諸例中，無一和無二類的卜問格式基本相同，皆是先求年再問是否有雨，這一占卜習慣應該是同一時代的流行做法。

(六) 相同的田獵習慣

黃天樹先生曾經列舉過無一和無二類同卜的例子，李學勤、彭裕商先生《殷墟甲骨分期研究》一書中則指出，無一、無二類卜辭皆有占卜一天之中某個時段是否下雨、大量使用人性和個別人姓名相同的例子(參前文)，下面我們再作些補充。

無一、無二類中有較高比例的田獵卜辭，我們已對此二類卜辭的田獵擇日、持續時間、田獵地、田獵地名之組合、田獵手段和方式、農業和祭祀與田獵的關係作過整理(詳見本書第五章)。從整理結果來看，此二類卜辭有些方面的內容是一致的，下文分別簡述之。

1. 田獵擇日的傾向大致相同

按照出現次數的多寡，無一類所見田獵時間為壬、戊、乙、辛，甲、丁、己、庚皆僅見一或二例，無二類的順序為戊、辛、壬、乙，甲、丁、癸皆僅一或二見，二者皆於丙日無田獵，皆偏好乙、戊、辛、壬4日，也皆有少量於甲、丁、己、庚田獵的卜辭。

2. 參與田獵的人物相同

無一和無二類中參與田獵活動的人物主要有馬、多馬、犬官、戌、万等，其中有些犬官的名稱是一致的。如無名組共見犬官名20個，其中無一、無二共有的為3例，即牢犬言、智犬口和宕犬𠂔，李學勤、彭裕商先生《殷墟甲

骨分期研究》中已指出了前二例^①，黃天樹先生指出了此三例^②。

3. 田獵方式和常見的田獵地名是一致的

其田獵方式是一致的，皆有田、伐、省、獸等方式，具體的田獵手段如逐、蕪、射、陷是共有的。無一於孟地省田記錄最多，為13例，其次為喪、宮、敝、目、向、權等地，無二省田記錄最多的為孟地，有28例，其次為宮、喪、桮、烈、鼓、向、牢等地。

此二類卜辭所“伐”之地名依照出現次數的多寡排列如下：無一為喪、向、宮、桮、孟、臺等地，無二為喪、宮、向、臺、桮、孟等地。二者的共同之處是很明顯的。

此二類卜辭之地名組合有共同的特點，首先，二者每版地名組合超過4或5個的均較少。其次，其田獵地的選擇範圍以喪、宮、孟、向、牢、桮、孟、旂等地為主，常擇取其中數地連續田獵。這兩點和無三、無黃有較大差異，村南卜辭中同版地名超過4或5者多見於時代較晚的無三和無黃類卜辭，無一、無二均較少。時代較晚的無三和無黃類卜辭除了上述地名之外，另有臺、臺、鷄、雞、鷄等地，後面的這6個地名於無一、無二類卜辭較少出現。

4. 皆有卜問各時段是否有雨的卜辭，這些卜辭多屬於田獵卜辭

無一、無二皆有卜問一天中各時段之間是否有雨的卜問，所涉時段非常豐富，有旦、食日、中日、昃、郭兮、昏、夕等。關於甲骨卜辭中時段的問題，學者如陳夢家、姚孝遂和肖丁、李宗焜、沈培、宋鎮豪、黃天樹先生等多有論及，其中姚孝遂和肖丁先生指出，旦、食日、中日、昃、郭兮、昏等是一日（和“夕”相對）內的完整的分段^③，陳夢家先生提出，“中日、昃、郭兮、昏是先後為序的，假定中日為正午十二時，昏為下午六時，則昃與郭兮為下午二時與四時”^④，其說大致可從。

這些卜問各時段是否有雨的卜辭，很多卜骨殘斷，不知其占卜的事由，有些則可能是與田獵有關的，無一類的例子如：

（1）昃至□兮其雨？

郭兮至昏不雨？

① 李學勤、彭裕商《殷墟甲骨分期研究》，上海古籍出版社，1996年，286頁。

② 黃天樹《殷墟王卜辭的分類與斷代》，臺灣文津出版社，1991年；又見於《甲骨文獻集成》第15冊，四川大學出版社，2001年，146-147頁。

③ 姚孝遂、肖丁《小屯南地甲骨考釋》，中華書局，1985年，139頁。

④ 陳夢家先生《殷墟卜辭綜述》，中華書局，1988年，231頁。

- 郭兮至昏其雨？ (《合集》29801·無一)
- (2) ……翌日壬王其田，雨？
不雨？
中日雨？
郭兮雨？ (《補編》9553·無一)
- (3) 夷盍田？
旦至于昏不雨？大吉。 (《合集》29781·無一)

無二類的例子如：

- (1) 弼田盍，其雨？大吉。
今日辛至昏雨？ (《合集》29328·無二)
- (2) 中日其雨？
王其省田，昃不雨？
昃其雨？吉。
不旱？茲用。旱。 (《合集》29910·無二)
- (3) 弼田，其葍大雨？
自旦至食日不雨？
食日至中日不雨？
中日至昃不雨？ (《屯南》42·無二)

上揭接連卜問相連的時段是否有雨的卜辭，有可能多數屬於田獵卜辭，是為商王的田獵活動提供“氣象資訊”的。

(七) 共同的人物

無一和無二類卜辭中共同的人名很少，但其中有為數不少的集合名稱是一致的，這些集合名稱不見於其前代。下面分別介紹無一和無二類共同的人名和人物集合名稱。

1. 相同的人名

無一、無二類卜辭中還有少量相同的人名，如受子徻、𠄎、盧白𠄎、戍官、戍𠄎、戍允、戍再（即“戍𠄎”）、小臣牆等。其中與前三者有關的卜辭如下（後六者見下文“人物集合名稱”）：

① 受子徻

“受子徻”見於無一和無二類卜辭，相關卜辭如下：

(1) 𠄎𠄎……又且……

□子𠄎令,王弗每?

(《合集》27747·無一)

(2) 吉。

𠄎……受……吉。

𠄎每𠄎乎人又且,若? 吉。

𠄎乎?

𠄎受[子]𠄎令,王弗每? 吉。

𠄎令其每?

□令其每?

(《屯南》2311·無二)

此二版字形風格截然不同,是典型的無一和無二類卜辭,前者用左肩胛骨,後者用右肩胛骨。“受子𠄎”可能指的是名字叫作“受”的人的兒子,“受”爲部族名,如《合集》26884版有“受不雉王眾”,《合集》28014版有“……受其追方,𠄎……”一辭,此二版皆爲無二類卜辭,此處的“受”字爲人名。

② 𠄎

無一和無二類皆見有人物“𠄎”,相關卜辭如下:

(1) 小臣𠄎?

𠄎𠄎?

(《合集》27887·無二)

(2) 𠄎小臣牆令乎比,王受又?

𠄎令?

𠄎𠄎令?

𠄎令?

(《合集》27888·無一)

此二版中,前者用右肩胛骨,後者用左肩胛骨。前者同版另有“小臣牆”,後者同版另有人物“小臣𠄎”,“小臣”是無一和無二類卜辭中共見的職官名。

③ 盧伯𠄎

“盧伯𠄎”爲無一、無二類卜辭共見的人物,無一類的如:

(1) 甲戌卜:翌日王其尋盧白(伯)𠄎,不雨? (《合集》27041·無一)

無二類的如:

(1) □盧方白𠄎……王永? 大吉。

(《屯南》667·無二)

(2) 盧白𠄎其征乎饗? 吉。

(《合集》28095·無二)

上文受子徯、𠄎和盧伯𠄎三者爲無一和無二類共有。《合集》27041中“王其尋盧伯𠄎，不雨”一語中“尋”爲動詞，前代學者對尋字的解釋大致有三種：一、于省吾先生以爲尋當“讀爲酌，酌祭指灌酒於地以降神”。二、嚴一萍先生認爲尋爲“揖”、“逆”，即“有客臨門，主人出迎，躬身舒張兩臂邀客人席”^①。三、胡厚宣等先生以爲尋是一種杀牲以祭祀的名稱，胡先生曾說：“殷人征伐方國，俘獲了方國的伯長，也常常用以祭祀。或稱用、又，或稱𠄎、尋，都是祭祀的名稱。”^②

王蘊智先生在其《商代宗教研究》一文中提出，卜辭中的尋字“一般都是用來表示一種行動，而且與祭祀活動有關。考察卜辭辭例，尋這個字基本上不用作祭名，殷人使用它僅是在表示一種具體的占卜行爲”，“‘尋’在卜辭辭例中很可能指的就是殷人筮法”^③，“在殷人的許多祭祀場所，甲骨占和數字占是並行不悖的”。

“灌酒於地以降神”、“邀客”、“祭祀的名稱”這三種解說都有一定道理，但是它們却只能適用於尋字的某一種使用情況，在別的語境下則行不通。釋“尋”爲“殷人筮法”更爲合理，將這種解釋驗諸卜辭，其不通之處則渙然冰釋。“王其尋盧伯𠄎，不雨”意思是商王王占用盧伯𠄎爲祭牲以求雨是否能應驗。

2. 相同的人物集合名稱

無一、無二類有些集合名稱是共有的，這些集合名稱或見於何組卜辭，但不見於歷無、無三和無黃類卜辭，下面分述之。

① 戌

和歷組卜辭相比，無一和無二類卜辭新增了“戌”這種專門從事軍事活動的人員。“戌”字从人荷戈，《說文解字》解爲“守邊也，从人持戈會意”，是“戍守”、“守備”的意思。無一、無二類卜辭中有較多“戌”官。該名稱的構成方式多爲“戌+族氏名”，無一和無二類卜辭中的“戌”見有：戌𠄎、戌𠄎、戌𠄎、戌逐、戌何（《補編》8982），戌官（《合集》28032），戌𠄎（《補編》8972），戌岳（《屯南》3107），戌多、戌𠄎（《合集》28058），戌求（《合集》28045），戌𠄎（《合集》26895），戌𠄎（《合集》27968），戌𠄎（《合

① 于省吾主編《甲骨文字詁林》，中華書局，1996年，970-972頁。

② 胡厚宣《中國奴隸社會的人殉和人祭（下）》，載《文物》1974年第8期；又見於《甲骨文獻集》成第24冊，四川大學出版社，2001年，310頁。

③ 王蘊智《商代宗教研究》第四章，此爲其1993年主持完成的國家社會科學基金項目。

集》27975), 戌甲(《合集》27995), 戌从(《合集》27996), 戌𠂔(《合集》27975), 戌𠂔(《合集》27987), 𠂔戌(《合集》26898), 戌𠂔(《合集》28052), 戌衛(《合集》26888), 戌興(《合集》28000), 戌馬(《合集》27966), 戌永(《合集》28038), 戌馬𠂔(《合集》27881), 戌𠂔(《屯南》942), 戌干(《合集》28059), 戌得(《合集》28094), 戌雋(《合集》26883)與戌𠂔(《合集》26892 戌雋和戌𠂔爲同一人)等, 其中有些人物是兩類卜辭共有的, 請參下文:

- | | |
|--------------------------|------------------|
| (1) 于戌官入□□? | (《合集》28033 · 無一) |
| (2) 丁卯卜: 戌允𠂔𠂔史來…… | (《補編》8972 · 無一) |
| (3) 𠂔戌𠂔又𠂔? | (《合集》28036 · 無一) |
| (4) ……戌𠂔立于尋, 自之奔羌方, 不雋人? | (《合集》26895 · 無一) |

無二類的如:

- | | |
|---------------------|------------------|
| (1) ……戌官入又□? | (《合集》28032 · 無二) |
| (2) □卯卜: 戌允𠂔𠂔……大吉。 | (《屯南》463 · 無二) |
| (3) 戌𠂔其雋…… | (《補編》8982 · 無二) |
| (4) 乙巳卜: 戌𠂔往奔, 不雋□? | (《補編》13372 · 無二) |

上揭諸例中戌官、戌𠂔、戌允、戌𠂔等是無一和無二類卜辭共有的人物。

② 田和多田

裘錫圭先生曾指出, 後世的“甸”和卜辭中的職官“田”有一脈相承的關係, 卜辭中的“田”是“被商王派駐在商都以外某地從事農垦的職官”, 其爲“商王征伐方國時所依靠的極爲重要的力量, 其地位與侯伯相當”^①。“田”有時和“多”連用, 組成“多田”, 應該是“田”之類人物的集合稱呼。無一、無二類卜辭中皆有對“田”的卜問, 無一類的如:

- | | |
|--------------|------------------|
| (1) ……王𠂔多田…… | (《屯南》1460 · 無一) |
| (2) 多田亡𠂔? | (《合集》27892 · 無一) |

無二類的如:

① 裘錫圭《甲骨卜辭中所見的“田”“牧”“衛”等職官的研究——兼論“侯”“甸”“男”“衛”等幾種諸侯的起源》, 載《文史》第19輯, 1983年; 又見於《甲骨文獻集成》第24冊, 四川大學出版社, 2001年, 503頁。

(1) 畎田畎戍無？

□田畎□無？

(《合集》27891·無二)

(2) 以多田伐又(右)封(邦), 廼……

(《合集》27893·無二)

上文《合集》27891版“田”和“戍”並稱,其所從事的活動為“無”,即舞雨,即商王命令其參加舞雨的儀式。《合集》27893中多田參與的是“伐右邦”的活動,由此可知其是有戰鬥能力的,裘先生認為多甸是“商王征伐方國時所依靠的極為重要的力量”,可從。

③ 小臣

無一、無二和何組卜辭皆有小臣之稱,無三、無黃未見。無一類的例子如:

(1) 畎小臣牆令乎(呼)比,王受又？

(《合集》27888·無一)

(2) ……小臣……令……弗每……

(《屯南》2759·無一)

(3) ……乎小臣？大吉。

(《屯南》2744·無一)

(4) 丁巳卜: 畎小臣刺以賁于中室？

丁巳卜: 畎小臣□以賁于中室？茲用。(一)

(《合集》27884·無一)

無二類的如:

(1) □小臣牆告？

(《合集》27886·無二)

(2) 畎小臣口？

畎小臣獻？

(《合集》27889·無二)

(3) 小臣𠄎？

畎𠄎？

(《合集》27887·無二)

(4) 乙巳卜: 畎小臣永克又戠, 永……

(《合集》27878·無二)

(5) 丁酉卜: 其乎以多方屯小臣？

(《合集》28008·無二)

上揭諸例中,小臣牆是無一和無二類共見的人物。

④ 万

万是一種人物的名稱,在卜辭中的主要活動即舞(舞),該字或从雨旁,是一種以舞來祈請降雨的祭祀活動。歷組卜辭中未見万,無一、無二皆有,無一類的例子如:

(1) □未卜: 其……多万……父庚…… (《屯南》4093·無一)

(2) 王其乎万靈于……大吉。 (《合集》31032·無一)

無二類的例子如:

(1) 弼以万? (《補編》10395·無二)

(2) □□卜: 万其柝于孟……大吉。 (《補編》8983·無二)

(3) 夷万靈?

夷林靈,又正? 吉。 (《合集》31033·無二)

上揭無一、無二類卜辭中,万皆有從事靈的記錄。《詩經·邶風·簡兮》有“簡兮簡兮,方將萬舞”和“碩人俣俣,公庭萬舞”之詩句,“萬舞”二字連用,“萬”是舞的名稱。《左傳》莊公廿八年有“楚令尹子元欲盪文夫人,爲館於其宮側,而振萬焉。夫人聞之,泣曰:‘先君以是舞也習戎備也。今令尹不尋諸仇讎,而於未亡人之側,不亦異乎’”的記錄,據文夫人之敘述,“万”是先君用來“習戎備”的,可知後世万舞的作用已發生了改變。此二記錄中,“萬”和卜辭中的“万”有相承關係。裘錫圭先生曾指出,“以‘万’爲千萬之‘萬’,早在戰國文字里就已如此。千萬之‘萬’是微母元部字,‘万’(𠂔)是明母元部字。古代微母讀如明母,二字古音極近,所以可以借‘万’爲‘萬’”^①,其說可從。

⑤ 犬官

無一和無二類卜辭皆有犬𠂔(或稱𠂔犬),相關卜辭如下:

(1) 夷𠂔[犬]比,湄日亡□?

丁亥卜: 戊王其田,夷烈𠂔? (《合集》29297·無二)

(2) 癸卯卜: 戊王其比犬𠂔…… (《合集》27909·無一)

(3) 丁……

夷𠂔犬比(比),𠂔豕? (《合集》33397·無一)

無一和無二類卜辭皆有牢犬言(或稱犬言、言犬),相關卜辭如下:

(1) 癸酉卜: 旅从言犬于……大吉。

① 裘錫圭《甲骨文中的幾種樂器名稱——釋“庸”、“豐”、“鞀”(附:釋“萬”)》,見《古文字論集》,中華書局,1992年,209頁。

引吉。

(《屯南》2701·無一)

(2) 𠄎……其每?

𠄎牢犬言比,弗每?

其每?

(《合集》27923·無一)

(3) 壬午卜: 犬言……

(《屯南》2973·無二)

無一和無二類卜辭皆有智犬口(或稱犬口),相關卜辭如下:

(1) 𠄎智犬口比,屯日……茲用。

(《合集》27751·無一)

(2) 𠄎比?

其比犬口,𠄎又狐? 茲用。允𠄎。

(《合集》28316·無二)

上揭卜辭中,犬奔、牢犬言、智犬口是無一和無二類卜辭共見的人物。

無一和無二類為不同組類的卜辭,其見有相同的人物: 受子𠄎、𠄎、𠄎、𠄎、盧伯纁、戌官、戌允、戌𠄎、多田、小臣牆、万、犬奔、牢犬言、智犬口等,總數達到十多人,此外,廣泛設置戌官、犬官是無一和無二類共同的做法,田、小臣、万也是此二類卜辭共有的職官名。上述諸人物和人物集合名稱多數僅見於此二類卜辭,亦可說明其時代是一致或接近的。

(八) 同文卜辭

無名組共見同文卜辭50多例,其中無一和無二類卜辭同文者有20餘例。前面5例見於蔡哲茂先生《甲骨綴合集》和林宏明先生的博士論文^①,後面7例為本書的淺見。下面分述之。

第1例:

(1) ……岳,辛丑其𠄎𠄎,又大[雨]?

(《合集》30947·無一)

(2) ……𠄎、岳,辛丑其𠄎𠄎,又大雨?

(《屯南》622·無二)

此二辭行款一致,皆豎行,其字形風格差別較大,前者書風質樸,字形稚拙,不事雕琢,後者字形精巧,筆畫婉轉有致,為典型的無二類寫法,如後一辭中的“辛”字,其結構疏密有致,風格秀麗,筆畫婉轉靈巧,有上橫,前者風格與之相反,字形上方無上橫,其字形如下圖:

^① 蔡哲茂《甲骨綴合集》,臺灣樂學書局,1999年。林宏明《小屯南地甲骨研究》,臺灣政治大學博士學位論文,2003年。



《合集》30947



《屯南》622

由同文卜辭用字不一的現象似可推知,從微觀的角度來講,這一阶段的字形,羨加或不羨加上橫的字形用法相同,後人似不宜將有些羨加上橫的現象作為區別字形早晚的標準。

第2例:

(1) 癸亥……

弜即且丁歲禡?

父甲夕歲引?

夷陣用?

其豐,才下兮北嚮? 茲用。

弜?

于丁用? (一)

于甲用? (一)

辛未卜: 執其用?

夷……大……

(《屯南》173 + 0489 · 無一)

(2) [癸]亥卜: 父甲□歲,即且丁歲禡?

弜即且丁歲禡?

[父甲]夕歲引?

甲子卜: 父甲豐,夷且丁豐用? 大吉。

甲子卜: 其豐,[才]下兮北嚮? □用。

辛未卜: 執其用?

于甲用?

(《屯南》2294 · 無二)

此二版中前者用左肩胛骨,字形屬於無一類,第二版用右肩胛骨,多數字形屬無二類。

第3例:

(1) 丁卯卜: 戌允𠄎𠄎史來……

……方出弗伐𠄎?

(《補編》8972 · 無一)

(2) □卯卜: 戌允𠄎𠄎……大吉。

(《屯南》463 · 無二)

此組同文卜辭的字形有一定差別,其同版字形列表如下:

著錄號	同版字形舉例
補 8972	 戌  伐  卜  允  卬  弗
屯 463	 大  吉  卜  戌  允  卬

此二版相對應的卜辭行款一致，皆豎行，其字形卻分屬典型的無一和無二類，如前者用左支“卜”，諸字皆為典型的無一寫法，如“伐”和“戌”字所从的人形腿部皆用直筆，毫無彎轉，“允”字所从的人形雖有彎轉，但用的是折筆。“弗”字作橫、豎筆相交叉之字形。後者用右支“卜”字，有無二類寫法的“吉”字，“戌”和“允”字所从的人形腿部略顯彎曲等。

第4例：

(1) 弜已……受人又戔？吉。

……𠂔口，受人，口𠂔土人，又戔？

夷戔……吉。

王其乎𠂔戔，受人，口𠂔土人𠂔𠂔人，又戔？大吉。

(《屯南》880 + 1010 · 無一)

(2) 丁巳卜……

弜已𠂔戔，受人亡戔？

王其𠂔戔，受人，夷𠂔土人又戔？

王其𠂔戔，受人，夷𠂔土人又戔？

夷𠂔人又戔？

王其乎𠂔戔受人，夷𠂔土人𠂔𠂔人又戔？(《合集》26898 · 無二)

此組同文卜辭的字形差別較大，其同版字形列表如下：

著錄號	同版字形舉例
屯 880 + 1010	 卜  吉  弜  人  𠂔  𠂔  亡  戔  受
合 26898	 卜  夷  弜  𠂔  人  𠂔  戔  又  受  戔  亡

此二版中前者用左肩胛骨和左支卜，後者用右肩胛骨和右支卜，其書風和字形結構也分屬典型的無一和無二類字形，如前者的卜、吉、人、亡、戔、受

等字爲典型無一類寫法,後者的𠂔、人、眾字所从的人、戌字所从的人、眾字所从的日、又、受等爲典型無二類寫法,其差別是很顯著的。

第5例:

(1) 壬子卜: 其用茲𦍋牽……

𦍋用黑羊,亡雨?

𦍋白羊用,于之又大雨?

王宐又𦍋?

(《屯南》2623·無一)

(2) 𦍋用黑羊,亡雨?

𦍋白羊用,于之又大雨?

王宐又𦍋?

𦍋宐?

(《合集》30552·無二)

此組同文卜辭的字形差別較大,其同版字形列表如下:

著錄號	同版字形舉例
屯 2623	 卜  𦍋  又  𦍋  𦍋  用  于  雨  亡  羊  其
合 30552	 𦍋  𦍋  𦍋  又  𦍋  𦍋  用  于  雨  亡  羊  羊

上揭字表中,前者用左支卜,字形用折筆較多,如𦍋、又、用、于、亡字的轉折筆畫用折筆,書風稚拙、頓挫有致,而後者用婉轉筆畫,字形顯得流暢嫺熟。前者“𦍋”字底部作水滴狀,後者作三角形狀,底部和中部筆畫寫作上提的斜筆。前者“于”字上方寫作兩橫筆,後者作兩斜筆,中豎略彎。前者“雨”字下部的短豎略微相錯,後者短豎寫作點狀,呈勻稱的“品”字狀排列,相互距離較遠。前者“羊”字中豎之上無短橫,後者則有。此二者字形結構、書風皆有差別,前者屬無一類寫法,後者屬無二類。

第6例:

(1) 𦍋……又且……

……子徯令,王弗每?

(《合集》27747·無一)

(2) 吉。

弜……受……吉。

夷𠄎乎人又且，若？吉。

弜乎？

夷受〔子〕徧令，王弗每？吉。

弜令其每？

□令其每？

(《屯南》2311·無二)

此二版前者用左肩胛骨，後者用右肩胛骨，其字形風格也分別屬於典型的無一和無二類卜辭。內容是卜問呼𠄎還是令受〔子〕徧來主持侑祭祖的祭儀。𠄎字从卩，可能和从人形的“𠄎(敖)”為同字，卜辭多見二字作偏旁時互換的現象，如前文所舉从人和从卩的“伊”字同版互見(《屯南》1122)。“𠄎”字有學者釋為“失”，似非。殷商時期敖族可能曾生活於山西臨汾浮山橋北村一帶^①。

第7例：

(1) 吉。

大吉。

吉。

大吉。

吉。

既叅，其才孟，叔澤？

(《屯南》1141·無一)

(2) 既叅……大吉。

(《屯南》211·無二)

此二版中前者殘甚，但殘留的內容和第二版是重合的。此二版皆有占辭吉和大吉，前者作，後者作，其字形分屬典型的無一和無二類寫法。

第8例：

(1) 夷庸奏，又正？

于孟廳奏？

〔于〕新室奏？大吉。

(《合集》31014·無一)

(2) 万夷美奏，又正？

① 可參《山西臨汾破獲文物案繳獲商晚期“先”族青銅器》，載《中國文物報》2001年6月3日。

夷庸奏,又正? 吉。

于孟廳奏?

于新室奏?

(《合集》31022·無二)

此二版所卜內容一致,字形迥然有別,且前者用左肩胛骨,後者用右肩胛骨。二者分屬無一和無二類。

第9例:

(1) 夷小乙匕庚?

(《合集》27351·無一)

(2) 夷小乙匕庚?

(《合集》27353·無二)

此二版均為骨條之殘,此二辭之行款毫無二致,其皆豎行,小乙、妣庚皆合書,其為同文卜辭是很明確的。

第10例:

(1) 高奉,王受□?

(《補編》9731·無一)

(2) 至……王受□?

高奉,王受又?

(《屯南》132·無二)

著錄號	同版字形舉例
補 9731	 高  奉  王  受
屯 132	 至  高  奉  王  受

此二版中,前者用左肩胛骨,後者用右肩胛骨,“高奉,王受又”一辭的行款亦相同,其屬同文是無疑義的。前者書風率真簡樸,字形結構略顯粗放,後者字形精巧、結構勻稱,分屬典型的無一和無二類。

第11例:

(1) 夷入自征用,王受又?

……用,王受□?

(《合集》30699·無一)

(2) 于……受……

夷入自征用,王受又? 吉。

……用?

(《合集》31211·無二)

此組同文卜辭的字形差別較大,其同版字形列表如下:

著錄號	同版字形舉例
合 30699	 夷  用  王  受  自
合 31211	 夷  吉  用  王  受  自

此二版中前者用左肩胛骨,字形屬於無一類,後者用右肩胛骨,字形屬無二類,其對應卜辭的行款亦一致,前者因殘斷的原因,第一辭未見占辭,參照後者之第二辭可知,其原本可能是有占辭的。

第 12 例:

(1) 王其田孟至殽,亡戔? (《合集》28885·無一)

(2) 夷孟田省,亡戔?
……田孟至殽,亡戔? (《英國》2318·無二)

著錄號	同版字形舉例
合 28885	 其  孟  亡  戔
英 2318	 夷  孟  亡  戔

此二版的字形分屬無一和無二,其字形具有比較鮮明的組別特點。

上文皆為無一和無二類卜辭同文,共 12 組,佔無名組同文卜辭總數的四成左右。

此外,無一和無二類還有些同卜一事的例子,如卜辭《合集》27644、27648 為無一類卜辭,《合集》27650 為無二類卜辭,皆卜問是否饗多子和多生。《合集》27345 為無一類卜辭,《屯南》822 為無二類卜辭,皆卜問是否“舌新小乙”之事,其卜問內容除了前者用“王受又_二”,後者用“王受又”之外,相關卜辭毫無二致。

所謂同文卜辭,是時人圍繞同一事而做的數次相同的占卜的記錄,各同文卜辭的差異僅在於兆序數目之不同,所謂同卜,是時人圍繞相關事件所做的不同占卜的記錄,同文和同卜卜辭反映的皆為同時代的事件。無一和無

二類有諸多同文、同卜辭，其時代相接近是不言而喻的。

除此之外，《合集》28991版同版具有無一、無二兩種字形，該版為右肩胛骨之殘，左側為骨條，其上卜辭為典型的無二類寫法，骨條右側連接少量骨面，其上有三字“方夷庚”，為無一類寫法。這應該是兩組卜辭同時代的又一佳證。

上文從相同的稱謂系統、鑄鑿形態和卜句卜骨的攻治、字形構造、占卜用語、相同的祭祀習慣、田獵習慣、共同的人物、同文卜辭等八個方面論證無一和無二為同時代的遺物，此足以說明無一和無二類卜辭主體的時代歸屬是一致的。

(九) 無一和無二類卜辭產生的原因

林宏明先生曾指出，“林滢先生從字形所分出來的左支卜、右支卜兩類就是左、右肩胛骨兩類，這說明無名類的刻辭左胛骨和右胛骨為不同的刻手所為，這樣的區分應是左卜和右卜的不同”，其引用歷二類卜辭《屯南》930之“……入商，左卜曰：‘弔入商’。甲申夕至，寧秋，用三大牢”，認為歷組卜辭也存在左肩胛骨對應左支“卜”字的現象^①。

這個問題不僅僅是“卜”字出支的問題，還和當時存在的卜人分工問題有聯繫。宋鎮豪先生提出，殷商時期存在“三卜制”，即元卜、左卜和右卜，其列舉了如下卜辭：《合集》23390（“夷用元卜”，出組）、《合集》31675（“習元卜”，無名組）有元卜，《合集》25019（出組）、《合集》28974反（無二）、《京津》2539有右卜，《合集》15836（出組）、《屯南》930（歷組）有左卜^②。除此之外，我們還可舉出《屯南》4526（無名組）和《補編》9724反（無二，即《安明》1778反）二例，此二版皆為無名組字體，皆有“又（右）卜”二字。《補編》9724反“又（右）卜”二字上方也有空間但沒有其他文字，此二字顯然也是某一語辭之首，“右卜”為句子之主語，指人物，《補編·釋文》釋為“口丑卜”，不妥。首先，“右”字上方是空白，沒有其他字形或字形殘畫，釋為干支字不確。再者，此字字形和“丑”有別，“又（右）”字主體部分的彎弧筆畫上不附加其他筆畫，而“丑”字所從“又”的兩個筆畫起始處皆連接有下垂的短畫，該版“又”字沒有這些短畫。《屯南》4526有“又（右）卜口”三字（此處的口字用為曰，同類例子如《合集》32962之“王曰衛”寫作

① 林宏明《小屯南地甲骨研究》，臺灣政治大學博士學位論文，2003年，284頁。

② 宋鎮豪《論古代甲骨占卜的“三卜”制》，載《殷墟博物苑苑刊》創刊號，中國社會科學出版社，1989年；又見於《甲骨文獻集成》第17冊，四川大學出版社，2001年，162頁。

“王口衛”),《屯南·釋文》釋為“又𠂔”,《摹釋》釋為“有占”,其實卜字和口字中間距離較大,二者不能合為一個字,姚孝遂、肖丁先生《小屯南地甲骨考釋》釋為“右卜曰”三字是正確的。此版之“右卜”可以肯定為卜人之稱。宋先生提出元卜、左卜和右卜即“三卜制”,但無名組中能够與之對應的僅有左卜和右卜,未見元卜。

上述數例包括賓組、出組、歷組和無名組等四類卜辭。賓組卜辭中有元卜,出組卜辭中有元卜和右卜,歷組卜辭有左卜,無名組卜辭有右卜,不過,這四類卜辭中無名組對右卜和左卜的分工有嚴格的管理,即要求左卜、右卜固定使用不同方向的卜骨:左卜多用左肩胛骨,寫無一類字形,右卜用右肩胛骨,寫無二類字形,一般不得逾矩。

這種現象在無一和無二類卜句辭中同樣存在,刻寫於右肩胛骨的卜句辭,多用細筆和彎筆,字體小巧、精緻,結構緊密、勻稱,而刻寫於左肩胛骨上的卜句辭,筆畫較粗,字形稍大,用折筆較多,略有傾側之感,書風簡約、洗練。

無黃一類卜辭也存在這種現象。無黃一類卜辭的字形大致可分三種,其中一類字形較高,用折筆和直筆,字形方正,其多用左肩胛骨,第二類字形用彎筆和弧綫較多,字形結構對稱,字形精巧,其多用右肩胛骨,第三類字形和無黃二類接近,選用左右肩胛骨不固定。

第三節 非典型無二類卜辭

在整理無名組卜辭的過程中,我們見到一種字形近於無二類,其字形、行款、常用術語等又與無二類有一定差別的卜辭,我們將這樣的一小批卜辭稱作“非典型無二類卜辭”。

“非典型無二類卜辭”的繫聯是以一種寫法較特殊的“吉”字為綫索的,該字字形結構和無二類常見寫法一致,但缺乏無二類秀逸、精巧的風格,其寫法略顯拘謹和滯澀,這樣的“吉”字如:

《合集》26924

《合集》26951

《合集》27894

《合集》27976

《合集》28157

《合集》28351

 《合集》29255

 《合集》30061

 《合集》31728

 《合集》31747

 《屯南》693

 《屯南》715

 《屯南》763

 《屯南》2321

 《屯南》2666

 《屯南》3175

上揭諸“吉”字的寫法有個共同點，即該字下部所从的口形所涵的土形下方左右兩斜筆相互背離，間距較大。上列諸字只是此類字形的一部分，卜辭中眾多形體相似的吉字說明這種寫法不是孤立的現象，上揭《合集》26951、28351、29255、30061、31728，《屯南》2321等同版皆有兩個寫法一致的“吉”字，《合集》31747、《屯南》2666版各有3個此類字形，也說明這種寫法並不是偶然爲之。

和此類“吉”字同版的還有一個形體較特殊的字——“𠄎”，此字也呈現出一種規律性的寫法：其結構和無二類常見的“𠄎”字相近且略有差異，即該字中部菱形結構內部的短畫和字形底部三角形筆畫底邊均作斜筆，但其傾斜的程度和無二類典型字形相比較爲平緩，如：

 《屯南》815

 《屯南》2666

 《合集》27881

 《合集》28669

 《合集》28712

 《合集》28789

 《合集》28795

 《合集》28890

 《合集》28936

 《合集》29086

 《合集》29097

 《合集》29155

 《合集》29221

 《合集》29246

 《補編》8924

上揭諸“𠄎”字和典型的無二類寫法皆有一定差別，後者如形（《屯南》8），中部和底邊的斜筆傾斜角度較大。典型的無二類寫法筆端常略有出鋒，字形秀逸、精巧，但上揭字形筆畫多用粗細均勻的筆畫。

以此爲線索，我們繫聯了一批卜辭，其總量不足100例。值得注意的是，這類卜辭多數使用右肩胛骨，僅有個別骨版使用左肩胛骨，如《合集》27350、29504、29246和《屯南》888版，使用右肩胛骨的例子佔多數，如《合集》27887、27894、28157、28370、28372、28789、28795、28890、28936、29155、29221、29247、29388、29451、29556、30354、30743，《補編》8973、9580，《屯

南》90、227、233、329、416、667、693、715、763、815、838、897 + 2851、1267、1810、1839、2099、2184、2137、2265（大版）、2321、2358、2381 + 2383、2404、2406、2468、2500、2666（大版）、2840、3102、3175、3203、3354（大吉）、3371、3463、3512、3524、3556、3691 + 3684、4144、4285（大版）、4332、4439、4567（中大版）等版。

這些骨版有近於無二類結構的“吉”或“更”字，同版字形和占卜用語也和無二類有一定差異，我們認為將其毫無區別地劃歸現有的無二類稍有未安，下文逐一討論其字形特徵、占辭的位置、常用占卜用語等問題。

一、字形

“非典型無二類卜辭”的字形和典型的無二類字形有差別，其風格多介於無二和無一類卜辭之間。此類字形舉例如下：

著錄號	同版字形舉例
合 27976	 吉  方  受  王
合 28801	 吉  兑  用  不
屯 667	 吉  方  王
屯 3175	 吉  父  歲
屯 4285	 吉  其  弱  大  又
合 28795	 更  王  其  亡  戕  又
合 29556	 更  牢  酉  卜
補 8924	 吉  翌  日  乙  王  更  畢
合 26924	 吉  其  又  七  羌  人
屯 815	 吉  更  畢  庚  亡  戕  永  于

正如上文所說，上揭字表中的字形“吉”和“𠄎”類似無二類寫法但與之風格有別，表中其他的字形缺乏無二類飄逸、秀麗的書風，有些和無一類更接近，如《屯南》3175版的“父”字所从的又旁用折筆（無二類用弧筆），《合集》28801版的“用”、“不”二字，“兌”字所从的人形等用折筆較多，又如《合集》28795版的“其”、“亡”、“戔”、“又”，《補編》8924版的“翌”、“日”、“乙”、“王”、“𠄎”、“𠄎”，《屯南》4285版的“其”字、《屯南》815“𠄎”字、《合集》29556版的“牢”等。尤其是《補編》8924版諸字，僅“吉”字結構與無二類一致但書風與之不類，其餘諸字均為無一類習見寫法（值得注意的是，此版的“翌”字無立旁，寫法亦與典型無一和無二類有別，後二者可參《補編》8916、8928、8936、9329、9330~9335、9337~9339、9341~9344、9351~9358、9360等版）。

為便於比較，下文列舉一些無二類卜辭的典型字形，請參考：

 𠄎, 屯 8	 庚, 合 28507	 東, 屯 2170	 牢, 合 26936	 宰, 合 29659
 亡, 合 28654	 戔, 合 28772	 𠄎, 屯 2170	 不, 屯 8	 其, 屯 2170
 方, 屯 2170	 每, 屯 8	 亥, 合 27925	 乎, 合 29163	 弱, 合 30552
 彫, 合 29988	 受, 合 30412	 且, 合 26930	 大, 屯 42	 鬯, 合 27347
 日, 合 28507	 歲, 合 27271	 戌, 合 28507	 王, 合 28806	 又, 屯 75

上表中的字形皆屬較典型的無二類寫法，其結構緊湊、風格秀逸、筆畫較細而收筆有微細出鋒。前一表中的字形略顯拙劣，有些字結構失衡，如《合集》28801版的“用”、“不”二字，《屯南》815版的“永”等字。此類字形慣用折筆，結構略顯鬆散，筆畫多數較勻直，無明顯出鋒，其字形特徵和典型的無二類卜辭有一定的差別。

二、占辭“吉”字位於兩辭之間或附於卜辭之末

常見無名組卜辭之占辭“吉”字通常佈於辭首偏上方的骨條內側，處於骨面上而非骨條上。“非典型無二類卜辭”之占辭有“吉”、“大吉”兩種

(“大吉”如《屯南》3175), 未見“引吉”(從這點來看, 其時代可能較典型的無二類為早), 其中有些占辭不在卜辭之首, 而是處於兩辭之間, 或附於辭末, 舉例如下:

《合集》28157版之占辭“吉”位於骨條的卜辭之間而非卜辭上方的骨面上。該版共4辭, 皆位於骨條之上, 其中第三和第四辭之間有占辭“吉”字, 該字位於第四辭辭末, 與末字“羈”字緊鄰, 因其位置和第四辭更接近, 推知其是該辭之占辭。此版之字形和典型的無二類有一定的相似之處, 如“吉”作形, 其構造和典型的無二類如 (《合集》32716) 形一致, 此版還和無二類一樣用彎轉筆畫, 不過與典型的無二類字形相比, 後者更俊雅、秀逸。此版圖例請參圖2-15。

《合集》30354版用右肩胛骨, 為骨條之殘, 通版5辭, 皆位於骨條上, 末辭僅有一“吉”字, 該字四周沒有其他的文字, 援引前例, 可以肯定其也是刻寫於骨條上卜辭之間的占辭, 只是其所屬的卜辭殘斷了。此“吉”字作形, 構造和無二類相同, 同版其他字形的風格也近於無二類, 如同版另有3個“夷”字, 分別作, 和形, 字形中部和底邊短筆作傾斜狀。同版的“辛”和“雨”字均無上橫。此版圖例請參圖2-16。

《屯南》815版也用右肩胛骨, 為骨條之殘, 同版卜辭分為5段, 其中第二和第三段之間有兩字“大吉”, 與此二字上方有一定距離處有另一辭, 辭末有一“吉”字, 前一字作形, 後一字作形, 構造皆近無二類寫法。“大吉”二字距其上方和下方兩段卜辭的距離相當。其上方的卜辭辭末已有占辭“吉”, 故此“大吉”二字只能是其下方卜辭的占辭或單獨為一辭, 但“大吉”距離其上和下方二辭距離均等, 和下方的卜辭並不接近, 因此我們認為它可能不是下方卜辭的占辭, 其有可能單獨成辭, 這種沒有卜辭僅有占辭的情況很少見。該版圖例請參圖2-17。

《合集》29086 + 29155版為右肩胛骨之殘, 上有5辭, 皆位於骨條上, 見圖2-18。其中第三和第四辭之間略近於第四辭的位置有一“吉”字, 作形, 其為第四辭之占辭。該字不大清晰, 其構造是與無一還是與無二之“吉”相類不易辨別, 但同版其他字形近於無二類寫法, 如:



上揭數例卜辭之占辭“吉”和“大吉”皆不書寫於卜辭辭首上方的骨面



28157

圖 2-15



30354

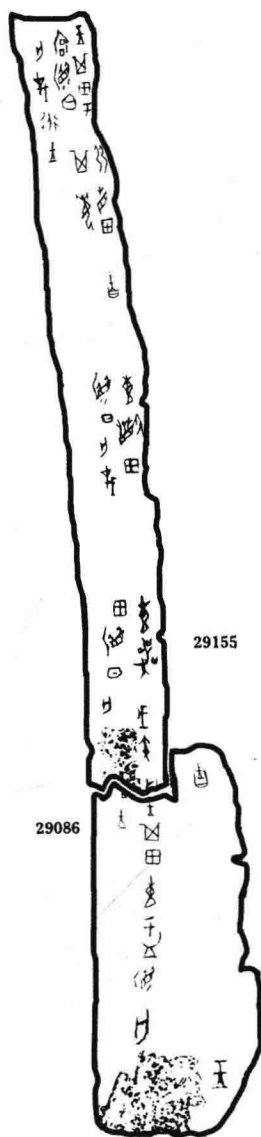
圖 2-16



H 23:185

815

圖 2-17



29155

29086

圖 2-18

上,而是書寫於骨條上卜辭之間或者附綴於卜辭之末,這和常見的無名組做法迥異。

無獨有偶,另見3版字形近於無一類寫法的骨版,其占辭“吉”字亦佈於骨條之上的卜辭之間或卜辭之末,即《合集》29185、29580和29580版。

《合集》29185版用左肩胛骨,通版2辭,第二辭末有“大吉”二字,“吉”

字作形,和無二類結構相類,但同版有若干字形又和無一類寫法相近,如:



本版字形稚拙,除了“吉”字和無二類有些相類之外,其餘多數字形和無一類寫法一致。該版圖例請參圖2-19。

《合集》29580版用右肩胛骨,通版2辭,第一辭僅1字“牢”,緊隨其末豎行2字“大吉”,應是該辭之占辭。“吉”字爲無一類寫法,作形,屬於較典型的無一類寫法,同版“牢”字作形、“用”作形,皆爲無一類寫法。該版圖例請參圖2-20。

《合集》27573版用右肩胛骨,通版4辭,其中第三和第四辭之間、近於第四辭辭末有二字“大吉”,爲第四辭之占辭。吉字作形,同版“牢”字作形、“大”作形、“吏”殘字作形,皆屬無一類寫法。該版圖例請參圖2-21。



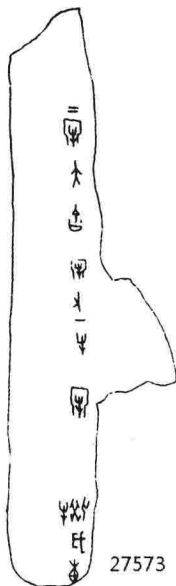
29185

圖2-19



29580

圖2-20



27573

圖2-21

上揭7版卜辭之占辭“吉”或“大吉”的位置皆異於通常所見卜辭的做法,值得注意的是,前4例字形近於無二類寫法,後3例近於無一類寫法,占辭位置的位置不在辭首的骨面上是其相同的特點。

三、使用占卜術語“屯日亡戕”

“非典型無二類卜辭”中僅《屯南》897+2851版使用占卜用語“屯日亡戕”。“屯日亡戕”於卜辭中出現頻率很低,村南系列甲骨中多為無名組一類卜辭使用(村北卜辭亦極少),目前僅見《合集》27751、28832,《屯南》897+2851、2341,《英國》2303等版。這些版除了《屯南》897+2851外,字形均屬無一類寫法,其特徵字舉例如下:

著錄號	同版字形舉例
合27751	 从  亡  日  戕 戕字之殘
合28832	 于  王  亡  戕  畢
英2303	 吉  其  日  王  翌
屯1013	 卜  王  其  于  庚  辛  日  省  亡  戕
屯2341	 吉  不  西  其  日  亡  戕  翌  戕

上揭字表中諸字字形結構均不甚緊湊、書寫風格較為稚拙,屬於無一類風格。有些字形的寫法和典型無二類字形有明顯區別,如卜、不、庚、于、吉、翌、日、省、其、王、亡、戕等字,根據李學勤、彭裕商先生所列字表^①,這些卜辭多數屬無一A類。

《屯南》897+2851版亦用“屯日亡戕”這一占卜術語,但其字形特徵和書寫風格與上述5版大不相同,該版用右支卜字,通版字形結構謹嚴、風格秀逸,個別字與無二類接近,屬於“非典型無二類卜辭”,其字形舉例如下:

翌 戕 西 戊 其 每 日

① 李學勤、彭裕商《殷墟甲骨卜辭分期研究》,上海古籍出版社,1996年,279頁。

上揭諸例中除了“翌”字从日，和無二類常用的从立的“翌”字有別之外，其他字形之構造和風格皆和無二類類同。除了《屯南》897 + 2851版之外，未見其他的“非典型無二類卜辭”使用“屯日亡戕”這一占卜用語的。

四、鑽鑿分析

我們考察了“非典型無二卜辭”的鑽鑿和骨沿型式，不過除了著錄於《屯南》一書者有明確的鑽鑿記錄外，其餘多數無從考察。該書中鑽鑿和骨沿型式有明確的骨版總數也不足20版，我們將其列表如下：

鑽鑿類別	總量	骨沿B	骨沿A
四型二式	5		1
四型三式	1		
四型一式	2		1
四型二式+四型三式	2	1	1
四型一式+五型二式	1		1
總量	11	1	4

從上揭表格可知“非典型無二類卜辭”有四型和五型鑿，後者僅一見，且是與四型一式鑿同版的。該類卜辭有骨沿記錄的共為5例，其中，1例B式，4例A式。其鑽鑿和骨沿型式和無二類是接近的。茲將此類卜辭的鑽鑿和骨沿型式與無二類作一對比：

1. 二者皆有五型鑿，但無二類之五型鑿有兩種情形，一是和四型鑿同版，數量為3例，二是通版皆為五型鑿，數量為4例。“非典型無二類卜辭”沒有通版用五型鑿者。

2. 二者皆有四型一式鑿，無二類數量為12例，另有和四型二式鑿同版者2例，使用最多的是四型二式和三式鑿。“非典型無二類卜辭”共有2例四型一式鑿，四型二式鑿用量最多。

3. 無二類A式和B式骨沿數量分別為36例和3例，“非典型無二類卜辭”之A和B式骨沿數量分別是4和1例。均以A式骨沿為主。

從上面的對比情況來看，此二類卜辭的鑽鑿均以四型為主流，骨沿均以A式為主流。

五、對卜辭內容和時代的考察

“非典型無二類卜辭”的主要內容以田獵、祭祀為主，田獵卜辭佔多數。祭祀對象有小乙、祖丁(《屯南》763)，妣辛、父甲(《合集》27440)，兄辛(《合集》27622)。此類卜辭中出現過的人物不多，有小臣𠄎、𠄎(《合集》27887)、盧方伯灝(《屯南》667)，方國有絳方(《合集》27976)。從此類卜辭有父甲和兄辛兩稱謂來看，其屬於商王康丁時代。

前文已提到，此類卜辭有占辭“吉”、“大吉”但無“引吉”，則其時代要早於有“引吉”的無一B、無一C和典型無二類卜辭。

前文另提到，此類卜辭使用占卜用語“屯日亡𠄎”，而這一占卜用語多數見於無一A類卜辭，由此似可推知此類卜辭的時代和無一A類卜辭相接近。據李學勤、彭裕商先生之說，後者的時代“應大致屬康丁前期”，則此類卜辭可能也與此不遠。

前文還提到，此類卜辭的占辭“吉”、“大吉”有時置於卜辭之間或附於卜辭之末，同樣的做法也見於少量的無一類卜辭，這也說明此二類卜辭的時代是相接近的。

六、關於左右肩胛骨

“非典型無二類卜辭”總量不足100版，其中多數用右肩胛骨，這一點和這類卜辭的字形特徵是相相應的：其中的“吉”、“𠄎”字雖然缺乏無二類的風格，但結構同於無二類寫法，其他字形則介於無一和無二類卜辭之間。

不過，這種字形的卜辭也並非全部使用右肩胛骨，其使用左肩胛骨者如《合集》27350、29246、29504和《屯南》888版，值得注意的是，《合集》29504版使用左肩胛骨的同時，其“吉”字也寫作無一類的結構，如該版有兩個“吉”字，皆為無一B類寫法，該版的典型字形舉例如下：



這進一步使我們認識到，左、右肩胛骨和無一、無二類寫法的“吉”字是相對應的，二者的區別不在於時代之先後，而在刻手、字形和肩胛骨方向的固定對照：即書寫無一A類字形的刻手及字形可隨意選用左或右肩胛骨，書寫無一B類字形的刻手要固定為左肩胛骨，書寫“非典型無二類卜辭”和典

型無二類字形的刻手多數選用右肩胛骨，偶然情況下可選用左肩胛骨，但“吉”字亦作無一類的寫法。

綜上分析，從字形上看，“非典型無二類卜辭”有的字體結構同於無二類，但書風異於無二類。從占辭的位置來看，其有占辭佈於卜辭之間或卜辭之末的做法，和無二類有別。從占卜用語的使用上來說，其有使用“屯日亡戕”的例子，而該用語多見於無一類卜辭。

第四節 無三類和無黃類卜辭

一、無三類卜辭

無三類卜辭數量不多，主要占卜事類有田獵、祭祀、戰爭、卜旬等。其中田獵卜辭的數量約佔三分之二，祭祀類卜辭僅有10多例，約為總數的二十分之一。其中除了近一半的殘辭之外，主要是向河、岳、方、奉年，如《合集》28258、30609、30685、30610，《屯南》2423、2388等。無三類卜辭字形小巧，結構緊湊，用折筆，筆端出鋒，該類卜辭字形舉例請參下文“無黃類卜辭”，骨版請參圖2-22。

無三類的田獵卜辭僅見 𠄎 和田兩種田獵方式，未見省田、獸等。卜問 𠄎 的卜骨有近60例，卜問田的僅有10餘例。無三田獵卜辭句式簡單，省刻內容較多，如首刻卜辭為“辛丑卜：翌日壬王其 𠄎 于向，亡戕”，其附屬卜辭省刻為“于喪亡戕”、“于孟亡戕”、“于宮亡戕”（《屯南》326+212）等。首刻卜辭一旦缺失，省刻卜辭到底是占卜 𠄎 、田還是其他的田獵方式則似不好確認，無三田獵卜辭中這樣的殘斷卜骨較多，有37例，如《合集》28931、28932、28942、29022，《屯南》322、334、2181等。從完整的骨版來看，首刻卜辭占卜“ 𠄎 ”於某地的卜骨，其屬辭省刻多為“于某地亡戕”，如《屯南》2711：

辛丑：翌日壬王其 𠄎 于 𡵓 ，亡戕？引吉。^①



圖 2-22

① 按：此版前辭漏刻“卜”字。

于椋亡戔？吉。

于囂亡戔？引吉。

于宮亡戔？吉。

啓？吉。

不啓？

此版共有6條卜辭，分屬兩個占卜主題，第一個即逐一卜問於囂、椋、囂、宮共4個田獵地是否“亡戔”，除了首刻卜辭有田獵動詞之外，其他三辭皆無。第二個占卜主題是卜問天氣是否轉晴。其中的第2~4辭若和首刻卜辭斷裂，其卜辭格式則與上文所列舉的37例殘辭相同。

無三類卜問田的卜辭不多，僅有10餘例，其中未見首刻卜辭卜問田事、且其選貞卜辭形式為“于某地亡戔”的骨版，如《合集》28337正有一辭為“……辛廼田……遘又鹿……”，其對貞卜辭為“弗遘”，卜問重點是是否遘即遇到鹿。《屯南》39+326有一組卜辭，其首刻卜辭為“壬王其田敝，不雨”，其對貞卜辭為“壬其雨”，可知占卜重點在於卜問是否下雨。《屯南》2116中的首刻卜辭為“王其涉東泚，田三麓，濊……”，其對貞卜辭為“弼涉”，可知卜問重點在於是否“涉”水去田獵。《屯南》2713通版8條卜辭，第一辭位於骨條最下，為“辛巳卜：翌日壬不雨”，第二辭為“其雨”，可知這組卜辭是卜問是否下雨。第一辭上方骨條向內有一辭“卽雨小”，其與第一、二辭位置接近，內容相關，皆卜問田獵中下雨之事。卜問田事的是第三辭，為“翌日壬王其田，亡戔”，其上方一辭為“旱”，再向上為“不旱”，最上方的卜辭為“不雨”，其上另有一辭，殘，僅有占辭“引吉”。卜問田事的第三辭沒有對貞卜辭，且該版通版沒有像卜問於某地的骨版中省刻為“于某地亡戔”形式的卜辭，因無三類又未見其他類別的田獵方式，上述37例僅餘“于宮亡戔”、“于囂亡戔”等形式卜辭，可能皆為卜問於的卜骨之殘。

這樣算來，無三類卜問於的卜骨數量就達到了97例，佔所有無三田獵卜辭的70.8%，至於何以出現這種情況，我們認為有可能是當時同時代但不同類別的卜辭各有分工的原因所致，即無三類主要占卜“於”，無黃類可能是占卜“田”的，詳下文“無黃類卜辭”。

據《屯南》下冊釋文、鑽鑿部分所錄鑽鑿記錄，無三類可明確鑿型鑿式的骨版為20版，其中四型三式和四型（鑿式不明）共有12例（如《屯南》

2181、2219、2279等),四型三式和五型二式或五型三式同版的有3例(《屯南》2301、4342、4558),四型二式、四型二式和四型一式同版的分別爲例2和1例(如《屯南》2289),共3例,五型二式、五型三式同版的共2例(《屯南》2176、2423)。由此可知無三類的鑽鑿主要爲四型,四型三式可佔55%,四型但鑿式不明的有4例,佔20%,四型一式、二式和五型二式、三式數量相對較少,分別佔15%和10%。

無三類卜辭的主要內容是卜問田獵活動中商王所迄之地點,此類卜辭的鑿有四型和五型兩種,五型數量不是太多。

二、無黃類卜辭

無黃類中田獵卜辭的數量約爲75.7%,其次是卜旬辭,祭祀卜辭的數量不足10版。因爲祭祀卜辭不多,其稱謂較少,可供斷代的稱謂僅數例,如《屯南》3564有“翌日於且乙,其祐于武乙宗,王受又=”,《屯南》4343有“莫其奏鹿,夷舊鹿,大京,武丁……”,李學勤、彭裕商先生曾指出,其中的武乙和武丁“這樣的稱呼只能見於文丁之後”^①。

無黃類田獵卜辭僅卜問“田”,個別骨版有“迄”,如《屯南》660之“甲子卜,貞:王其迄罝,亡戕”,未見其他田獵動詞如省、獸等。多數田獵卜辭句式單一,僅卜問“王其田,亡戕”,如《補編》9029之“乙亥卜,貞:王其田,亡戕”,僅不足一半的卜辭附帶田獵地名,如《合集》33569之“辛巳卜,貞:王其田孟,亡戕”。

李學勤、彭裕商先生將無黃類卜辭分爲無黃一和無黃二兩類,鑒於無黃二類內容單一,字形特徵顯著,本書對其不再作詳細的描述,請參李學勤、彭裕商先生的《殷墟甲骨分期研究》一書相關章節^②。

我們認爲無黃一類卜辭,從字形、占卜事項、卜問內容、鑽鑿形態等方面來看,又可分爲三個小類。

(一) 無黃一類分爲三類

無黃一類卜辭中,字形大概有3種,其中有的字形結構和字形風格和無一B類相仿,如《屯南》2703,爲便於稱呼,我們將其稱作“無黃一A類”。有些和無二類相仿,如《屯南》28,稱作“無黃一B類”。有的則和無三類、

① 李學勤、彭裕商《殷墟甲骨卜辭分期研究》,上海古籍出版社,1996年,305頁。

② 李學勤、彭裕商《殷墟甲骨卜辭分期研究》,上海古籍出版社,1996年,292~295頁。

無黃二類接近,如《合集》34758,稱作“無黃一C類”。

李、彭先生認為無三是無一和無二的延續,我們從字形、鑽鑿、田獵地名等方面考察,認為無三是無二的延續,無黃一類中的A類和無一B類字形風格相近,B類和無二類字形相近,C類和無三類、無黃二類字形相近,無三和無黃一類是並行發展的,其占卜內容的不同可能是不同刻手分工不同所致,其亦存在根據字形不同選用左或右肩胛骨的習慣。

(二) 字形

1. 無黃一A字形

此類卜辭共見70餘例,如《屯南》2703、2727+2758+《合集》33569、2756、3609,《合集》33512、33529、33530、33531、33534等。這些圖版中《屯南》2703、2727*(按:綴合前)、3609為四型三式鑿,《屯南》一書多將其時代劃為“康丁-武乙”。

這類卜辭字形較大,較長,多呈方形,慣用折筆,字形結構不甚緊湊,如下表所示:

著錄號	同版字形舉例
合 32950	
屯 2703	

下面列舉有些無一B類的字形以為對照,請參下表:

著錄號	同版字形舉例
合 29237	
合 28984	
合 28997	
合 29302	



圖 2-23



圖 2-24

從兩表之對照可看出，這兩類皆慣用折筆，其書體風格頗相近似，字形結構亦皆疏朗開闊。二者的區別在於前者用貞，後者用卜。無黃一A類風格的卜辭請參圖2-23、圖2-24。

2. 無黃一B類字形

屬於此類卜辭的包括《屯南》28、224、592、634、2642、3022、3830，《補編》9038、9053，《合集》28449、28454、33442、33443、33444等，共30版左右。其中《屯南》28為四型二式和四型三式，《屯南》592之鑿為四型二式。

這類卜辭的字形結構緊湊，形體精巧，用弧筆，有些字的寫法和無二類相似，如“亡”、“戔”等字：

著錄號	同版字形舉例
屯 28	 乙  丑  卜  貞  王  其  田  田  亡  戔
合 33508	 戔  卜  貞  王  其  田  田  亡  戔

下文列舉一些無二類卜辭的字形，以與無黃一B類為對照：

著錄號	同版字形舉例
合 28507	 庚  戌  卜  翌  日  王  其  田  亡
合 28806	 翌  日  戌  王  其
合 28654	 丑  辛  庚  田  田  省  亡  戔
合 28772	 王  其  田  田  亡  戔



圖 2-25



圖 2-26



圖 2-27

將此二表中的字形加以對照，不難發現二者不僅書體風格接近，有些字的寫法也相同，如“其”、“亡”、“戔”等字，此二者的區別也在於前者用“貞”，而無二類卜辭用“卜”。無黃一B類卜辭請參圖2-25、圖2-26、圖2-27。

3. 無黃一C類字形

此類卜辭37例，包括《屯南》607、660、2136、2157、2172 + 2178，《合集》29087、33482、33507、33532，《補編》9097、9098等。

此類卜辭字形結構緊湊，形體精巧，但與上文的無黃一B類相比，折筆相對較多，有些字的寫法和無黃二類接近，如“戊”、“戌”，有的字形和無三類接近，如“亡”字，“辛”字有上橫。卜辭並用“災”、“戔”。無黃一C類字形舉例如下：

著錄號	同版字形舉例
屯 660	          
屯 2640	       

下文列舉一些無三類卜辭的字形以便對照：

著錄號	同版字形舉例
屯 2139	      
屯 49	       
補 8988	     
合 28954	   

將此二表內字形及書體風格加以對照，可見字形結構皆慣用折筆，如“亡”字。其字形構造緊湊精巧，其用字習慣也有相似之處，如二者皆“災”、“戕”並用。二者皆有一些字形具有較晚的形態特徵，如從“戈”的字秘部作彎折筆畫，“癸”字四角的斜筆交叉出頭等。二者的區別在於前者用貞，後者用卜。無黃一C類卜辭請參圖2-28、圖2-29。

無黃一C類有些字的字形與無黃二類相似，下面列舉一些無黃二類的字形，請參考：

著錄號	同版字形舉例
屯 4474	     
合 34735	     
屯 648	           



33532
(局部)

圖 2-28



33482

圖 2-29

將此版字形和上文所列舉的無黃一C類和無三類卜辭相對照,可見後二者有些字形和本表內的字形是有相同之處的,如从戈之字秘部作彎折筆畫,“癸”字四角斜筆交叉出頭等,無三、無黃一C、無黃二類有些字的字形風格較接近。

(三) 鑽鑿

無黃一A類卜骨中,《屯南》2703為四型三式鑿,其餘的無從考察。

無黃一B類卜骨中,僅《屯南》28有鑽鑿記錄,其為四型二式和四型三

式鑿。

無黃一C類卜骨的鑽鑿例有：《屯南》2157、3017爲四型，《屯南》607、2230爲四型三式，《屯南》2172 + 2178爲四型三式、五型一式和五型二式同版，《屯南》2306、2323版爲四型三式和五型二式同版，《屯南》660、2182爲五型二式。

無黃一C類中出現了五型鑿、四型鑿和五型鑿同版的現象，“V型是最晚的鑿型，產生於歷組二類以後，延續至無名黃間二類”^①，和無黃一A、B類相比，本類可能是無黃一類中較晚的一群。這一類有些字形是與無三類相同的，有些是和無黃二類一致的，相對而言，無黃二類字形和黃組有更多的相同點，本類與黃組的相同點尚不顯著。從該類卜辭有較多四型鑿來看，其可能較無黃二類時代較早。

1. 無黃一C類和無三類鑽鑿對比

根據《屯南》一書的鑽鑿記錄，我們對無三類卜辭的鑽鑿統計結果是四型三式者佔55%，四型者20%，四型一式、二式爲15%，五型二式、三式者10%。無黃一C類共9例可考察鑽鑿形態，其中四型者4例，四型與五型共見者3例，五型者2例，可以說，無黃一C類仍有一定比例的四型鑿，其與無三類在鑽鑿方面是有共同之處的。

2. 無黃二類的鑽鑿

據《屯南》一書的鑽鑿記錄，無黃二類僅見5例卜骨可判明鑿型，其皆爲五型鑿，其中《屯南》648、2405、2917、4476等爲五型三式，《屯南》4474爲五型二式，即無黃二類卜辭中可考察鑿型者全部爲五型鑿。無黃一C類則兼有四型和五型兩種鑿，從鑽鑿的比較上來看，無黃二類時代晚於無黃一C類。

（四）內容比較

我們曾注意到，無三類卜辭多數選用右肩胛骨，有90例左右，左肩胛骨數量遠低於前者，有20餘例，同一時代，使用左右肩胛骨的比例失調到如此的比例，似乎沒有合適的原因可解釋。在整理無黃一類卜辭的過程中，我們看到，無黃一A類多數使用左肩胛骨，其數量爲70例左右，無黃一B類用右肩胛骨，其數量大概爲30多例（無黃一C類左右兼用）。若將無黃一類中的左、右肩胛骨和無三類中的左、右肩胛骨數量分別加在一起，可得到左肩胛

^① 李學勤、彭裕商《殷墟甲骨分期研究》，上海古籍出版社，1996年，251頁。

骨爲90例,右肩胛骨爲120例,其比例達到3:4,雖然仍舊不平衡,但左右肩胛骨的比例是比較接近的。

我們認爲無黃一類中有些卜辭和無三類是並行發展的,也可從卜辭內容方面得到支持:

無名組三類之田獵卜辭僅見卜問“𠬪”於某地和“田”,其中卜問“𠬪”的卜骨數量就達97例,佔所有無三田獵卜辭的大多數,卜問“田”的僅有10餘例,比例較低。無三類未見“省田”、“獸”等田獵方式,我們認爲,如果將無三類作爲卜辭發展序列中獨立的一段,即認爲此類卜辭沒有同時代的其他卜辭,似乎不大合乎情理,“田”作爲田獵卜辭中最重要的田獵手段,無三類卜辭竟然沒有相關的卜問,似乎不可思議,而無一、無二和無黃卜辭中“田”則大量存在。且𠬪是否田獵的手段目前還存在爭議(如裘錫圭先生認爲其是“對某一對象加以敕戒鎮撫”^①),即使認爲其是田獵的一種,起碼它不能完全取代“田”、“省田”、“獸”等活動)。

無黃一類中有些卜辭的字形和無一類相似,與同屬無黃類的無黃二類字形相差較遠,我們認爲這一部分卜辭的字形是從無一發展來的,其字形皆用折筆,字形較方正,風格略顯稚拙,二者可能前後銜接。無三是從無二發展類的,二者字形結構皆精巧緊湊,形體美觀,無三類字形和無一類共同之處很少,風格尤其不同。無黃一C類融合和集中了無黃一A、無黃一B、無三類三種卜辭的特點,向前發展爲無黃二類字形。從內容上來看,無黃一類卜辭只卜問“田”,其可能和無三類卜辭在內容上是互補的,即二者屬於同時代之遺物,所卜內容各有分工,無三類專門占卜“𠬪”,而無黃一A和B專門占卜“田”。從左右肩胛骨的數量及比例上來看,無三類多用右肩胛骨,無黃一A用左肩胛骨的數量較多,無黃一B類用右肩胛骨,它們有可能是互補的關係。

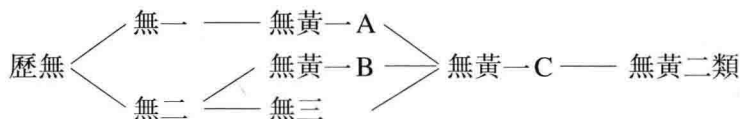
(五) 成因

這種情況有可能是無一、無二卜辭選用左右肩胛骨的遺風,即一類字形的刻手對應不同的卜骨和字形。這可能是康丁到武乙早期之間一種特定的占卜制度,這種做法和祖庚時代的歷組卜辭的做法有顯著差異,即歷組同一時代的刻手書寫風格大致相同的字形,但對於左右肩胛骨的選擇是較爲

① 裘錫圭《釋秘》,載《古文字研究》第三輯,中華書局,1980年;又見於《甲骨文獻集成》第13冊,四川大學出版社,2001年,112頁。

寬鬆的，有時甚至成套卜骨中的成對卜骨可選用同一方向的肩胛骨，更有甚者，成套卜骨全部選用同一方向。康丁時代則有相異的做法，其容許刻手書寫不同書風的字形，但對卜骨的選擇則嚴格控制，書風流暢、字形俊逸的無二類卜辭的刻手多用右肩胛骨，而字形多用折筆、書風稚拙的無一類卜辭的刻手多用左肩胛骨。無黃一類中的A類繼承了無一類的書風和卜骨方向，用左肩胛骨，無黃一B類和無三類繼承了無二類的書風和卜骨方向，用右肩胛骨，無一與無黃一A，無二與無三和無黃一B類卜辭為兩系，並行發展，最後融合於無黃一C類，歸結於無黃二類。

至於無黃類的時代，李學勤、彭裕商先生認為，“本類卜辭包含的年代大致從武乙到文丁，鑒於武乙在位時間較長，推測其中一類卜辭大體上是武乙晚期之物，其上限可及武乙中晚期之交”，二類有重要稱謂“武乙”，這樣的稱呼只能出現於文丁之後，但未及帝乙、帝辛之世，我們認為大致是可信的。我們認為無名組卜辭的發展序列可用下圖來概括：



第五節 《屯南》午組卜辭

1973年小屯南地H102和H107出土了一些較有特色的卜辭，其字形和稱謂系統和歷組、無名組卜辭有一定差別，亦異於村北的王卜辭，可歸入陳夢家先生所稱的“午組卜辭”^①和林澧先生所稱的乙種“子卜辭”^②。《屯南》午組卜辭大致有20版，包括《屯南》573、2118、2238、2240、2241、2242、2248、2509、2556、2622、2631、2647 + 2775、2671、2672、2673、2698、2770、2771、3606、4177等。該組卜辭龜、骨並用。

下面分別對其字形特徵、稱謂、祭祀對象、占卜內容、人物、用牲法和鑽鑿特徵等略作考察。

① 陳夢家《殷墟卜辭綜述》，中華書局，1988年，162頁。

② 林澧《從武丁時代的幾種“子卜辭”試論商代的家族形態》，載《古文字研究》第一輯，中華書局，1979年；又見於《甲骨文獻集成》第20冊，四川大學出版社，2001年，435頁。

一、字形特徵

陳夢家先生認為該類卜辭“好用尖銳的斜筆”^①，林澧先生認為此類卜辭“字形最顯著特徵是筆畫轉折陡峭，基本沒有曲筆”^②，都是很準確的概括。下面為《屯南》午組卜辭典型字表：

著錄號	同版字形舉例
屯 2240	 丑  余  采  直  反
屯 2509	 牢
屯 2647 + 2775	 午  卜  未  弱  仰殘字
屯 2671	 亥  貞  彫  般庚(合文)
屯 2672	 丙  子  貞  亡  歷  家
屯 2770	 戊  子
屯 2771	 出  且
屯 2698	 牛
屯 2622	 夷  用
屯 4177	 丙  辰  貞  今

此類卜辭的字形和村南主要組類的卜辭字形差別顯著，從書風上看，勁峭凌厲。從字形構造上來講，個別字和村北早期卜辭接近，如用“出”字，同於師組、師歷類和賓一類，村南主要用“又”。“貞”字作（《屯南》4177）、（《屯南》2672），第一字尖耳、折腹、短足，第二字尖耳、寬身、直壁、矮足，此二寫法皆為村南王卜辭所無。“子”字有（《屯南》2672）、

① 陳夢家《殷墟卜辭綜述》，中華書局，1988年，162頁。

② 林澧《從武丁時代的幾種“子卜辭”試論商代的家族形態》，載《古文字研究》第一輯，中華書局，1979年；又見於《甲骨文獻集成》第20冊，四川大學出版社，2001年，435頁。

(《屯南》2770)二形,後者近於村南系卜辭之寫法。午組卜辭“牛”字上部表牛角的左右兩側筆畫頂端向中間收縮,與村南 (《屯南》9+25)形不相類似。午組卜辭之“酉”字所从的酉作寬首、折壁、錐形底,這種寫法和師歷類相近,村南其他組類的卜辭未見。午組的“辰”字及辰旁上方義加短筆,作 (《屯南》2672)形,無黃類卜辭中有相類的寫法,如 (《屯南》4474)。

二、稱謂和祭祀對象

《屯南》午組卜辭的稱謂和祭祀對象包括石甲^①、般庚(𠩺)(《屯南》2671)、祖癸(《屯南》2771)、𠩺乙(《屯南》2698)、母庚(《屯南》2673)、妣辛(《屯南》2248)、妣乙(《屯南》2238)、下乙(《屯南》2509)、南庚(《屯南》2118)等。

這些祭祀對象中,下乙、般庚、南庚、母庚亦見於王卜辭。𠩺乙(《屯南》2698)為僅見的一例,是午組卜辭特有的稱謂。其中,下乙是武丁時代對祖乙的稱呼^②,其亦見於賓組卜辭,如《合集》231、270正、271反、419正、426等。

午組卜辭有稱謂母庚(《屯南》2673),陳夢家先生《殷墟卜辭綜述》在分析午組卜辭的稱謂系統時,認為午組沒有母庚之稱謂^③,姚孝遂先生指出,“作為王室體系而言,卜辭只有武丁可稱小乙之配為‘母庚’。小乙之後諸王,其配偶再無以‘庚’為名者”,“我們目前雖難以證明此‘母庚’是小乙之配,但午組卜辭有‘母庚’之稱謂則是確切無疑的”^④。

般庚之稱謂,卜辭不少見,但午組卜辭將般和庚二字上下疊加作合文形式^⑤則為王卜辭所無,後者也作上下分書的形式,但“庚”上一字不作彎弧形,如《合集》19798、19916、32598版等。

午組卜辭《屯南》2118有“己丑卜:帚石寮爵于南庚”,南庚曾為商王,為祖丁之弟,武丁之祖父輩,王卜辭多有祭祀,如賓組卜辭《合集》680正有“丁巳卜,爭貞:出女,往于南庚,來庚辰……”,《合集》1777有“出于南庚”,

① 裘錫圭先生認為石甲即陽甲,說見《殷墟卜辭所見石甲兔甲即陽甲說》,載《古文字論集》,中華書局,1992年,231頁。

② 胡厚宣《甲骨學商史論叢初集(下)》,臺灣大通書局,1972年,405頁;又見於《甲骨文獻集成》第21冊,四川大學出版社,2001年,296頁。

③ 陳夢家《殷墟卜辭綜述》,中華書局,1988年,463頁。

④ 姚孝遂《讀〈小屯南地甲骨〉劄記》,載《古文字研究》第十二輯,中華書局,1985年;又見於《甲骨文獻集成》第40冊,四川大學出版社,2001年,379頁。

歷無類卜辭《合集》32606有“𠄎烝黍，𠄎于南庚”等。

午組卜辭有部分稱謂同於王卜辭，且該類卜骨出土於王都之內，其與商王室可能有較近的親緣關係。

三、占卜內容：祭祀、殺牲法和人物

《屯南》卜中此類辭的主要內容是祭祀，沒有提到“王”的活動，占卜主體自稱“余”、“朕”，如《屯南》2240之“丁丑卜，余：采直𠄎……”、《屯南》2672版之“丙子卜，貞：朕臣商”等。“余”、“朕”字所指代的可能是居住於王都的殷代高級貴族。

午組卜辭多見“𠄎(禦)”祭，如《屯南》2241之“𠄎河牛于天”，“𠄎”即禦祭，祭祀目的是禳災。該組卜辭的𠄎字有時候寫作“午”字，如《屯南》2671版之“癸亥卜，貞：𠄎午(𠄎)石甲至般庚，正”和《屯南》2673之“午(𠄎)母庚，宰”。

《屯南》2240版的內容為“丁丑卜，余：采直𠄎……”，類似的卜問亦見於子組卜辭，如《合集》22048版之“壬寅卜，余：采直于父辛丁𠄎以戈”。

“直”字形作目上一豎筆，該字用作動詞，是一種用牲法，其作用對象多為人牲，如𠄎(《合集》22048)、印(《合集》21534、21535)、執(《合集》5828)，也有毛牲，如豶(《合集》21714)。午組卜辭共見5例施用了直這種用牲法，其中3例由采執行，即《合集》22048、22103和《屯南》2240。此種用牲法本身並不多見，但相對來說，非王卜辭如午組和子組卜辭使用較集中，賓組和歷二類少見。

村南午組卜辭人物見有小子午(《屯南》2673)、婦石(《屯南》2118)、采(《屯南》2240)、亞(《屯南》2647+2775)等，有貞人𠄎(《屯南》4177)。

婦石亦見於《合集》22099版，該版亦為午組卜辭，其有兩辭與之有關：“戊午卜：帚石𠄎”和“戊午卜，貞：帚石𠄎。十月”，卜辭中的𠄎字或从女旁，常與冥(媿)字連用，用表女性生育順利，《屯南》2118版中婦石為主持祭祀之人，卜辭為“帚石寮爵于南庚”，“寮爵”這種祭祀組合未見於村南其他類別的王卜辭。

《屯南》4177版有“丙辰𠄎，𠄎貞……”一辭，𠄎為貞人，《屯南》2240版有“丁丑卜，余：采直𠄎……”，𠄎、采二人亦見於賓組卜辭，如賓組一類卜辭《合集》13490版，該版有三辭與𠄎、采有關，即“丙辰卜，爭貞：𠄎𠄎令比采𠄎”、“貞：勿佳𠄎令比采𠄎”和“令𠄎比𠄎𠄎”，此版中𠄎、采和𠄎皆為人

名，後二者亦見於歷組卜辭。𠂔可與采或𠂔“𠂔”即征伐，說明𠂔既作貞人，又是武官，采和𠂔僅爲武官。

《屯南》2647 + 2775 版有卜辭“乙未卜：𠂔亞𠂔于父□……”，可能是卜問不要爲亞向“父□”致禦祭。亞可能是該組卜辭主人手下以亞爲官職的人物。《合集》22305 亦爲午組卜辭，有卜辭“己卯卜：午(𠂔)多亞于……”，由此可知午組的亞不是只有一個，而是有多人。

四、《屯南》午組卜辭的時代

從地層關係上看，午組屬於早期。《屯南》午組卜辭出自早期灰坑和地層，如 H102 和 H107。屯南的發掘者根據地層關係和出土物的類型，認爲 H102 和 H107 屬於屯南早期第二段，並認爲“小屯南地早期第 2 段應屬武丁前期”^①。

從鑽鑿上看，午組卜辭的鑽鑿有一型、二型兩種，其中以一型較多，如《屯南》2118、2238、2241、2573、2631、2672、2673、2698、2770、2771 等。二型如《屯南》2671（背面有鑽鑿灼）和 2767。《屯南》師組之鑽鑿也以一型和二型爲主。“一型鑿”又稱“弧形鑿”，腹部外鼓，兩端有尖狀突出，“二型鑿”又稱“尖頭直腹鑿”，腹部爲直線，兩端呈三角形，這兩種鑿型流行於武丁時代，賓組卜辭很多。

午組卜辭之字形更近於村北早期卜辭，如前所述，其字形風格和早期的賓組不同，但二者有些用字的書寫方式是一致的，如“𠂔”和“酉”等字。

午組部分人物同於賓組、子組和歷組，如采、𠂔，《屯南》之外的另有《合集》22065 版的發侯、虎，《合集》22043 的光等。

我們認爲，午組有與賓組、子組、歷組相同的祭祀法直，此用牲法不見於其他組類的卜辭。《屯南》2768 爲右甲尾之殘，其上有“冊入”二字，從字形看屬於午組卜辭。其爲右甲尾刻辭。“冊入”又見於《合集》9357 和《英國》380 反，後者正面有“……貞：乎𠂔……”一辭，從字形看屬於賓組一類，𠂔可能即賓組和歷組常見的𠂔或或𠂔或，爲同一人，其名稱在不同組類卜辭中有不同寫法。從其有共同人物這一點來看，午組卜辭與賓組一類卜辭有一定聯繫。李學勤、彭裕商先生曾指出，右甲尾刻辭多見於師組小字類、師賓

^① 中國科學院考古研究所安陽工作隊《1973 年殷墟小屯南地發掘報告》，載《考古》1975 年第 1 期。

間組、師歷間組^①，其說似可略作補充，即午組卜辭亦見右甲尾刻辭，且其時代有可能是相近的。

至於午組之占卜主體在當時的社會地位，學界也有大致統一的認識，即其有部分稱謂同于王卜辭，且其出土於王都之內，說明其“與殷王有血緣關係，有共同的祖先”^②，彭裕商先生認為，“午組家族，其首領可能是武丁的父輩或兄弟輩”^③。鑒於該組卜辭有有“母庚”（小乙之配）的稱謂，其首領也很可能為武丁的兄弟輩。

午組卜辭屬於武丁時代已為學界多數人所接受。那麼該組卜辭處於武丁在位59年中的哪一階段？黃天樹先生認為午組卜辭與典賓類有相同的占卜事項，有相同的人名，故其下限可及武丁中、晚期之交；午組卜辭處於早期灰坑，有早期鑽鑿形態，具有早期卜骨不切白角的修治方式，拓面有流行於武丁早期和中期的全白色小圓圈，與早期卜辭有相同的字形結構，有早期卜辭“月名+干支卜”形式的前辭，具有與師組小字類一致的兆序“十一”，有早期卜辭常見的“大甲申”形式的文例，具有師組小字類、子組卜辭和典賓類共見的句末語氣詞“抑”，從以上十個方面的內容來看，黃先生提出午組卜辭的上限可及武丁早期和中期之交^④，我們遵從其說。

① 李學勤、彭裕商《殷墟甲骨分期研究》，上海古籍出版社，1996年，104頁。

② 肖楠《略論“午組卜辭”》，載《考古》1979年第6期；又見於《甲骨文獻集成》第15冊，四川大學出版社，2001年，341頁。

③ 彭裕商《非王卜辭研究》，載《古文字研究》第十三輯，中華書局，1986年；又見於《甲骨文獻集成》第15冊，四川大學出版社，2001年，508頁。

④ 黃天樹《午組卜辭研究》，見《甲骨文發現一百周年學術研討會論文集》，臺灣師大國文學系、臺灣史語所，1998年；又見於《甲骨文獻集成》第16冊，四川大學出版社，2001年，211~212頁。

第三章

村南系列的祭祀類卜辭

村南系列甲骨卜辭中所見祭祀對象包括自然神、先公、先王和先妣、先臣四類。本章重點考察村南系列卜辭中常見神祇的神能和受祭情況，文末附錄歷一、歷二及無名組各組卜辭中求雨、求禾（年）祖神匯總表。

第一節 自然神祇

卜辭中的河、岳、土等自然神已高度人格化，另外還有如洹泉、滴、灋、五云（雲）、六云、十山、小山等自然神祇，茲謹着重對河、岳、土等自然神祇作一些討論，其他的從簡。

一、河

村南系列卜辭中，河有三種寫法，歷一類河字寫作𣎵（《合集》34268），歷二類作𣎵（《合集》34246），無名組卜辭中作𣎵，从水、从𣎵（《合集》28259）。卜辭中被祭祀的水名有河、洹、滴、灋、渦等水神，其中尤以河神爲重。

（一）歷一類

歷一類卜辭總量較小，關於河的卜辭不足50版。歷一類卜辭中，河能輦禾，能司雨，是求禾對象。歷一類卜辭有“侑祭”向河求雨，用燎祭向其求禾的例子。“祭于河，受禾”的卜問方式，是歷一的卜問特色。

1. 輦禾

河與岳、夔均可輦禾，如《合集》33337版卜問是河還是夔輦禾，卜辭爲“庚寅卜：隹河輦禾”和“庚寅卜：隹夔輦禾”，《合集》34229版卜問是河還

是岳羣禾，卜辭爲“己卯□：隹河羣”和“己卯卜：隹岳羣”，同版另有“甲申卜：岳弗羣禾”。羣字的用法和後世傷害的“害”字相近，“羣王”和“羣禾”就是危害商王和莊稼的意思^①。

2. 燎祭以“受禾”

歷一類對河的祭祀使用三種方法：燎、侑和牽，其中，燎祭是最多的，有9例，侑祭2例，牽祭1例（詳下）。歷一類向河神行燎祭的目的是求禾，侑祭可能是求雨，牽祭可能也是求雨。

歷一類對河求禾使用的其中一種祭法爲“寮于河，受禾”，歷二類用此法的目的多爲求雨。如《合集》34242爲歷一類卜辭，有“辛未卜：寮于河，受禾”。《合集》34242有“辛未卜：寮于河，受□”，辭末之字殘缺，歷一類卜辭中“受”字多與“禾”和“又（佑）”連用，依照卜辭常例，此類卜辭中“受”字後應是“禾”。《屯南》3680骨版上第二辭上部殘斷，干支字“辛”字僅餘下部，卜辭中列“于”上方一字殘，《屯南》和《摹釋》釋爲“寮”，姚孝遂、肖丁先生《考釋》爲“牽”，《屯南》的釋文爲“癸未卜：□寮于河□”，《摹釋》爲“癸未卜…寮于河…”，《考釋》爲“辛未卜于…河…禾”，審視骨版，干支首字殘但下部可辨，爲豎筆，當從姚孝遂、肖丁先生作“辛”字。中列“于”上一字殘，下部猶存，其中部無豎筆，當從《屯南》和《摹釋》作“寮”。辭末一字漫漶，但字形頂部清晰，爲“禾”字，《考釋》之釋是正確的，《屯南》和《摹釋》皆漏該字。該辭應爲“辛未卜：寮于河，□禾”，依照上文三版卜辭的辭例，此版“禾”字之上所缺之字爲“受”，該辭爲“辛未卜：寮于河，受禾”。由此看來，《合集》34242、33259、34242和《屯南》3680這4版有可能是同文卜辭；其中《合集》34242之兆序爲“一”，33259、33272爲“二”，《屯南》3680殘未見兆序。“寮于河”的卜問又如《合集》34185、34185、34273，《補編》10635和《屯南》1153版等，這數版沒有標明其求祭目的，根據前面的三版卜辭推測，大概其也是用燎祭向河神求禾的。

3. 牽祭

《合集》34269版爲歷一類卜辭，有“丁巳卜：牽……𠂔、河”一辭，該辭雖殘，但從“𠂔、河”並稱這一點來看，此辭有可能也是向“𠂔、河”求雨或求禾的。

① 裘錫圭《釋叀》，見《古文字論集》，中華書局，1992年，11頁。

4. 侑祭河

歷一類還有兩版卜問“又河”的卜辭，如：

(1) 壬戌卜：夷岳先？

夷王亥先又？（三）

……河……

（《合集》34291·歷一）

(2) 癸巳卜：今日雨？允雨。

甲午卜：弼無（舞）雨？（一）

丙午卜：又河？（一）

（《合集》33880·歷一）

第一例中第三辭殘，但據前文可補足為“夷河先又”。這一版是卜問先向哪位神主致侑祭。岳、王亥、河均為常見的求雨、求禾對象，此侑祭的目的可能也是求雨或求禾。《合集》33880版同版干支相差較遠，這是歷一類卜辭的顯著特點。本版向河致侑祭，同版他辭或卜問“今日雨”或卜問“舞雨”，可知“丙午卜：又河”一辭可能也和求雨有關。

（二）歷二類

歷二類有關河神的卜辭共114版，是諸祖神中出現頻率較高者。

1. 河非高祖，但有宗廟

歷二類卜辭中河與商王之高祖王亥關係密切，二者多見同卜，如《屯南》916版有“辛未貞：牽禾于高眾河”，《屯南》4587有“……王亥、河……”、《補編》10704有“壬戌貞：其告秋雋于高〔眾〕河”，此為王亥和河同卜之例。“眾”是連接詞，相當於“暨”，此處的“高”是“高祖”的省稱，“高祖”是“高祖王亥”（如《合集》32083、34287）或“高祖亥”（如《合集》34288、34289）的省稱。

《合集》32028有“牽禾高且（祖）河”一語，我們認為“高祖”和“河”是並列的關係，而非同位語，該版另有分別向“河”和“高祖”求年的卜辭：“辛未貞：于河牽禾”、“辛未貞：其牽禾于高且”，由此可知，前文“高且河”是“高祖”和“河”的並舉，非單指“河”。《補編》10638中既有“丁未貞：禾又羣，其牽于河”，又有“甲子貞：牽禾于高且，辛未彫”，“高祖”和“河”對貞，也可說明河非“高祖”。《合集》32307有對貞卜辭“先高且祭彫”和“……河……先……彫”，“河”與“高祖”也未連用。

河與殷商名王上甲也多見同卜，如《合集》34294、《屯南》1116和《屯南》2272等。河與大乙、祖丁也有同卜，前者如《屯南》3198版之“……于

河，自大乙、大……”，後者如《屯南》3233之“……河眾且丁……”等。

歷一類卜辭中的河有“宗”，如《屯南》2272有卜辭“辛未貞：上甲即宗于河”，歷二類卜辭中另有“辛巳卜，貞：王隹、上甲即宗于河”（《屯南》1116、《合集》34294），意思是請王亥和上甲到河神的宗廟裏接受祭祀。

2. 神能較廣，用燎祭而非奉祭向河求雨

歷二類卜辭中反映出河有廣泛的神能，商王對河的祭祀很隆重。

① 河的神能

河有三類神能：一、是禘祭的對象：商王遭遇方國入侵（《屯南》2678）、秋雋（《屯南》1035）和“日有食”發生時（《合集》33699）要向其求告。二、“輦”，輦禾（《合集》33337）、輦雨（《屯南》2438）、輦雲（《屯南》2105）之神能。三、河是求禾的對象。第二和第三種是先公們常有的神能，差別只在於有的神能全面，有的單一一些。第一類神能中，遇到方國入侵而向河神禱告，屬於人事方面的紛擾，別的先公均未見在這一方面有神通。賓組卜辭河的配偶“河妻”也有這方面的神通，如《合集》686之“邛方于河妻”即祈請河的妻子禳除方國侵擾的災禍。歷二類有向河行禘祭告知“秋雋”的卜辭，曾有學者指出，“秋雋”即蝗蟲聚集^①。消除此類自然災患，是諸多先公都有的神能。遇到日食或“日有食”時，河亦為禱告的對象。歷二類卜辭中遇日食或“日有食”所禱告的對象共有四位：上甲（《合集》33696、33697、《屯南》321）、父丁（《合集》33698）、祖□（《屯南》3120）、河（《合集》33698、33699），多數是先王。

② 向河奉禾有固定的用牲法

歷二類卜辭中向河求禾的卜辭近30版，卜問方式較為統一，為“其奉禾于河，寮三宰，沈三牛”。具體的用牲品種多為燎宰、沈牢或牛，有時於辭末增加一種“宜（俎）”的用牲法。如《合集》32028之“辛未貞：奉禾于河，寮三牢、沈三牛、宜牢”。賓組卜辭中也有“于河奉年”的卜問，如《合集》9713、10076、10080、10082、10083~10096等，此二類卜辭的卜問方式是相近的。歷一類卜辭中向河求禾的卜問形式非“奉”而是“寮于河，受禾”，這是歷一和歷二類的差別。

③ 用燎祭而非奉祭向河求雨

歷一和歷二類均未見向其“奉雨”的卜辭，與歷組時代接近的賓組卜辭

① 于省吾主編《甲骨文字詁林》，中華書局，1996年，1725頁，“雋”字下按語。

則有，如《合集》12853和12854。歷二類有向河致燎、往、侑等祭的卜辭，其中使用較多的是“燎”和“燎+沈”，見有十多例，這些卜辭均不記錄其求祭目的，此類卜辭如：

- (1) 乙丑卜：寮于河□牛，宜五牛？（三）（《屯南》1119·歷二）
- (2) 甲戌卜：寮于河宰，沈三牢？（二）（《屯南》1120·歷二）
- (3) 丁巳卜：其寮于河牢、沈？（《合集》32161·歷二）
- (4) 己卯貞：寮于河三牛、沈三牛？（三）（《合集》32308·歷二）
- (5) ……沈河寮……牛卅？（《合集》34457·歷二）
- (6) □□卜：寮于河……（二）（《屯南》1038·歷二）
- (7) 甲子寮河？（二）（《屯南》3667·歷二）

上揭諸例或使用“燎+沈”、或使用單純的“燎”祭向河行祭，不過這些卜辭均不記述其求祭目的，我們認為，向神祇致燎祭以求雨是歷組卜辭常見的做法，此類卜辭可舉例如下：

- (1) 于𠄎父寮雨？（《合集》34275·歷一）
- (2) 丙子卜：寮巫雨？
丙子卜：寮土雨？（《合集》34279·歷一）
- (3) 乙巳卜：寮十豕雨？（《合集》34284·歷一）
- (4) 庚午寮于岳，又从才雨？（《合集》33273·歷二）
- (5) 甲申卜：先酹寮岳雨？茲用。（《合集》34221·歷二）
- (6) 壬申卜：寮于甗雨？（《合集》33272·歷二）
- (7) 癸丑卜：甲寅从宅土，寮牢，雨？（《屯南》4400·歷二）

村南系列卜辭中，燎祭對象多為自然神和先公，一般不針對先王，上舉7例的祭祀對象無一為先王，諸辭中燎祭的目的均為求雨。

至於對河行燎祭不記錄求祭目的的原因，我們認為這和卜辭的省刻和殘斷有關係，屬於省刻的如《屯南》1120版之“甲戌卜：寮于河宰，沈三牢”，此辭不記錄求雨，但其對貞卜辭“甲戌卜：寮于□宰，雨”卻有“雨”字。《合集》34200版之“辛□貞：……寮……河……”，其對貞卜辭為“辛丑貞：尋寮于岳，雨”，根據卜辭文例，前者可補足為“辛丑貞：尋寮于河，雨”。屬於卜骨殘斷的例子如《合集》34249版之“河寮二……”，該辭後段殘缺，其對貞卜辭為“不雨”，據卜辭文例，前者大概可補足為“河寮二牛（或宰、

牢),其雨”。

與河同版的燎祭對象另有岳和虺,其亦為常見的求雨對象,如《合集》34225版有岳和虺,《合集》34200版有岳,因此,我們認為向河致燎祭的目的應該是求雨。

除了燎祭外,歷二類卜辭還有向河致“侑祭”(《屯南》1074+1076+《合集》34233)、“往祭”(《合集》34254)、“又彳歲”(《合集》34302、34236)等。于省吾先生曾提出,“往”字“應讀作襁(攘)除或襁祭之襁”,“乞雨而用襁祭,為的是襁除旱災”^①。

④ 宐

《合集》34294和《屯南》1116同文,有“辛巳卜,貞:王宐河寮”之卜問,《合集》34241則有“□午卜:奉于河,王其宐”,此二辭中王所“宐”的分別是對河的燎祭和奉祭。歷二類卜辭中“宐”出現較少,計有10餘例,“伊宐”者3(《合集》33576+33927+34349、34349、《屯南》2417),“王宐”者4(《屯南》1116、34294、34241、34344),殘辭數版(《屯南》1221、3875、4076、《合集》34348等)。

卜辭中,“宐”字很常用,但對其解釋卻異說紛紜,我們認為該字主要有兩種用法,一是某祖靈宐於另一祖靈之祭祀,二是王宐於對某祖靈的祭祀,前者的意思以胡厚宣和于省吾先生的解說為長,胡厚宣先生指出,“賓之義為配……賓於帝即配於帝”^②,于先生指出,“甲骨文稱,‘癸丑卜,上甲歲,伊宐’,這是說,用歲祭於上甲,伊尹配享”^③。“宐”字的這種用法又如“貞:咸宐于帝”、“貞:大甲宐于咸”、“貞:下乙不宐于咸”(《合集》1402正),其中,“宐”為動詞,是“宐”字的簡寫形式,卜辭中的動詞有時累增意符彳、辵或止旁。

“宐”字第二種用法是“賓接”,此從周國正先生之說,周先生指出,“甲骨文中大量卜辭可以證明‘王賓’的結構是主語+謂語,而被賓(賓接)者是祖靈,套入《尚書》文中,‘王賓’應該是‘周王賓接(文王武王)’的意思”^④。

① 于省吾《甲骨文字釋林》,中華書局,1979年,154頁。

② 胡厚宣《殷卜辭中的上帝和王帝(下)》,載《歷史研究》1959年第10期;又見於《甲骨文獻集成》第30冊,四川大學出版社,2001年,309頁。

③ 于省吾《甲骨文字釋林》,中華書局,1979年,207頁。

④ 周國正《卜辭兩種祭禮動詞的語法特徵及有關句子的語法分析》,見《古文字學論集》,香港中文大學中國文化研究所、吳多泰中國語文研究中心,1983年;又見於《甲骨文獻集成》第18冊,四川大學出版社,2001年,246頁。

揆諸卜辭，我們認為“宐”字的第二種用法和第一種有聯繫又有差別，二者皆指參與對祖靈的祭祀，前者是祖靈對祖靈，所以“宐”字可以解釋為配“享”，即同樣接受祭祀，後者是生王對祖靈，生人是不接受祭祀的，對該字的解釋不能以享受祭祀言之，只能改用別的字眼，如“儐接”。《說文解字》：“儐，導也。”用通俗的話來講，即生王陪侍於對祖靈的祭祀。生王之所以陪侍於對祖靈的祭祀無非是為了求得其佑護，《補編》9804有“戊午卜，𠄎貞：王宐大戊哉，亡咎”，《屯南》95版有“己卯卜：王宐父己歲叙，王受又”，《屯南》4558版有“丁亥卜：王其彳執於……王其宐，若，受又”，此三辭末皆附有占卜用語“亡咎”、“王受又”或“若，受又”，表明其“宐”不過是為了求得福宜和順遂。第一種用法中，某祖靈陪祭於另一祖靈，前者對後者一定意義上也是陪侍的意思，不過該陪侍不過是觀念上的行為罷了。

“王宐河寮”、“奉于河，王其宐”二語即生王陪侍河，助其享祭，這一定程度上表明生王渴盼接近河神的願望。

（三）無名組

無名組用有關於河的卜辭50多版，和歷組相比，無名組中與河有關的祭祀方法、用牲、祭祀制度、卜辭格式或多或少發生了改變。

1. 祭祀

無名組河仍舊是求年和求雨的對象，其中向河奉雨的卜辭僅見數例，如《補編》9556之“其奉雨河，受……”。向河“奉年”的卜辭則較多，如：

- （1）其奉年河，沈牛，王受又，大雨？吉。 （《屯南》673·無二）
- （2）奉于河年，又雨？ （《補編》9578·無一）
- （3）其奉年于河，此又雨？
 其奉年于河，𠄎牛用？ （《合集》28258·無三）
- （4）其奉年于河，𠄎舊菑用小宰？（《合集》30685 + 《英國》2288·無三）
- （5）其奉年〔于〕河？ （《合集》28244·無三）
- （6）壬午卜：其奉年于河？大吉。 （《合集》28254·無二）
- （7）辛亥卜：奉年于河，王受□？大吉。 （《合集》28260·無二）
- （8）其奉年于河𠄎，受年？ （《合集》28261·無一）
- （9）其奉年于河，𠄎來辛□酹？大吉。 （《合集》28263·無二）
- （10）其奉年于河，𠄎今辛亥酹，受年？ （《合集》30688·無二）

和歷二類卜辭相比，無名組向河奉年的卜辭數量雖少，但卜辭格式卻有

多種形式，主要的格式如：一、卜問奉年之後，接着卜問是否“又雨”、“此又雨”，即一併卜問年和雨，這是無名組的習慣做法。二、卜問奉年之後，接着卜問用牲情況，有的用牲方式和歷二類近同，如《屯南》673版有“其奉年河，沈牛，王受又，大雨”，歷二類用牲也有“沈”，但其多和“燎”相搭配，有的另有“宜(俎)”祭。無名組對河的用牲，卜問方式和用牲方式皆異於歷二類，如“其奉年于河，𠄎牛用”(《合集》28258)。三、卜問奉年之後，接着卜問酹祭的時間，如《合集》30688版之“其奉年于河，𠄎今辛亥酹”等。

無名組卜辭中也有“王室”於河的卜問，如《屯南》4065有“□申卜：河剗王室，王受□”，還有“酹誅”之祭，相關卜辭為“癸亥卜：其酹誅于河”(《合集》30428)。這一祭法未見於歷組卜辭。

2. 祭品

無名組卜辭對河所用祭品有三個特點：一、祭品較雜，見有牢(《補編》9576)、宰(《合集》30685)、牛(《屯南》4570)、羊(《合集》29532、豚(《合集》30434)、鬯(《屯南》50)、戈(《補編》10641)等。二、對河所用祭品的等級相對較高。無名組求雨卜辭多見用犬、羊為祭牲甚至不用祭牲的，如“三豚此雨”、“𠄎犬一此雨”、“二犬此雨”、“三犬此雨”(《合集》31191)，“其奉年四方𠄎豚”(《合集》28239有)，“丁酉卜：其奉年于岳，𠄎羊”(《屯南》689)。不用祭牲的如“于帝臣又雨”、“于岳宗酹又雨”、“于戴宗酹，又雨”(《合集》30298)，“來庚子其奉年于𠄎”(《屯南》2388)等。三、對河的用牲見有“百牢”之多者，如《補編》9576之“于河百牢”，是無名組卜辭中最高等級的用牲。

3. 史

無名組中有“河史”，相關卜辭如下：

(1) ……尋河史？ (《合集》28184·無一)

(2) □卯卜：河史……王受又_？吉。 (《英國》2348·無二)

上揭二例皆有“河史”，其中“尋河史”是對河之“史”作著占。此二辭皆殘，暫不能考察其詳。

卜辭中作名詞的“史”字，除了用作“事”(如卜辭常見的“叶王事”)外，還可釋為“史”，為職官名。此職官名包括人間的“史”和祖神的“史”，前者是商王的臣屬，多指一種武官，卜辭中多見商王命令其從事軍事活動的記錄，如賓組卜辭《合集》914版“貞：才(在)北史出隻(獲)羌”、《合

集》6771正有“貞：我史其戡方”、《合集》6226版有“貞：勿令我史步”等。後者是殷人觀念中的“史”，主要見於賓組和無名組卜辭，賓組卜辭中祖神之“史”所見不多，如《合集》14226版之“寮帝史風一牛”，其中的“帝史風”即“帝”之“史”，其名或職責為“風”。無名組、何組卜辭中有關祖神之“史”的卜辭稍多，本書共收集到近30版。有“史”的祖神包括河（《合集》28184、《英國》2348）、夔（《補編》10641）、上甲（《合集》27051）、大乙（《合集》27124、27125）、祖丁（《合集》27292）、妣庚（《屯南》2363），另有一些祖神名出現於“祖神a史其征于祖神b”的格式中，此類祖神包括大乙（《合集》27126）、祖丁（《補編》10458正）、魯甲（《屯南》738）、小乙（《合集》27355）、妣辛（《屯南》323）、公（《合集》30770）等。請參本書第九章“對村南系列若干語辭的研究”相關部分。

（四）祭日

曾有學者提出，河的祭日為“辛”。村南系列有些卜辭反映了這個傾向，相關卜辭如下：

- （1）辛亥卜：奉年于河，王受□？大吉。 （《合集》28260·無二）
- （2）辛未貞：奉禾于河，寮三宰、沈三牛、宜牢？ （《合集》32028·歷二）
- （3）辛巳卜：其寮于河，寮即？ （《合集》33348·無一）
- （4）辛□貞：……寮……河…… （《合集》34200·歷二）
- （5）辛丑貞：奉于河于多兇？ （《合集》34238·歷二）
- （6）辛亥卜：又寮于岳？
 □亥卜：□寮□河？ （《合集》34267·歷一）
- （7）辛卯貞：其奉禾于河，寮二宰、沈牛二？ （《合集》33283·歷二）
- （8）辛□貞：奉□于河，弼夔夷丙？ （《合集》33284·歷二）
- （9）辛巳貞：王隻、上甲即于河？ （《合集》34294·歷二）
- （10）辛卯貞：其奉禾于河，寮二宰，沈牛二？（一） （《屯南》943·歷二）
- （11）辛未貞：奉禾于高眾河？（三） （《屯南》916·歷二）
- （12）辛巳貞：來辛卯酹河十牛卯十牢，王隻寮十牛卯十牢，上甲寮十牛卯十牢？（一）
 辛巳卜，貞：王隻上甲即宗于河？（一）
 辛巳卜，貞：王壺河寮？（一）
 弼壺？

辛巳卜，貞：王窒河寮？（一）

弼窒？（《屯南》1116·歷二）

（13）丁亥貞：辛卯酹河，寮三宰，沈三牛，宜牢？（三）

丁亥貞：辛卯酹岳，寮三宰，宜牢？（《屯南》1118·歷二）

（14）庚戌貞：又于河，來辛酉？（《屯南》1119·歷二）

（15）丁丑貞：惠辛巳酹河？（二）

于辛卯酹？（二）（《屯南》4397·歷二）

（16）其奉年于河，惠來辛□酹？大吉。（《合集》28263·無二）

（17）其奉年于河，惠今辛亥酹，受年？（《合集》30688·無二）

（18）癸亥貞：河□，惠辛未酹？

□亥貞：于辛巳酹？（《合集》34237·歷二）

上揭卜辭中，1~12例的占卜日均為辛，12~18例於命辭中提出辛日向河行祭。

卜辭中對河的祭祀不盡在辛日，但我們認為，即使是廟號明確的先王，其祭日也同樣不盡在其廟號日，如歷二和歷無類卜辭中稱武丁為“父丁”的一類卜辭，父丁的祭日遍佈十干，如：

（1）甲午貞：其卣雛于父丁百小宰？（三）（《屯南》4404·歷二）

（2）乙未貞：于大甲奉？

乙未貞：于父丁奉？（《屯南》4331·歷二）

（3）丙戌貞：父丁其歲？（三）（《屯南》1126·歷二）

（4）丁卯卜：今日其用弁以羌父丁？（一）（《屯南》188+220·歷二）

（5）戊午貞，貞：奉于大甲、父丁？（二）（《屯南》1111·歷二）

（6）己卯貞：來羌，其用于父〔丁〕^①？（《英國》2411·歷二）

（7）己卯貞：庚辰奉于父丁三牛？茲用。（《屯南》1099·歷二）

（8）……于父丁？茲用。辛酉十牛。（《屯南》289·歷二）

（9）壬午卜：其剗毓父丁馯？（《屯南》629+647·歷無）

（10）癸亥卜：又于伊、父丁，惠今日又？（三）（《屯南》3033·歷二）

上舉10例卜辭中，對武丁的祭日從甲到癸，每干皆用。村南系列卜辭沒有祀序嚴密的周祭制度，所見卜辭在祭日的選定方面，通常有一定的基本準則：或選先王的廟號日，或在廟號干日前某日卜問對先王的祭祀。除此之外，祭日

① 按：辭末缺字依照其同文卜辭《屯南》725補足。

的選擇有一定的隨機性。尤其是遇有緊急情況要舉行的禘祭和對一群先王舉行的合祭時，祭日的選擇不能保證必定在其廟號日。辛日祭祀河在卜辭中有跡可尋。對王亥的祭祀也有偏好辛日的做法，請參本章第三節相關部分。

二、岳

(一) 歷一類

歷一類卜辭中岳是求雨和求年的對象。與岳同祭的祖神有王亥、上甲、大乙、大甲、祖乙、河、土、𠂔、伊尹等神。在求雨、求年的卜辭中，岳與河是常見的祖神組合，多數情況下，河的地位高於岳。在祀譜中，河常列於岳之前。歷一類卜辭中河有宗廟而岳未見。

河所享用的祭品數量多於岳，生王及其先王似乎更看重河神。《屯南》2272中，對於岳用牲“五牢”、對河則為“九牢”，該版第三辭有“上甲即宗于河”，即祈使上甲赴河宗陪祭於河，說詳上文。歷二類卜辭中還有“王亥、上甲即宗于河”（《屯南》1116），意思是上甲、王亥一同赴河之宗陪祭於河。對岳則無此類卜問。

歷一類卜辭中向岳求雨的卜問多於求年。向岳求年的卜辭如《合集》33295、33290和33291（二者為同文卜辭）等。歷一對岳求雨的祭法品類較多，見有燎、侑燎、取、炆、𠂔、舞、侑伐、立、旁等多種，舉例如下：

(1) 取岳雨？（一）

寮岳雨？（一）（《合集》34203·歷一）

(2) 無岳雨？（《合集》34224·歷一）

(3) 庚寅卜：旁岳雨？（二）

庚寅卜：旁岳雨？（二）（《屯南》148·歷一）

(4) 己丑卜：𠂔目𠂔羊？（二）（《合集》34272正·歷一）

(5) 丁卯卜：取岳雨？

乙亥卜：取岳，受禾？茲用。

己卯卜：于立岳雨？（一）（《屯南》2282·歷一）

據于省吾先生之說，卜辭中用作祭祀動詞的“取”字“應該作熬而通作樵，樵為燔柴之祭”^①，《合集》34203版即卜問用“取”即“熬”還是“燎”的

^① 于省吾《甲骨文字釋林》，中華書局，1979年，160頁。

祭法向其求雨。《合集》34224卜問是否向岳行舞雨之祭。《合集》34272中“目”字疑爲“眾”字之省刻。“𠂔”疑爲岳字省刻，爲合祭“𠂔”和“岳”以求雨，二者皆爲卜辭中常見求雨的對象，此版的“𠂔”字从又持火炬之形，可能也是一種燔柴以祭的方法。

(二) 歷二類

歷二類關於岳的卜問共見100例左右，見有“羣禾”（《屯南》2106）、“羣云”（《屯南》2105）、“羣雨”（《補編》10637，《屯南》2438，《合集》34228、34231、34235）、求禾、求雨、告秋等六個方面的神能。岳可“羣雨”的卜問頻率高於“羣禾”和“羣云”，後二者各僅見有1例。

歷二類向岳求禾的卜辭共30例，卜問句式爲“率禾于岳”或“于岳率禾”，其後或附記用牲情況，用牲多爲“寮三小宰（偶或爲牢、牛），卯三牛”，這種卜問方式與河一致。

歷一類、歷二類、無名組未見向岳“率雨”的例子。據《合集·釋文》，《合集》33320釋文爲“〔己〕卯卜：〔于〕岳率雨”^①，《摹釋》作“…貞…岳…雨”^②，從拓片看，該辭前辭中的“卯”字殘，難以辨認，不過據同版卜辭可推知該殘字爲干支字，大概是“卯”。“卜”字尚存，“岳”上方之字殘，《合集》釋文釋爲“于”，可從。“岳”字之後的卜辭左行另起一列，該列僅餘一殘字“雨”，其上無他字，《合集·釋文》釋出“率”字，實屬可疑。

歷二類向岳求雨的卜辭29例，求雨的祭法有燎雨（《合集》33331、34198、34199等）、舞雨（《屯南》2906）、取岳（《合集》34216、《補編》10633）等。

岳是“告秋”的對象。“秋”字象昆蟲之形，寫作（《合集》28206）形，首部有觸角，背負羽翅，指危害莊稼的蝗蟲，“告秋”可能是將蝗蟲聚集的災異告知祖神。有學者認爲“告秋”是“爲收穫之事祭告於先祖”，似非。殷人行禘祭的事由多爲艱難棘手而需要祖神佑助之事，如方國來征、日食、日蝕、告步、告奠等。“秋”表收成的用法應是較晚的事情，如《尚書·盤庚上》之“若農服田力穡，乃亦有秋”，“秋”表收成。

歷一類未見岳有“宗”，歷二類卜辭中，岳可能有“宗”（《合集》34155，按：該版殘斷，這只是大概的推定），無名組中岳有“宗”（《合集》30298）。

① 胡厚宣主編《甲骨文合集釋文（四）》，中國社會科學出版社，1999年。

② 姚孝遂等《殷墟甲骨刻辭摹釋總集》，中華書局，1988年，748頁。

歷二類有5例於命辭中卜問是否於“辛”日對岳進行祭祀(《屯南》4032、1118,《合集》34197、34198、33429),2例於辛某日占卜(《合集》32028、34200)。有1例的用辭表明對岳的祭祀在“甲申”舉行(《合集》34221)。在“辛”日祭祀岳的卜辭比例較低,推測岳的祭日不必定在辛日。

(三) 無名組

無名組關於岳的占卜約40版。岳是求雨和求年的對象。

1. 有宗廟

無名組中岳有“宗”,如《合集》30298之“于岳宗酩又雨”和“于戴宗酩又雨”對舉,“岳宗”和“戴宗”是舉行酩祭的地點。

2. 向岳求年

向岳求年的卜辭8例,其卜問形式較為單一,多為“奉年于岳”。相關卜辭如下:

(1) 其奉年于岳,茲又大雨? 吉。 (《合集》28255·無二)

(2) 其奉年于河,此又雨?

于岳奉年,此雨?

其奉年于河,衷牛用?

衷牢用? (《合集》28258·無三)

無名組常將求禾和卜雨同時卜問,如上文的“其奉年于河,此又雨”(《合集》28258)。

3. 向岳求雨的祭祀法

無名組向岳求雨的方法較多,包括燎雨、𩇑𩇑、往、求雨、舞雨等祭。《合集》30413有“燎岳”,即對岳用燎祭。《屯南》324版有“岳其𩇑𩇑”,“𩇑𩇑”是求雨之祭。《合集》30033版有“其𩇑𩇑,又大雨”和“弼𩇑,亡大雨”二辭,以“𩇑𩇑”來求雨是無名組卜辭的特色。《合集》30422版有“□□卜:其往于岳,衷三大牢”一辭,“往”字用表“禳”,是被除旱災的祭法^①。《合集》34226版有“于岳求又大雨”一辭,裘錫圭先生認為此辭是“求雨之辭”^②,可從。《合集》31005版有“舞岳雨”一辭,是向岳致舞雨之祭儀以求雨。

上文對岳所行用的諸祭中,“𩇑𩇑”是無名組特有的祭祀,其餘的亦見

① 于省吾《甲骨文字釋林》,中華書局,1979年,154頁。

② 裘錫圭《釋“求”》,見《古文字論集》,中華書局,1992年,62頁。

於歷組卜辭。

4. 河、岳用牲之比較

歷一類卜辭中，對岳用牲的卜辭僅見數例，用牲品種包括豕（《合集》34185）、羊（《合集》34272正）、牛（《屯南》4202）、牢（《合集》34229）等，《屯南》2272版河、岳同辭，河用牲為“九牢”，岳為“五牢”。

歷二類卜辭中，向岳求禾用燎和卯祭，向河求禾用燎和沈祭，其用牲量有時是相同的，有時岳低於河，相同的如《合集》33278版之“壬申貞：奉禾于河，寮三牛、沈三牛”和“壬申貞：奉禾于岳寮三牛、卯三牛”，岳低於河的如《合集》32028版之“辛未貞：奉禾于岳”和“辛未貞：奉禾于河寮三牢、沈三牛、宜牢”，對岳無用牲，對河的用牲總數為六牢、三牛。

無名組向岳求年較少使用祭牲，僅見《屯南》689之“其奉年于岳，夷羊”、《合集》30422之“□□卜：其往于岳，夷三大牢”。對岳的用牲無法與河相提並論，如《合集》28258版有“于岳奉年，此雨”、“其奉年于河，夷牛用”和“夷牢用”等辭，後二者為選貞卜辭，用以卜問對河的用牲情況，第一辭卜問是否向岳求年，該辭沒有提到對岳用牲。此外，無名組中河有用牲“百牢”的卜問（《補編》9576），是無名組卜辭中最高的用牲量。對岳行祭所用祭牲數目多數低於對河的數目，反映生王更重視河神。

三、土

王國維先生曾提出卜辭中的土神即相土，陳夢家先生反駁之並認為祭土包括祭祀先公土和社兩種^①，陳說可從。村南系列卜辭中，關於土的卜辭僅40餘例，其中，歷一類17例，歷二類20例，無名組2例。

（一）歷一類

歷一類卜辭中，土為求雨、寧風的對象，相關卜辭如下：

（1）丙子卜：無𩇛？（二）

丙子卜：寮土雨？

（《合集》34279·歷一）

（2）取岳于三門？疑。（一）

甲申奉于土，牢？（三）

（《合集》34219·歷一）

（3）乙卯卜：王求雨于土？

（《合集》34493·歷一）

① 陳夢家《殷墟卜辭綜述》，中華書局，1988年，340、582頁。

(4) 丙辰卜：于土寧風？

……王求雨于土？（《合集》32301·歷一）

(5) 壬辰卜：于土？

癸巳卜：其帝于巫？

癸巳卜：于土？

癸巳卜：又于亞豕一羌、三牛？（《合集》32012·歷一）

(6) 癸亥卜：又土寮羌、一小宰宜？（《補編》10643·歷一）

(7) 庚申卜：又土寮羌，宜小宰？

癸亥卜：又〔土〕寮羌，宜一小宰？（二）（《屯南》961·歷一）

上揭卜辭中，土有兩種明確的神能：寧風和求雨。歷一類卜辭向土所致之祭較豐富，包括燎、牽、求、寧、于、侑等，燎祭略多，其中寧風和求雨二例求祭目的是明確的，《合集》34279之“丙子卜：寮土雨”一辭求雨的目的也是明確的。《合集》34219版有二辭“取岳于三門”、“甲申牽于土牢”，據前文可推知此求祭的目的大概也是求雨。《合集》32012、《補編》10643和《屯南》961三版的求祭目的則皆不甚明瞭。

村南系列卜辭對先公和自然神多不用人牲。歷一類有兩例對土用人牲羌的卜辭，為村南系列卜辭中僅見的兩例，即《補編》10643和《屯南》961。另一對先公妣神用人牲羌的卜問為《合集》32117。

（二）歷二類之“

歷二類卜辭中對土的祭法有牽、燎、寮醕、侑燎、侑、侑伐、侑歲、毛等，用牲不多。土的神能與歷一類有別，其相關卜辭如下：

(1) □□貞：牽禾于夔、土……（《合集》33301·歷二）

(2) 辛未卜：牽于土雨？（《合集》33959·歷二）

(3) ……寮于土？

……河？（《合集》34186·歷二）

(4) 其寮于土？（三）（《合集》34187·歷二）

(5) 戊申卜：又寮于土？（《屯南》2247·歷二）

(6) 其寮于土？（《屯南》3664·歷二）

(7) 己未貞：寧雨于土？（《補編》10442·歷二）

(8) □□貞：……〔寧〕風于土……雨？允□。（《屯南》1250·歷二）

(9) 壬寅貞：月又歲，其又土，寮大牢？茲用。

壬寅貞：月又戠，王不于一人𠂔？（一）

癸卯貞：甲辰祭于土大牢？（一）（《屯南》726·歷二）

（10）□□貞：其𠂔于土，大牢？（《屯南》1448·歷二）

（11）𠂔十牢？

……一牢……土？（《補編》10551正·歷二）

（12）丙□□：弜歲？

戊申□：其𠂔于土牛？（《合集》34190·歷二）

歷二類卜辭中土是寧雨（《補編》10442）、寧風（《屯南》1250）的對象，亦是奉禾（《合集》33301）和奉雨（《合集》33959）的對象，月戠發生時不是“告于”土，而是“又于土”（《屯南》726），此與河神不同。《屯南》1250骨版殘，但據殘辭可知，該辭可能是向土行“寧風”之祭並求雨，歷一類卜辭亦有“寧風于土”（《合集》32301），這在歷一和歷二類是一致的。《屯南》1448版有“□□貞：其𠂔于土，大牢”一辭，說明土有禳災之神功，但所禳之災是何災則不明確，這和歷一類是相同的，結合其可寧風和寧雨的神能，似可推知此處所禳之災大概也屬自然災害之類。

（三）無名組

無名組中關於“土”的卜辭較少，未見明確向其求雨和求年的卜辭，《合集》30525殘，有“今辛未土𠂔”，可能是向土行𠂔祭的，此與上文歷一、歷二類土可禳災是一致的。《合集》34634有“土燎一牢”，是卜問於土用牲的問題，求祭目的可能也是爲了求雨。

村南系列卜辭中還有一些卜辭中有“土”字，該字之前多有其他名詞，如《合集》33205之“北土”、《屯南》4400之“宅土”、《屯南》59之“膏土”、《合集》28109之“亳土”、《合集》26898之“𠂔土”等。《合集》30408辭殘，“土”前有一殘畫作小勾曲狀，可能和《合集》26898之𠂔爲同字。這些“土”多爲陳夢家先生所說的某地之“社”^①，說可從。

四、其他自然神

村南系列卜辭中的自然神系統，似可分爲兩類系，其一是有自然形象的神，如山川、河流、雲霓、日神等，另一類是觀念中的神，自然界本無其形象，是殷人根據自己的社會生活、官僚體制等在觀念中仿造出來的，此類神包括

① 陳夢家《殷墟卜辭綜述》，中華書局，1988年，340頁。

帝及其僚屬。下面分述之。

(一) 河流類、山川類、雲神、日神

自然神中，除了常見的河、岳、土之外，村南系列還有一些神祇，其可大致分為河流類、山岳類、雲神、日神。

1. 河流之神

村南系列卜辭有五位河流之神，除了“河”之外，另有滴、洹、灋、渦，相關卜辭如下：

(1) ……奉禾于滴，又大□？吉。 (《合集》28243·無二)

(2) 于奉？

于奉？

于滴奉？ (《補編》9580·無二)

(3) 庚午卜：其又于洹，又雨？ (《合集》28182·無一)

(4) 戊子貞：其祭于洹泉□三宰、宜宰？

丁巳貞：庚申祭于三小宰、宜大宰？ (《補編》10642·歷二)

(5) ……藿渦亡…… (《屯南》2212·無一)

(6) 弼已？

王其藿日出，其截，于日剿？

弼剿？

其渦，王其焚？

其沈玉？

剿，其五牢？

其十牢？吉。 (《屯南》2232·無三)

(7) □□貞：又灋祭…… (《合集》34465·歷二)

上揭諸例，僅對滴和洹有求祭目的，前者為“奉禾”，後者為求雨。對洹、灋用燎祭，這是村南系列卜辭對神祇常用的一種祭法，對祖先神較少使用。灋字作形，从水旁，从二足之龜，水旁在龜背之後。“渦”字與之形近，作形，从水，从舉一足的龜形，其亦為祭祀對象，《屯南》2232版對其致“沚”、“焚”和“”祭，前一字从水、从玉會意，是一種將玉石沉入水中的祭祀方法。“焚”字从二木、从火，為會意字，可能指一種聚木燒燎的祭祀方式，和燎祭大概有相類之處。未見對“渦”有求祭目的。《屯南》2212辭殘，為“……藿渦亡……”，《屯南》2232有“王其藿日出”，《屯南》下冊第一分冊釋文部分

又祭于六云，五豕，卯五羊”。有關“五云”的僅有無二類卜辭《屯南》651 + 671 + 689，相關卜辭為“夷岳先酺，迺酺五云，又雨”。殷人可能已經有較完備的氣象知識，懂得雲彩和雨水、收成之間的關係，賓組卜辭《合集》13385、13386、13649等版有“茲云其雨”，《合集》13392有“茲云其沚雨”，意思是此雲彩是否可帶來雨水或使降雨延長。在殷人的心目中，是不希望雲受到祖靈的危害的，歷組卜辭中，有卜問祖靈是否“羣云”的卜問，相關卜辭如下：

(1) 丙午貞：河羣云？

隹岳羣云？

隹高且亥羣云？

(《屯南》2105·歷二)

(2) □卯貞：兕□小臣……又……羣云，受禾？(《合集》33249·歷二)

上揭二辭中能夠對雲彩造成威脅的包括河、岳和高祖王亥，第二版辭殘，不明是否另有其他祖神可危害雲。這也是雲與其他神靈的相異之處，其既為受祭對象，同時又受到其他祖靈的侵害。

4. 日神

村南系列卜辭中，“出日”和“入日”皆為殷人的祭祀對象，相關卜辭數量較多，舉例如下：

(1) 辛未卜：又于出日？(三)

辛未貞：又于出日？茲不用。

(《合集》33006·歷一)

(2) 丁巳卜：又出日？

丁巳卜：又入日？

(《合集》34163·歷二)

(3) 乙酉卜：又出日、入日？

(《補編》10644·歷二)

(4) 癸未貞：甲申酺出入日，歲三牛？茲用。(三)

癸未貞：其卯出入日，歲三牛？茲用。(三)

出入日，歲卯……不用。(三)

(《屯南》890·歷二)

(5) 癸酉貞：入日……其寮？

(《合集》34164·歷二)

(6) ……出入日歲三牛？

(《合集》32119·歷二)

(7) 癸……其卯入日歲□上甲二牛？(二)

出入日歲卯四牛？不用。(二)

(《屯南》2615·歷二)

(8) 甲午卜，貞：又出入日？(一)

弜又出入日？(一)

(《屯南》1116·歷二)

- (6) 癸酉貞：帝五𠂤臣其三小宰？（《合集》34149·歷二）
(7) 貞：其寧秋于帝五𠂤臣，于日告？（《屯南》930·歷二）
(8) 王又歲于帝五臣正，隹亡雨？
……率又于帝五臣，又大雨？（《合集》30391·無二）
(9) 于帝臣又雨？
于岳宗𠂤又雨？
于𠂤宗𠂤又雨？（《合集》30298·無二）
(10) 辛亥卜：□五臣……（《合集》30390·無二）

上文諸例分屬歷一、歷二、無一、無二諸類卜辭，帝小工和帝風見於歷一類卜辭，前者有“羣我”即加害於商王的權能，與帝風有關的卜辭命辭中無求祭目的，從其用辭之後的“雨”字來推斷，大概其有降雨的神能。歷二類卜辭中見有“帝五𠂤臣”，其為寧秋的对象，也就是說其可消彌蝗災。無名組卜辭有“帝五臣”和“帝臣”之稱，其為求雨的对象。“帝五𠂤臣”、“帝五臣”和“帝臣”應是同一概念的不同稱謂，是不同時代的用法，其皆指“上帝在天廷中的屬僚”^①。從現有卜辭而論，不同組類卜辭中，其神能也有變化。

第二節 先公

陳夢家先生曾指出，“卜辭中自上甲以來的先王，其稱謂結構有一定的形式。凡不合乎此種稱謂形式而祭祀隆重者，可能屬於先公和舊臣兩類”^②。村南系列甲骨卜辭中的先公見有夔、𠂤、𠂤、𠂤諸神，村南系列甲骨卜辭中所見先公和村北有一定的差別，如村南未見季、王恒，村北未見𠂤神。

一、夔

夔是殷人的先公之一，有學者認為其即殷先祖帝嚳^③。該字象獐之形而

① 參王蘊智《殷墟時期的上帝崇拜》，見《商代宗教研究》第五章，此為其1993年主持完成的國家社會科學基金項目。

② 陳夢家《殷墟卜辭綜述》，中華書局，1988年，337頁。

③ 王國維《殷卜辭中所見先公先王考》，見《觀堂集林》卷九，中華書局，1959年；又見於《甲骨文獻集成》第20冊，四川大學出版社，2001年，255頁。

有別，獠形腿部彎曲、掌向下，夔字腿部直立、掌向上，二字為同源分化字^①。

（一）歷一類

歷一類卜辭中有“夔”字的卜辭有數版。其中夔有兩種神能。

1. 羣

《屯南》2369和《合集》33337版中，夔有為“羣”的神能，前者卜辭為“辛巳卜：才箕，佳夔羣王”，後者為“庚寅卜：佳夔羣禾”。

村南卜辭中，河、岳等先公僅見危害自然現象，如雨、雲、禾等，先公、先王“羣王”、“羣我”等危害商王及其臣妾、子女的例子較少，夔可“羣王”是僅見的例子。賓組卜辭可為受害者人數較眾，岳、河亦在其中，如《合集》776正之“壬寅卜，殼貞：河羣王”和《合集》14488版之“庚……貞：岳羣我”，此辭中“我”指商王。

2. 往祭以祓除旱災

《屯南》783版與夔相關的卜辭有二：

丙午卜：告于且乙三牛，其往夔？不。

丙午卜：于大乙告，三牛，往夔？不。

《屯南》784版為783之背面，有3辭：

丙午貞：往夔，亡咎？允……

不往雨？（一）

其往雨？（一）

《屯南》2123版僅有二辭：

己亥……𠄎……茲用。

乙巳貞：其往于夔，亡咎？（二）

此版之干支為“乙巳”，784版為“丙午”，二者緊鄰，且其內容緊密相關，皆卜問是否往夔。

于省吾先生在《甲骨文字釋林》中提出，“往即後世之禳祭，禳乃往的借字”。“乞雨而用禳祭，為的是禳除旱災”^②。此數版屬卜雨卜辭，如784版同

① 姚孝遂、肖丁《小屯南地甲骨考釋》，中華書局，1985年，5-6頁。

② 于省吾《甲骨文字釋林》，中華書局，1979年，154頁。

版除了卜問是否“往夔”之外還卜問是否“沚雨”，2123版除了卜問“往于夔”之外另有殘辭“己亥……𠄎……茲用”，而𠄎的神能僅集中於求雨和求年等自然現象方面，由此可推知，“往夔”和“往于夔”和卜雨有關的可能性較大。于省吾先生之說是可信的。

（二）歷二類

歷二類卜辭中有關夔的卜辭數量稍多，其神能也較廣。

1. 夔稱“高祖”

歷二和無名組卜辭中，見有數例夔被稱為“高祖”的卜辭，如：

- （1）乙亥卜：高且夔祭，廿牛？（《屯南》4528·歷二）
- （2）□戌貞：其告秋雋于高且夔，六□？（《合集》33227·歷二）
- （3）戊戌貞：……于高夔？（《補編》10645·歷二）
- （4）于夔高且率？
弔用？（《合集》30399·無一）
- （5）吏高且夔祝用，王受又？（《合集》30398·無二）

上揭第1、第2和第4例有“高且夔”之稱，“高祖”和“夔”是同位語而非並列結構，二者指的是同一事物。同位語結構前後兩部分之次序可以顛倒而意思不變，有些並列結構的組成部分前後次序則不容改變，如祀譜中的祖神稱謂，其位置之前後由其地位之尊卑、世系之早晚決定，不能隨意更改。但這裏的《合集》30399、30398卻將“夔”和“高祖”的位置前後顛倒，這說明“夔”即“高祖”、“高祖”即“夔”。《合集》33227中將“高祖夔”省稱為“高夔”，並非無意識的失誤所致，而是對一種固定稱謂的縮略。

2. 神能

歷二類卜辭中，夔有四種神能：一、其為求禾的對象。二、其為求雨對象。三、能夠羣雨。四、為“告秋雋”的對象。

① 率禾、率雨

歷二類卜辭中，夔是“率禾”、“率雨”求年的對象，相關卜辭如下：

- （1）甲……夔……禾……（《屯南》4110·歷二）
- （2）□□貞：率于夔，受禾？（《合集》33270·歷二）
- （3）辛卯貞：率禾于河，弔夔，吏丙？（《合集》33283·歷二）
- （4）□子貞：率雨夔受禾？（《補編》9018·歷二）

(5) 酹□寮雨？

夷岳先酹？

夷先夔酹？

(《合集》34223·歷二)

上文5例中，前3例是向夔求禾的，第4例將求禾和求雨一同求告，這種做法無名組更多見。末一例向夔致“酹”祭，此祭多從屬於其他祭祀法，此處是從屬於燎祭的。向夔行燎祭的目的可能是爲了求雨。

② 羣雨

卜問夔是否“羣雨”的卜辭有二版，即《屯南》2438、《補編》10637版，其爲同文卜辭，此二版的相關卜辭是：

丙午卜：佳岳羣雨？

佳河羣？

佳夔羣？

丁未卜：佳伊羣雨？

佳伊、且庚？

(《屯南》2438·歷二)

此二版中與夔同樣具有“羣雨”神能的還有岳、河、伊（即伊尹）和祖庚。

③ “告秋雋”的對象

□戌貞：其告秋雋于高且夔，六□？ (《合集》33227·歷二)

姚孝遂先生在《詁林》“雋”字按語下指出：“雋”字用作動詞，主要有“雋眾”和“秋雋”，均有聚集之義。“秋雋”、“秋大雋”，當指蝗蟲爲患，祭告於神祖^①。卜辭中相告祖神者，多屬意外遭遇而需要得到祖神佑護的棘手艱難之事，如方國侵擾、日蝕、出行、田獵、發佈王命等，蝗災亦屬此類。

(三) 無名組

1. 夔有宗

(1) 戊申夔眾上甲其即？

夔即宗？

……河宗？

(《補編》10430·無一)

(2) 即又(右)宗夔，又雨？

(《合集》30318·無一)

① 于省吾主編《甲骨文字詁林》，中華書局，1996年，1724頁，“雋”字下按語。

(3) 其奉山門,又大雨?

貞:王其酹夔于又宗,又大雨? (《合集》30319·何組)

上文前2例爲無名組卜辭,末1例爲何組卜辭,其時代接近。卜辭中,“宗”即“宗廟”,“夔即宗”即意味着請夔就於宗廟接受祭典、享用祭品,此說明夔以先公的身份而有宗廟。自然神和先公中有宗廟的,包括河、夔、岳、魃等。

2. 列入祀譜

無名組中有“奉其至夔”和“奉其至河”(《屯南》244)的記載,推測夔和河都列入了廩辛、康丁時代的祀譜,這個祀譜是否包括先王在內,還沒有新的證據。但既然卜辭將“河”和“夔”對舉,可以推斷,該祀譜中先公是排在一起的。無名組中對伊尹也有相類的卜問,如“彳歲其至于伊尹”(《合集》27654)、“舌至伊尹”(《合集》27661),由此可知,夔、河、伊尹可能皆列入了商王的祀譜。

3. 夔史

于丁丑祝夔史? (《補編》10641·無一)

在觀念上對祖神設置“史”,是無名組和何組卜辭常見的做法,上甲、陽甲、大乙、且乙、小乙、祖丁、小丁、妣辛、妣庚、公、河、夔等都設有“史”。這種現象,可能是模仿人間的做法爲上天的祖神設立史官(可參上文“河”一段)。

4. 求禾和求雨的對象

(1) 奉其至夔,口受口?

奉其至河,王受又? (《屯南》244·無一)

(2) 于夔高且奉?

弔用? (《合集》30399·無一)

(3) 己巳卜:其奉夔夷辛酉……大吉。 (《合集》30402·無一)

(4) 其奉年于夔五五^①,王受又? (《合集》28249·無一)

無名組卜辭中,夔是求年和求雨的對象。“奉”祭最常見的求祭目的是“奉年”、“奉雨”,除此之外,還可用於“奉生”、“奉羸”,有時也可用於戰爭類卜辭,如“其奉羌方皁”(《合集》27984),但村南卜辭中先公除了河之外,

① 按:第二個“五”爲“牛”字之誤。

其神能多集中於自然現象，多無干涉戰爭的神能，故上文諸例雖多數沒有表明求祭目的，也可確定其“奉”於夔的目的或是爲求年或是爲求雨。

5. 祭法

無名組除了對夔有奉的祭法外另有燎(《屯南》4582)、酹(《屯南》4582)、求(《合集》30403)等，請參考相關卜辭：

- (1) 夷高且夔祝用，王受又？ (《合集》30398·無二)
- (2) 己巳卜：其奉夔，夷辛酉……大吉。 (《合集》30402·無一)
- (3) 于夔……求又大…… (《合集》30403·無一)
- (4) ……夔、岳，辛丑其醕酹，又大雨？ (《屯南》622·無二)
- (5) ……夔、岳，辛丑其醕酹，又大雨？ (《合集》30947·無二)
- (6) 夔寮，弔至日酹？ 吉。茲用。
……夔寮，卯大乙□？ 吉。茲用。 (《屯南》4582·無二)

歷組卜辭中也有“酹”祭，不過，歷組和無名組的表述方式有一定的差別，《屯南》622、《合集》30947這組同文卜辭之“……夔、岳，辛丑其醕酹又大雨”之“醕酹”僅見於無名組，據金祥恒先生之說，“醕”即“備”，是“再行酒祭也”^②，此類用法爲歷組所無。《屯南》4582版之“夔寮，弔至日酹”一語可能是卜問對夔致燎祭的時間，“弔至日酹”的意思可能是不等到太陽出來就開始行“酹”祭，“酹”祭和“燎”祭是分開舉行的(可參考第九章相關內容)。

6. 歷二和無名組皆有對夔母(夔妣)的卜問

歷二類卜辭中有對“夔母”(《合集》34171)的卜問，無名組卜辭有對“夔匕(妣)”的卜問(《合集》30400)，“夔母”和“夔匕”指的都是夔的配偶，相關卜辭如下：

- (1) ……夔母…… (《合集》34171·歷二)
- (2) ……先，大雨？
……郊至……夔匕…… (《合集》30400·無二)

《合集》34171版屬歷二類字形，只是骨版殘，不知其詳。《合集》30400爲無

② 金祥恒《甲骨文字考釋三則》，見《中央研究院第二屆國際漢學會議論文集·語言與文字組》，1989年；又見於《甲骨文獻集成》第13冊，四川大學出版社，2001年，375頁。

名組卜辭，其中有“……先大雨”和“……𩇑至……𩇑匕……”二殘辭，根據第一辭“……先，大雨”，推知其對“𩇑妣”的卜問有可能與問雨有關。

二、𩇑

“𩇑”是商王室之先公之一，舊日有學者將該字隸定為“兕”、“兒”或“兕”等，似不確。或認為“𩇑”是殷商古王中某人或古文獻中的賢人，如舜子、少皞氏四叔之重、《左傳》昭公廿九年畜龍的董父等^①，亦待考。

村南系列卜辭中，“𩇑”又與“父”字連用，如《合集》34275版之“于𩇑父寮雨”和《合集》34266版之“戊申卜：又于𩇑父何羊、豕”，可能並非偶然現象。村北卜辭未見這樣的稱謂。此處的“父”即“甫”字，是古人對男子的美稱，“𩇑父”是對“𩇑”的尊稱。如果說賦予某些祭祀對象“宗”（如河、岳、𩇑等）和認為先公有配偶，如河有配偶“河妻”（《合集》686）、𩇑有配偶“𩇑母”（《合集》34171）、“𩇑妣”（《合集》30400）是將其“人格化”的做法的話，稱“𩇑父（甫）”也是相類的做法。

村南系列甲骨卜辭中關於𩇑的卜辭共見60餘例，其中歷一類20餘例，歷二類26例，無名組11例，習刻數例。

（一）歷一類

村南系列卜辭中，關於𩇑的卜辭總量不多，但歷一類所占比例較高。歷一類卜辭中𩇑有兩種神能：

1. 寧雨

寧雨僅見一例，即《屯南》744版，上有3條卜辭，第一和第二辭卜問“雨”和“啟”（即天轉晴），此二辭皆附有驗辭，一為“不啟，竹（按：竹為冬即終字之誤刻）夕雨”，另一為“允不啟，夕雨”。“終夕雨”和“允不啟，夕雨”可能是第三辭“寧雨于𩇑”的起因。

2. 寮雨

寮雨即向其行燎祭祈求其降雨。《合集》34275版有“于𩇑父寮雨”和“寮于𩇑雨”二辭，表明向其行燎祭的目的是求雨。相類卜辭又如：

（1）……寮𩇑、河？（《合集》34273·歷一）

（2）己亥卜：上甲𩇑，寮土豕，𩇑豕，河豕，岳……

（《合集》34185·歷一）

^① 陳夢家《殷墟卜辭綜述》，中華書局，1988年，344頁。

(3) 己丑卜：𠄎𠄎目𠄎羊？（二）（《合集》34272正·歷一）

(4) 辛亥卜：又寮于𠄎？（《合集》34267·歷一）

(5) 辛亥卜：又寮于𠄎？

辛亥卜：又寮于岳？

辛亥卜：又寮于河？

辛亥卜：又于𠄎？

甲子卜：又于𠄎？

壬子卜：又于岳？

壬子卜：又于河？

壬子卜：又于伊尹？（《補編》10635·歷一）

這些“燎祭”卜辭中，多見“𠄎”和其他司掌降雨的祖神同祭，如河、岳、上甲、土、巫等，其中，與巫同祭的卜辭有三例：《屯南》804，《合集》32234和34279。歷一類未見向其求禾，賓組和歷二類卜辭中則有，賓組卜辭《合集》10099版有“貞：于𠄎奉年”，歷二類請參下文。

（二）歷二類卜辭

歷二卜辭中𠄎是求禾、求雨、禱祭的對象，另有爲輦、懷災、寧雨等神能。歷一類未見向其求年。

1. 奉禾、奉雨

歷二類向其奉禾、奉雨的卜辭可舉例如下：

(1) 癸酉貞：其奉禾于𠄎，寮十小奉、卯十牛？（《屯南》2322·歷二）

(2) 庚申……奉禾于𠄎？（《屯南》705·歷二）

(3) □申貞：于𠄎奉禾？（《合集》33278·歷二）

(4) ……其奉禾于𠄎寮小宰、卯牛？（《合集》33293·歷二）

(5) □□貞：……𠄎……禾？（《合集》33277·歷二）

(6) 戊申貞：夷雨奉于𠄎？（一）（《合集》34271·歷二）

(7) □申貞：……雨……𠄎？（《合集》34280·歷二）

(8) ……奉雨于𠄎？（《合集》34282·歷二）

前5例爲向𠄎奉禾的卜辭，末3例爲向𠄎奉雨的卜辭。從上揭卜辭也可知，向𠄎奉禾的卜問格式同於河和岳，如上文《屯南》2322和《合集》33293，向𠄎奉禾兼用燎和卯祭，向河和岳奉禾也兼用燎和卯祭，如《合集》33277之“壬申

貞：牽禾于河寮三牛、沈三牛”和“壬申貞：牽禾于岳寮三牛、卯三牛”。向𠄎牽禾的用牲量不穩定，《屯南》2322是“寮十小宰、卯十牛”，《合集》33293是“寮小宰、卯牛”，前者高於河和岳，後者則低於河和岳，且其他卜辭未見對其有用牲，總體說來，其地位有可能遜於河、岳。

2. 羣

有學者提出，多數情況下，習刻卜辭沒有大的研究價值^①。不過，習刻卜辭雖非正式的占卜，但是習刻內容多為當時常用語言，習刻者生造和杜撰語詞的可能性較小，有時也能提供一些有價值的資訊，如《屯南》1143，該版上有4字，可能原來分屬二辭，為“……佳……”、“……𠄎佳羣……”，從字形上看，其筆畫很不規整，字形結構也不夠謹嚴，不過，從“𠄎”字來看，此可能是歷組時代的遺物，因為無名組中此字多於字形頂部追加一“比”字，王蘊智先生認為“比”可能是為該字追加的聲符。從“比”和不從“比”是歷組和無名組用字的差別之一。“𠄎佳羣”三字和賓組卜辭《合集》17362之“貞：𠄎羣我”一辭內容相關，皆說明𠄎有為害、作禍的神能，也說明此版的習刻內容並非杜撰。

3. 𠄎祭

于小丁𠄎？

于𠄎𠄎？

（《屯南》963·歷二）

本版卜辭卜問到底是向“小丁”還是“𠄎”舉行禦祭。“𠄎”即“禦祭”，表“禳災”，𠄎可能有禳災的神能，不過具體所禳何災不得而知。

4. 寧雨

《屯南》665和1105是同文卜辭，二版皆有“辛巳貞：雨不既，其寮于𠄎”的卜問，“既”即“終”、“結束”等義，“雨不既”是降雨不停的意思，水多致澇，商王因“雨不既”而向𠄎行燎祭，說明其有寧雨的神能，這和歷一類卜辭中能寧雨的神能（《屯南》744）是一致的，只是表述方式有別而已。

5. 告“求鬼”

□□貞：求鬼，于𠄎告？

□□貞：其奏商？

（《屯南》4338·歷二）

^① 姚孝遂、肖丁《小屯南地甲骨考釋》，中華書局，1985年，206頁。

此處的“鬼”非“鬼方”之“鬼”，此二字卜辭有別，前者從跪跽人形戴“田”形首，後者從側立的人形戴“田”形首，是鬼方的專用字。前者所指和《說文解字》“人所歸爲鬼。从人象鬼頭。鬼，陰氣賊害”所指相同。古人迷信，認爲人死後變成鬼，可爲祟人間，《合集》17448版有“貞：亞多鬼夢，亡疒”，《合集》17450版有“庚辰卜，貞：多鬼夢，夷疒見”，此二辭即商王因夢見鬼擔心受其危害而作的占卜。“求鬼”可能是搜求以驅鬼的一種儀式。裘錫圭先生曾指出，“‘求’大概是‘𠂔’的初文，求索是它的假借義”^①。《屯南》4338中的“求鬼，于𠂔告”就是爲了這件事向𠂔祈告。

6. 用牲

村南系列中共見63版關於𠂔的卜辭，其中對其用牲者不足一半。尤其是無名組，排除殘缺等原因，未見一例對其用牲。

歷組和無名組卜辭用牲的習慣有別，前者之用牲牢和牛的比例較高，後者用宰、羊、豚、犬等求雨的較多。歷組對𠂔的用牲品種、級別和數量遠遜於河與岳。歷組中則常用宰、羊、豕，如《屯南》3069見有用牲“𠂔祭二牢”，《屯南》1062“又于𠂔，祭小宰、卯牛一”、《屯南》2444 + 2322“牽禾于𠂔，祭十小宰、卯十牛”、《補編》10639“又于𠂔三小宰、卯牛一”、《合集》34277爲“𠂔祭小宰、卯牢”。

（三）無名組

前文已述，無名組中𠂔字多於字形頂部追加一個“比”字，爲其聲符，該字成爲形聲字，不過二字所指相同。有學者將其分爲兩位先公，似不確，如羅琨先生《殷卜辭中高祖王亥史跡尋繹》一文^②。爲本字追加聲符的字又可舉“風”字，無名組卜辭中追加聲符“凡”，“𠂔”字追加聲符“尋”爲“𠂔”字，“𠂔”字追加聲符“昔”字爲“𠂔”，“𠂔（鷄）”字追加聲符“奚”爲“𠂔”^③等。漢字形聲化過程中獨體字追加聲符轉化爲形聲字的現象少於追加意符成爲形聲字者。

無名組中與𠂔相關的卜辭較少。見有兩種神能：一是司掌雨，二是年。相關卜辭如下：

① 裘錫圭《釋“求”》，見《古文字論集》，中華書局，1992年，60頁。

② 羅琨《殷卜辭中高祖王亥史跡尋繹》，見《胡厚宣先生紀念文集》，科學出版社，1998年；又見於《甲骨文獻集成》第21冊，四川大學出版社，2001年，164頁。

③ 王蘊智《試論商代文字的造字方式》，見《字學論集》，河南美術出版社，2004年，61頁。

- | | |
|------------------------|----------------|
| (1) 其靈于𩇛? | (《合集》29984·無一) |
| (2) 𩇛𩇛零酺……雨? | (《合集》30444·無二) |
| (3) 于𩇛乍,王弗每? | (《合集》30445·無一) |
| (4) 𩇛寮……酺又〔雨〕? | (《合集》30446·無一) |
| (5) 于𩇛又雨? | (《合集》34265·無一) |
| (6) ……君奉禾于𩇛,𩇛今庚酺? | (《合集》33302·無一) |
| (7) 庚午卜: 其奉禾于𩇛其眾雨? (一) | (《合集》33303·無一) |
| (8) 來庚子其奉年于𩇛? | (《屯南》2388·無二) |

向𩇛求年和求雨的祭法有舞雨、奉、奉酺、又(侑)、零酺等,其中“靈”字从雨、無聲,是用表舞雨之儀的專字。“零”字从雨、兮聲,《周禮·春官》:“司巫:掌群巫之政令。若國大旱,則帥巫而舞零。”《爾雅·釋訓》:“舞,號零也。”郭璞注:“零之祭,舞者籲嗟以請雨。”《說文解字》:“零,夏祭,樂於赤帝,以祈甘雨也。”揆諸卜辭,殷代的靈、零同見,此二儀應是有分別的,卜辭中靈可能無籲嗟。《爾雅》所說“舞,號零也”是說後世的舞雨包括了號籲內容,《說文解字》所記錄的零為“夏祭,樂於赤帝”,不包括舞和籲,可能與卜辭中靈、零二儀相異。

三、𩇛

“𩇛”字表殷人先公。該字左旁為戴獸首的側立人形,臂部下垂或倒伸向身後,右旁為倒置戌形。其與夔字舉掌向體前上方不同。昔日有學者認為其與夔為同字,如吳其昌先生認為“𩇛”是“夔”的孳乳字,非是。不過此二字確實很少有同版的現象,村南目前僅見一例,即《補編》10645,為《合集》33228和34174之綴合,請參圖3-1。村南系列卜辭中,有關𩇛的卜辭總量為38例,其中歷一類僅2例,歷二類23例,無名組13例。

(一) 歷一類

歷一類僅有2例與有𩇛有關的卜辭,皆為求雨,卜辭如下:

- | | |
|----------------|----------------|
| (1) 壬申卜: 寮于𩇛雨? | (《合集》33272·歷一) |
| (2) 癸巳卜: 往𩇛以雨? | (《合集》34182·歷一) |



補編 10645

圖 3-1

第一例是以燎祭向魋乞雨。向先公致燎祭以祈雨是卜辭常例，對先王用燎祭的例子相對較少。第二例是用“往”祭向其求雨。“往”為禳祭一說源自于省吾先生，前已述及。

（二）歷二類

歷二類魋為求禾和求雨的對象。

1. 求禾

向魋求禾的卜辭共6例，請參考：

（1）乙巳貞：奉禾于魋三么牛？

……奉禾于河寮小宰、沈三牛、宜牢？（《合集》33276·歷二）

（2）□□卜：其奉禾于……

魋寮二牛？

魋寮一牛？

（《合集》34177·歷二）

（3）癸未貞：奉禾于魋？

（《合集》33274·歷二）

（4）癸未貞：奉禾于魋？

（《合集》33275·歷二）

（5）貞：其奉禾于魋……

（《屯南》3083·歷二）

（6）貞：其奉禾于魋？

（《合集》33293·歷二）

上文6例中，向魋求禾的卜問是近似的，句型為“其奉禾于魋”，用牲法為“燎”，其後或跟有用牲或不跟。此數例與前文對河、岳、虘三位先公的祭祀不同的是，後三者卜問奉禾之後通常連用兩種祭法和用牲：燎若干祭牲＋卯（河為沈）若干祭牲，虘僅有一部分卜辭用此格式（請參前文），夔和魋均未見此類卜問。

對魋之用牲量不大，如《合集》33276對魋用三么牛，對河用牲為“寮小宰、沈三牛、宜牢”，“么牛”即“幽牛”，此二字合書，與常見“勿牛”、“黃牛”上下合書的方式不同的是，“么”和“牛”左右合書。“么”字“用法可與‘幽’字相當，有表示主體色度與屬性之誼”^①，“幽”可能是一種介於黃色和褐色之間的顏色，與火苗的顏色接近。

2. 求雨

歷二類卜辭對魋的祭祀方式有“奉”、“燎”，二者的目的皆為求雨。相關卜辭如下：

① 王蘊智《殷周古文同源分化現象探索》，吉林人民出版社，1996年，57頁。

- (1) ……率于𠬪,雨? (二) (《屯南》3303·歷二)
- (2) □□貞: 其率雨于𠬪,寮九宰? (《合集》33001·歷二)
- (3) 丁未卜: 寮于𠬪□牛? (《合集》34221·歷二)
- (4) 戊□貞: ……𠬪……五牛?
……高酺寮五牛? (《合集》34179·歷二)
- (5) 戊戌卜: ……叶雨?
己亥貞: 酺寮于𠬪?
攸雨?
不攸雨? (《合集》34176·歷二)
- (6) 𠬪寮〔二牢〕?
𠬪寮三牢? (《屯南》4105·歷二)
- (7) 于甲辰酺𠬪? (三)
甲雨? (一) (《屯南》52·歷二)
- (8) 于來甲辰酺𠬪? (《合集》34178·歷二)

上文諸例中,前2例是卜問“率雨”的。第3~5例燎祭和“酺”祭相搭配,這類卜辭多數屬求雨之辭,如《合集》34221版有“甲申卜:先酺寮岳雨”,此處的燎祭是求雨之祭,酺祭是附屬於燎祭的附屬祭祀。第7、8例僅有酺祭,我們認為這樣的卜問多見於附屬卜辭,卜辭省刻了部分內容,如前文的“燎”,酺祭是附屬於其他祭祀的,其求祭目的取決於主要祭祀。

(三) 無名組

無名組有關𠬪的卜辭見有13版,主要內容是求雨和求年。其中有些祭法不見於歷組卜辭。

1. 𠬪有“宗”

無名組卜辭中,𠬪有宗廟,相關卜辭如下:

- (1) 于帝臣,又雨?
于岳宗酺,又雨?
于𠬪宗酺,又雨? (《合集》30298·無二)
- (2) 乙卯卜: 不雨,𠬪宗木率……吉。 (《合集》30299·無二)

第1例的3條卜辭卜問對哪位祖神及在哪位祖神的宗廟中舉行“酺”祭可求得雨水。參考《合集》30298,30299“𠬪宗”二字前省略了介詞“于”,“木”字

可能是“牽”字形近而誤。此二辭皆卜問是否在黷的宗廟舉行求雨的祭儀。

2. 祈雨之祭

向其求雨的卜辭共5例，其中僅有《合集》30298、30299之卜問方式與歷組相近（參前文“黷有‘宗’”一段），另3例的卜問與歷組有較大區別，相關卜辭如下：

(1) ……𠄎𠄎……又雨？

壬寅卜：王其黷黷，于孟田又雨，受年？（《屯南》2254·無二）

(2) 癸卯卜：其𠄎𠄎黷，卯……吉。（《屯南》492·無二）

(3) □申卜：其黷黷……（《合集》30405·無二）

《屯南》2254版之“……𠄎𠄎……又雨”，《屯南》492之“癸卯卜：其𠄎𠄎黷，卯……”有相同的辭彙“𠄎𠄎”，“𠄎”為殺牲法，如《合集》26936之“其𠄎十牢又羌”、《合集》30671之“𠄎𠄎羊百”。“𠄎”字卜辭常見，為禳災之祭，無名組數見以“𠄎𠄎”的方法來求雨的卜辭，如：

(1) 其𠄎𠄎，又大雨？

𠄎𠄎，亡大雨？（《合集》30033·無一）

(2) 𠄎祝？

𠄎𠄎，于之又大雨？（《補編》9516·無二）

(3) 𠄎茲祝……

岳其𠄎𠄎？

𠄎𠄎？（《屯南》324·無二）

上揭三例皆有“𠄎𠄎”一語，為求雨之祭，其中“𠄎”為主要祭祀，“𠄎”為用牲法，和前文所述“𠄎”祭一樣，屬於附屬祭祀，附屬卜辭中附屬祭祀可單用，如《合集》30033之“𠄎𠄎，亡大雨”，省刻了“𠄎”字。

參照此數例，上文向黷行𠄎𠄎之祭也不外因求雨而致祭。這種祭法不見於歷組卜辭，是無名組的特色之一。

上文《屯南》2254之“壬寅卜：王其黷黷，于孟田又雨，受年”和《合集》30405之“□申卜：其黷黷……”二辭也有相同的祭法“黷”，該字為祭祀動詞，是一種火祭^①，我們認為，該祭祀是僅見於無名組卜辭的一種用來

① 王輝《殷人火祭說》，見《古文字研究論文集》（四川大學學報叢刊第十輯），四川人民出版社，1982年；又見於《甲骨文獻集成》第30冊，四川大學出版社，2001年，399頁。

求雨的小型祭祀，請參第九章相關部分。

3. 用人牲

歷無類卜辭《合集》32117版有“壬辰卜：其牽禾于𠂔，𠂔又羌”一辭，卜問向𠂔“牽禾”是否可用燎的方法用人牲羌。這是村南卜辭中先公用人牲的少數例子之一，另一先公爲土，請參前文。

四、𠂔

“𠂔”字从兮、从旬，或作“𠂔”，有時省寫旬旁，作“兮”，如《合集》32212作“乙亥貞：來甲申𠂔禾牽于兮𠂔”，該版與《合集》32211和41540（《英國》2428）爲同文卜辭，後二者該字不省旬旁。于省吾先生認爲該字“當係商代旁系先公之不見於載籍者”^①，蔡哲茂先生認爲“兮”即卜辭他處的“𠂔”，爲殷人之神明，疑指農神之“舜”^②，待商。“𠂔”字可作地名，如《屯南》108版有二辭：“其靈于𠂔，又雨”和“其靈于芑京，又雨”，後者之“芑京”爲地名，前者中“𠂔”字也可能是地名，陳年福先生認爲該字“用作名詞，祭祀場所”，是正確的^③。作爲神明的𠂔主要見於村南卜辭，見不足10例，歷一類未見，歷二類7例，其中辭殘者3（《屯南》750、1300、1655）。無名組2例。

《合集》32833 + 33321 + 34467 + 34219版有一辭“壬午卜：岳來，于𠂔𠂔”，其中的“𠂔”字可能亦表地名，其形體與“𠂔”相近，但其右旁从卷尾獸形，後者爲旬旁，二者非爲同字。

（一）歷二類

與祖神𠂔有關的歷二類卜辭舉例如下：

（1）乙亥卜：其寧秋于𠂔？（《合集》32028·歷二）

（2）〔乙〕亥〔貞〕：來〔甲申〕𠂔牽禾，于𠂔𠂔？（《合集》32211·歷二）

（3）乙亥貞：來甲申𠂔禾牽，于兮𠂔？（《合集》32212·歷二）

（4）癸卯貞：于生夕𠂔……

癸丑貞：牽禾于岳？（二）

……禾于𠂔？（《合集》34195 + 34534·歷二）

上揭《合集》34195 + 34534版有“癸卯貞：于生夕𠂔……”、“癸丑貞：牽禾

① 于省吾《甲骨文字釋林》，中華書局，1979年，42頁。

② 蔡哲茂《甲骨新綴十則》，載《古文字研究》第二十六輯，中華書局，2006年，119頁。

③ 陳年福《甲骨文字詞表》，見《甲骨文詞義研究》附錄部分，鄭州大學博士學位論文，2004年。

于岳”和“……禾于零”3辭，其中，前2辭干支一致，後二者卜辭後段相類似，第三辭似可補足為“□□貞：率禾于零”，或“癸丑貞：率禾于零”，與第二辭為選擇貞卜辭，“岳”和“零”對稱，二者皆為祭祀對象。

《合集》32028之“乙亥卜：其寧秋于零”，“寧秋”即平息、消除蝗災的祭祀。村南系列卜辭中告秋和寧秋的對象包括：高祖王亥（《補編》10704）、上甲（《合集》33230）、河（《補編》10704）、岳（《合集》33229）、夔（《合集》33227）、馘（《合集》33228）、零（《合祭》32028）、帝五丰臣（《屯南》930）等。

歷二類卜辭中，作為祖靈的零有兩種神能：一、率禾的對象。二、可寧秋。其祭儀有“率”、“征”、“療”、“酌率寮”等，無用牲記錄。

（二）無名組

無名組卜辭與其有關的卜辭僅二例：

（1）東澧田零征，受年？大吉。

東上田零征，受年？（《屯南》715·無二）

（2）王……孟……省……不……

癸卯卜：王其征于孟田零，受年？（《合集》28230·無一）

除了此二例外，何組卜辭有與《屯南》715內容相近者，卜辭如下：

其亦又雨？

東澧〔田〕零征，受年？（《合集》28228·何組）

我們認為，上揭三例卜辭的文例特徵來看，零仍舊用表祖靈名稱。首先，“零”的位置是固定的，其分別置於“澧田”、“上田”和“孟田”之後，受其修飾和限制，其詞性只能是名詞。這種順序的語辭結構連續出現，可能並非偶然。其次，動詞“征”字的位置則較靈活，其與“澧田零”、“上田零”和“孟田零”分別組成“東澧田零征”、“東上田零征”和“其征于孟田零”的結構，其為動詞是沒有疑問的，“零”是其賓語也無疑問，尤其是《合集》28230版之“癸卯卜：王其征于孟田零，受年”一辭，語法結構較為清晰：“王”是該辭的主語，“征”是謂語，“孟田零”作“征”的動作對象。而“東澧田零征”、“東上田零征”二語中，“東”字用來強調“澧田零”和“上田零”是“征”字的賓語。

那麼，作動詞“征”的賓語“澧田零”、“上田零”和“孟田零”又是什麼意思？《屯南》下冊第一分冊釋文部分謂“此處之澧田，所處之地可能

地勢較低”，“上田，可能地處高地”^①，此說可從。裘錫圭先生也有類似的觀點，裘先生引用《詩經·皇皇者華》毛傳中的“高平曰原，下曰溼隰”，提出“原田和隰田是古代最重要的兩類田”，“隰田未嘗不可以稱為下田，上田大概就是原田”^②。

裘錫圭先生曾提出，“𦍋”讀為“耘”，“有可能指作物生長過程中耘除雜草的工作而言的”^③，我們認為，從卜辭文例來考察，“𦍋”作動詞訖的賓語，可用作動詞，表連動即某種行為動作之延續；它也可作動詞賓語，表祭祀對象，這與其在歷組卜辭中作祈年和祭祀對象的用法是一致的。無名組、何組中它受“上田”、“濕田”二詞之修飾，有可能在此時其含義細化為駐守某類地塊、司掌雨水及收成的神明。

第三節 先王

村南系列卜辭被單獨祭祀的先王，以王亥、上甲、示壬、大乙為顯著，其後的先王被合祭的情況稍多。

一、王亥

王亥是商王之高祖，古文獻如《山海經·大荒東經》、《易·大壯》、《楚辭·天問》、《呂氏春秋·勿躬篇》、《史記·殷本紀》等皆有相關記載。《山海經·大荒東經》有“有人曰王亥，兩手操鳥，方食其頭”，《易·大壯》之“喪羊於易”等記載，不過所載零散、隱晦，不能互相印證。王亥被確認為商先祖發凡於王國維先生的《殷卜辭所見先公先王考》一文^④，是用“二重證據法”考證歷史的典範。

卜辭中除有“王亥”和“高且王亥”之稱外，尚有“王隹”（《屯南》1116、《合集》30447、30448、34293、34294、34295等）、“高且王隹”（《合集》30447）之稱，“隹”字从“隹”、从“亥”，是表示王亥的專用字。“隹”，《說文

① 中國社會科學院考古研究所《小屯南地甲骨》下冊第一分冊釋文部分，中華書局，1983年，891頁。

② 裘錫圭《甲骨文中所見的商代農業》，見《古文字論集》，中華書局，1992年，177頁。

③ 裘錫圭《甲骨文中所見的商代農業》，見《古文字論集》，中華書局，1992年，186頁。

④ 王國維《殷卜辭中所見先公先王考》，見《觀堂集林》卷九，中華書局，1959年；又見於《甲骨文獻集成》第20冊，四川大學出版社，2001年，250頁。

解字》：“隹，鳥之短尾。”“隹”字所从的“隹”旁為意符，“亥”為聲符。此與《山海經·大荒東經》中王亥“兩手操鳥，方食其頭”之記載是一致的。王亥及其特徵的確認是地下出土材料和地上材料相結合的佳證。村南系列卜辭中有關王亥的歷組卜辭有近20例，無名組有8例。

（一）歷一類

村南系列有關王亥的卜辭數量不多，歷一類僅有屈指可數的數例：《合集》34291、33323、34291。歷一類卜辭中僅見對王亥致祭，未見王亥有明確的神能，如《合集》34291版卜問“𠄎王亥先又（侑）”，同版另有對河和岳的卜問，此版主要卜問先祭祀王亥、河還是岳。此版和《屯南》342為同文卜辭，後者用歷二類字形（請參“村南系列的同文卜辭”一章），《合集》34240版也有類似情況，該版有“父乙”的稱謂，為武丁稱其父小乙，但該版“貞”字尖耳、“巳”字首部作帶尖首的不規則圓形，“𠄎”字瘦高、中部作兩平行的斜筆等，這些字形特徵多見於歷二類。《合集》33323版同版有“牽禾其九牛”和“戊戌卜：六牛于王亥”二辭，鑒於與歷組時代接近、出土地理位置相鄰的典賓和賓三類有向王亥求年之辭（如《合集》10105、10106、10108有“貞：于王亥牽年”），此版二辭大概可肯定其屬於同一占卜主題，卜以六牛還是九牛來向王亥祈年。

（二）歷二類

歷二類有關王亥的卜辭稍多，其神能較明確。

1. 可羣雨、羣云、羣禾，同時又是牽禾的對象

《合集》32064有“𠄎河羣”和“𠄎王亥羣雨”二辭，說明王亥與河同樣都能夠“羣雨”。

《合集》33339有“□卯……河……高且羣禾”，可知高祖王亥尚有“羣禾”的神能。

《屯南》2105有“于高且亥牽禾”、“隹高且亥羣云”，說明高祖王亥既是“牽禾”對象，又有“羣云”的司掌。向高祖牽禾的卜辭另有《合集》33306、33308、32028、33286、33298版等，其卜問格式為“干支貞：其牽禾于高且”（《合集》33308），辭末或附有關用牲的卜問，如“丁卯貞：牽禾于高且，𦍋五十牛”（《合集》32028）。

2. 王亥出現於戰爭類卜辭

戊〔辰〕貞：〔剛〕于……〔𠄎珏〕？（一）

戊辰貞：自……𠄎召方？不用。（一）

戊辰貞：剛一牛于大甲師珏？（一）

戊辰貞：自𠄎……〔𠄎〕召方？（一）

己巳貞：又于王亥？茲用。辛〔未〕祭鬯、卯牛。（一）

己巳貞：又于河？（《屯南》1074 + 1076 + 《合集》34233 · 歷二）

本版卜辭有可能與軍事戰爭有關，包括戊辰和己巳二日，戊辰日有“戊辰貞：自𠄎□〔𠄎〕召方”，即攻打、征伐召方，己巳日則有“己巳貞：又于河”和“己巳貞：又于王亥”。商王遇到方國入侵時，河是其求告對象之一，如《屯南》2678版之“戊申卜：告方于河”，此處將王亥和河對舉，有可能王亥同樣有影響戰陣勝負、幫助商王贏得戰爭的神能。

3. 對王亥用牲數量較大

王亥為商王室之高祖，祭牲中用牲量也較大，如《補編》10431版有“□巳貞：其于上甲□十又五”和“癸〔巳〕貞：辛亥其又□于高且祭卅”二辭，王亥用牲為“卅”、上甲為“十又五”，又如《合集》32028版有“辛未貞：牽禾于岳”、“辛未貞：牽禾于河祭三牢、沈三牛、宜牢”和“丁卯貞：牽禾于高且，祭五十牛”等辭，其中岳、河、王亥皆為“牽禾”對象，但岳無用牲，河為“祭三牢、沈三牛、宜牢”，而王亥為“五十牛”，村南系列卜辭中用牲量普遍低於村北，而此是村南屈指可數的幾例大數字中的一個。

歷二類卜辭中有些合祭是針對一些廟號一致的先王群體的，而王亥和武丁可同樣列入其中，似享有優先祭祀的“權利”，如《合集》32087版有“甲午貞：乙未酹高且亥〔羌五、牛三〕，大乙羌五、牛三，且乙羌……小乙羌三、牛二，父丁羌五、牛三，亡羣”一辭，卜辭大意是甲午日占卜是否可舉行對以“乙”為廟號的祖神的祭祀，高祖王亥和父丁雖然不以“乙”為廟號，但也列入了祀譜。《屯南》777版有“……乙丑：才八月，酹大乙牛三，且乙牛三，小乙牛三，父丁牛三”，此版同樣以祭祀廟號為“乙”的先王為主，父丁廟號雖非“乙”也同樣被祭。

（三）無名組

無名組關於王亥的卜辭不多，僅8例，其中辭殘過半。其中2例可推測王亥的神能。

《合集》27061有“辛未卜：高且牽、其卯上甲……”，所“牽”可能為“年”、“雨”、“牽生”、“牽羸”，也有的為戰爭而行“牽”祭。歷二類卜辭中，數見王亥為“牽年”對象，此處有可能與“牽年”有關。

《合集》30447有“其告于高且王雩，三牛”，卜辭所見可“告”的事項見有告方、告秋、告秋雩、告日食、告月食等，因卜辭提供的資訊有限，此版向王亥致禘祭的目的還無從了解。

（四）王亥的祭日爲“辛”的可能性較大

王國維先生曾提出“卜辭言王亥者九，其二有祭日，皆以辛亥，與祭大乙用乙日，祭大甲用甲日同例”^①，張光直先生也提出類似的觀點，“祭日研究的結果，可有五點：伊尹祭祀在丁日，王亥祭日常在辛日……”^②。村南系列卜辭中可據以推定王亥祭日的卜辭列舉如下：

（1）□□貞：祭于高〔且〕……辛巳……（《屯南》189·歷二）

于辛卯酹？茲用。（一）（《屯南》1105·歷二）

（2）己巳貞：又于王亥？茲用。辛〔未〕祭鬯、卯牛。

（《屯南》1074 + 1076 + 《合集》34233·歷二）

（3）癸酉貞：其又□于高且？

夷辛巳酹？

于辛卯酹？（《屯南》665·歷二）

（4）癸酉貞：其又□于高且？茲用。

夷辛巳酹？不用。（一）

于辛卯酹？茲用。（一）（《屯南》1105·歷二）

（5）辛巳卜，貞：來辛卯酹河十牛、卯十牢，王雩祭十牛、卯十牢，上甲祭十牛、卯十牢？（一）

辛巳卜，貞：王雩、上甲即宗于河？（一）（《屯南》1116·歷二）

（6）〔丁〕卯貞：辛未酹高且……（二）（《屯南》2584·歷二）

（7）辛未貞：牽禾高且、河，于辛巳酹祭？（《合集》32028·歷二）

（8）癸〔巳〕貞：辛亥其又□于高且，祭卅？（《補編》10431·歷二）

（9）庚午貞：其酹高且，祭夷辛卯？（《合集》32305 + 34368·歷二）

（10）辛巳貞：來……王雩祭十……祭十……（《合集》34293·歷二）

（11）辛巳貞：王雩、上甲即于河？（《合集》34294·歷二）

① 王國維《殷卜辭中所見先公先王考》，見《觀堂集林》卷九，中華書局，1959年；又見於《甲骨文獻集成》第20冊，四川大學出版社，2001年，250頁。

② 張光直《談王亥與伊尹的祭日並再論殷商王制》，載臺灣《中央研究院民族學研究所集刊》第35期，1973年；又見於《甲骨文獻集成》第20冊，四川大學出版社，2001年，405頁。

(12) 丙申貞：其告高且率以且辛？（一）

弜以？（一）

（《合集》32314·歷二）

(13) 辛未卜：高且率、其卯上甲……

夷牢？

三牛？

（《合集》27061·無一）

上文13餘例卜辭中末一例爲無名組卜辭，餘皆爲歷二類卜辭。

上揭卜辭的前辭或名詞中皆有干日“辛”，王亥有時還和祖辛同時祭祀（如《合集》32314），我們推測對王亥的祭祀有選擇“辛”日的傾向。卜辭也表明有些祭祀確於辛日舉行，如上文《屯南》1074 + 1076 + 《合集》34233版有用詞“辛〔未〕祭鬯、卯牛”，其實際施祭日即爲“辛未”。《屯南》665、1105、1116、2584和《合集》32028等則於命辭中提到要於“辛某”日祭祀王亥，如“庚午貞：其酹高且，祭夷辛卯”（《合集》32305 + 34368）。此外，王亥另有與廟號爲辛者同祭，如《合集》32314中“丙申貞：其告高祖，率以祖辛”，《合集》32028版有“辛未貞：率禾高且、河，于辛巳酹祭”。河也有辛日祭祀的傾向，可參本章第一節相關內容。

（五）高妣和先王之命名

有學者認爲卜辭中未見王亥的配偶，如羅琨先生在《殷卜辭中高祖王亥史跡尋繹》一文中提出，“高妣應指上甲至中丁間先公近祖及遠世先王的法定配偶”^①，《屯南》608版可爲羅先生的說法作一點補充。該版有“丁丑貞：又亓于高且亥”和“丁未貞：酹高且亓，其牛高匕”二辭，其中高祖和高匕同辭被祭，顯然高妣即高祖王亥的配偶。值得注意的是，“高妣”沒有廟號，而其後的先妣如妣庚、妣丙、妣己、妣戊、妣辛等則皆有廟號。

先王、先妣廟號的確定有生日、死日、廟主分類^②等說，王亥、上甲、報乙、報丙、報丁等依次排列可能是因爲這些先王具體的出生日、死日無從考察而不得不按照地支或天干字來依次排列，王亥可能是以地支排列的一群先祖中的最末一個。

1991年花園莊東地甲骨出土，其中有一生人名舊釋“丁”，學者或以此

① 羅琨《殷卜辭中高祖王亥史跡尋繹》，見《胡厚宣先生紀念文集》，科學出版社，1998年；又見於《甲骨文獻集成》第21冊，四川大學出版社，2001年，165頁。

② 張光直《談王亥與伊尹的祭日並再論殷商王制》，載《中央研究院民族學研究所集刊》第35期，臺灣中研院，1973年；又見於《甲骨文獻集成》第20冊，四川大學出版社，2001年，404頁。

來否定商先王廟號“死日說”。李學勤先生提出該字字形爲一圓圈，是“璧”字的象形初文，讀爲“辟”，是對時王的稱謂。“丁”、“辟”混淆的原因在於卜辭契刻時“丁”字形由填實變爲中空。^①《花東》237版之“辛未卜：辟（舊釋“丁”）佳好令从白（伯）或伐卨”，449版之“辛未卜：白或再冊，佳辟（舊釋“丁”）自正卨”和“辛未卜：辟（舊釋“丁”）弗其从白或伐卨”，此二版之“辟”即商王武丁，其內容皆與商王命人討伐卨（按：即歷二類卜辭中的“召方”）有關。李先生之說使商先王廟號“生日說”失去了重要的論據。

綜上分析，村南系列卜辭中王亥的主要神能集中於雨水、年成的方面，對於人世間的征戰也有一定的影響力，但生王對其純粹祭祀的色彩似略高於有求祭目的的成分。王亥的祭典較先公河、岳似更隆重，其祭日有固定於“辛”的傾向。

二、上甲

上甲是商先王中以天干命名的第一個先王，《史記·殷本紀》載：“冥卒，子振立。振卒，子微立。微卒，子報丁立。”王國維先生指出，《史記》之振，當爲核或爲亥字之訛也^②，王說不誤。陳夢家先生認爲“王亥捕鳥而食，牧夫牛羊，則其從事田獵與初爲畜牧，是很顯然的。他好像應該屬於商之早世，不能像《殷本紀》所說是上甲微之父”^③。胡厚宣先生則提出，“上甲微是商代頭一個以十干爲名的祖先，德能帥契，所以受到商人的報祭，而王亥是上甲之父，爲上甲微所自出……”^④，胡厚宣先生另引用了一條卜辭“□□卜，王□：其奈……上甲父〔王〕隹”（《殷墟卜辭》738）。我們認爲，此版爲殘辭，且卜辭少見“某父某”的形式，如“上甲父王亥”或“報乙父上甲”，從文例來看，“上甲父”和“王亥”之間可能還有其他的內容，二者可能並不直接連讀。“上甲父”有可能是“上甲甫”而非“上甲的父親”，“𠂔父（甫）”（《合集》34275、34266）可爲旁證。不過，卜辭常見王亥和上甲同祭的例子，王亥是商先祖中以地支字命名的最末一位，上甲是以天干命名的最先

① 李學勤《關於花園莊東地卜辭所謂“丁”的一點看法》，載《故宮博物院院刊》2004年第5期；又見於《文物中的古文明》，商務印書館，2008年，117~118頁。

② 王國維《殷卜辭中所見先公先王考》，《觀堂集林》卷九，中華書局，1959年；又見於《甲骨文獻集成》第20冊，四川大學出版社，2001年，250頁。

③ 陳夢家《殷墟卜辭綜述》，中華書局，1988年，339頁。

④ 胡厚宣《甲骨文商族鳥圖騰的遺跡》，載《歷史論叢》第一輯，中華書局，1964年；轉轉見於羅琨先生《殷卜辭中高祖王亥史跡尋繹》，載《胡厚宣先生紀念文集》，科學出版社，1998年；又見於《甲骨文獻集成》第21冊，四川大學出版社，2001年，164頁。

一位，二者在祀譜上位置接續。此祀序是商人排定的，其對先祖的排列順序自然比今人更有發言權，既有如此排列，王亥、上甲之密切關係則無法否定。

（一）歷一類

歷一類有關上甲的卜辭共20多例，其中多數僅有祭祀而無求祭目的。歷一類上甲僅見的神能是司雨，相關卜辭如：

（1）己卯卜：奉雨于上甲不？（《屯南》2282·歷一）

（2）庚寅卜：奉自上甲？

□□卜：奉雨……自上甲？（《補編》9557·歷一）

歷一類未見向上甲求禾的卜辭，求雨的卜辭用“奉”祭，不過卜辭數量較少。

其他向上甲致祭的祀典有：“上甲即宗于河”（《屯南》2272）、“尋”（《屯南》4053）、“兕又伐”（《合集》32214）、“又彳”（《合集》32216）、“又（侑）”（《合集》32318、32319）、“又彳歲”（《合集》32323、34047）、“乇”（《合集》32349）、“又彳伐”（《合集》33012）、“酹奉”（《合集》34120）等。

（二）歷二類

歷二類對上甲求祭的卜辭較多，有200版左右。下面分類舉例如下：

1. 奉雨和奉年

（1）辛卯卜：甲午奉禾上甲三牛？用。（二）（《合集》33309·歷二）

（2）□卯卜：甲午□禾上甲三牛？用。（三）（《合集》33311·歷二）

（3）戊辰貞：奉禾自上甲其祭？

癸亥貞：其奉禾自上甲祭？（《合集》33209·歷二）

（4）庚戌貞：其奉禾于上甲？（三）（《屯南》1110·歷二）

（5）甲辰貞：今日奉禾自上甲十示又三？（一）（《屯南》827·歷二）

（6）丁未貞：奉禾自上甲六示牛、小示兕羊？（《合集》33296·歷二）

（7）于上甲奉雨？（《合集》32345·歷二）

（8）癸卯卜：奉雨于壬？

于上甲奉雨？（《合集》32344·歷二）

上文諸例是向上甲或以上甲為首的先王群體求禾的卜辭，其皆用“奉”祭，其中末二例是求雨之祭。《合集》33296版對“小示”行祭另選用“兕羊”之祭法。《屯南》827之求祭對象為“自上甲十示又三”、《合集》33296為“上甲六示”和“小示”，《合集》33209為“自上甲”，我們認為，歷組卜辭中，

(2) 其告秋于上甲，一牛？(三)

壬午卜：其_貞秋于上甲，卯牛？(《屯南》867·歷二)

(3) □□貞：其告秋于上甲……(《屯南》1095·歷二)

“秋”指蝗蟲，“告秋”是將發生蝗災之事以禘祭的形式向祖神報告，以求得其佑護。村南系列卜辭中告秋和寧秋的对象包括：高祖王亥(《補編》10704)、上甲(《合集》33230)、河(《補編》10704)、岳(《合集》33229)、夔(《合集》33227)、馘(《合集》33228)、囂(《合祭》32028)、帝五老臣(《屯南》930)等。

5. 告日食、月食於上甲

歷二類卜辭中有些關於“日又食”和“日食”、“日月〔又〕食”之類的卜辭。陳夢家先生提出，“月有食有兩種可能的解釋，一如郭沫若在粹55考釋所推測，以爲‘食與食音同，蓋言日蝕之事’；一讀若識誌或痣，乃指日中黑氣或黑子”^①。“食”和“食”皆見於歷二類卜辭，二字有可能指不同的天文現象。因日食、月食而舉行的祭祀多爲禘祭，其求告对象包括上甲、河、父丁。相關卜辭如下：

(1) 乙丑貞：日又食，其告于上甲……(《補編》10428·歷二)

(2) 乙丑貞：日又食，其□于上甲三牛？不用。

□丑貞：日又食，其告于上甲……牢、宜大牢？

(《合集》33697^②·歷二)

(3) 乙巳貞：彫_貞其舌小乙？茲用。日又食，夕告于上甲九牛。(一)

茲用。(一)(《合集》33696·歷二)

(4) 乙酉……茲用。(一)

癸酉貞：日月□食……上甲……

不。(一)

不。(《合集》33695·歷二)

(5) 〔癸〕酉〔貞〕：日月〔又〕食……上甲……(《屯南》379·歷二)

(6) □□貞：日又食，其告于……

……又食，其告于且……(《屯南》3120·歷二)

(7) 乙丑貞：日又食，其□于上甲三牛？不用。

其五牛？不用。

其六牛？不用。

① 陳夢家《殷墟卜辭綜述》，中華書局，1988年，240頁。

② 按：《屯南》321+27與此版同文。

辛丑貞：日又𣎵，其告于上甲……牢，宜大牢？

（《合集》33697·歷二）

（8）庚辰貞：日又𣎵，非𠂔佳若？（一）

庚辰貞：日又𣎵，其告于河？（一）

庚辰貞：日又𣎵，其告于父丁，用牛九？才𣎵。

庚□貞：……𣎵……

（《合集》33698·歷二）

（9）□□貞：日又𣎵，告于河？

……佳……

（《合集》33699·歷二）

（10）𠂔允𣎵。

□巳□：……日𣎵……才西𠂔？

（《合集》33704·歷二）

（11）壬寅貞：月又𣎵，王不于一人𠂔？（一）

壬寅貞：月又𣎵，其又土，寮大牢？茲用。（一）

癸卯貞：甲辰寮于土大牢？（一）

（《屯南》726·歷二）

李學勤先生認為上述諸辭所記錄的日𣎵、月𣎵共屬四次，即“庚辰日有𣎵”、“乙巳日有𣎵”、“乙丑日有𣎵”、“壬寅月有𣎵”。根據甲骨卜辭日𣎵、月𣎵之記載考訂夏商周年代這一做法非常富有創新性。

不過我們對李學勤先生“壬寅月有𣎵”之說有一點不同的看法：李學勤先生認為日有𣎵時殷人舉行禘祭，禘祭通常在殷人遭遇較大災殃時候舉行，由此推論日有𣎵是一種可引起殷人的恐慌的自然現象，日中黑影是常見現象，不足以引起殷人足夠的重視，而日食則可，因而推論日有𣎵即日食^①。但我們認為此說無法解釋歷二類𣎵、食二字同時代並存的現象。

6. 攘災

（1）庚午卜，貞：今來□𠂔自上甲至于大示，𣎵父丁𣎵用？

（《屯南》1104·歷二）

（2）甲午貞：大𠂔自上甲六大示，寮六小宰，卯九牛？

（《屯南》1138·歷二）

（3）庚申貞：其𠂔于上甲、大乙、大丁、大□、且乙？（二）

（《屯南》290·歷二）

① 李學勤《日月有𣎵》，載《文博》1998年第5期；又見於《甲骨文獻集成》第32冊，四川大學出版社，2001年，551頁。

(4) 甲午貞：大卣自上甲六大示，寮六小宰，卯九牛？

(《屯南》1138·歷二)

(5) 丁未貞：其大卣王自上甲盟用白緞九，三示兕牛？

(《合集》32330·歷二)

(6) □辰貞：其大卣王自上甲盟，用白緞九，下示兕牛？才且乙宗卜。

□辰貞：……其大卣王自上甲盟，用白緞九，下示兕牛？才大乙宗卜。

丙辰貞：其酃大卣自上甲，其告于父丁？(二)

……大卣自上甲，其告于且乙？才父丁宗卜。

……酃大卣自上甲，其告于大乙？才父丁宗卜。

(《屯南》2707·歷二)

上文數辭，皆向以上甲爲首的先王群體行卣祭，其中《合集》32330和《屯南》2707爲“大卣王”，即較大規模地爲商王舉行卣祭。其他數版皆未說明祭祀目的。我們曾提出，《屯南》290版同版另有殘辭“己丑□：……告……于……示……〔才〕衣。□月□”，其與《屯南》2564版之“己丑貞：王尋告土方于五示？才衣。十月卜”同文，後者同版另有“甲子貞：王比沚或”、“弼比”等辭，說明此處的禘祭有可能是爲戰爭順利而舉行的，且《屯南》290背面0291版有殘辭“……悖……”，歷組卜辭中，該字爲地名，與戰爭有極其密切的聯繫，所以，我們認爲《屯南》290版之卣祭是因戰爭而舉行的祭祀。

此外，《屯南》2707版有“……酃大卣自上甲，其告于大乙”一語，《屯南》290、2564也有卣祭和禘祭，由此我們認爲此二祭法皆可服務於同類事項，如戰爭，二者有時也相互搭配使用，其組合關係是很密切的。

(三) 無名組

無名組有關大乙的卜辭有30多例，其中，對大乙的祭祀未見明顯的求告目的，可能屬純粹的祭祀，僅有數例例外，其求祭目的多爲向上甲求年，另有一版因爲“水入”而向大乙致禘祭。相關卜辭如下：

(1) 自上甲奉年？

(《屯南》37·無一)

(2) ……其卣□爲于……上甲，王受年？又大雨？

(《屯南》2339·無二)

(3) 庚寅卜：其奉年于上甲，三牛？(一)

奉年上甲、示壬，吏茲祝用？

(《屯南》2666·無二)

(4) 辛巳卜：其告水入于上甲，祝大乙一牛，王受又？

(《合集》33347·無一)

無名組和歷組卜辭對大乙的祭祀方法是有區別的，請參本節末“歷一、歷二、無名組對上甲祭法比較表”。無名組中大乙亦有“史”，這是無名組和何組卜辭常見的做法，“大乙史”出現於“大乙史其征大丁”(《合集》27126)一辭，大丁爲其子，二者曾相繼爲商王。

(四) 上甲爲祀首

歷一、歷二和無名組有關上甲的卜辭格式有一差別，即歷組對上甲的祭祀，多見若干示之合祭，如“自上甲六示”(《屯南》2129)、“自上甲告十示又一”(《屯南》997)、“自上甲十示又二”(《合集》34115、34116)、“自上甲十示又三”(《合集》34117，《屯南》827、4334)、“上甲廿示”(《合集》34120)、“上甲至于父丁”(《合集》32295)等，其中“自上甲”和“自上甲六示”的出現頻率最高。

無名組卜辭中多數情況下上甲單獨祭祀，合祭則或與大乙、大丁、大甲(《屯南》1042)，或與大乙(《屯南》4455)，或與和示壬合祭(《屯南》2666)。無名組卜辭也有“自上甲”(《合集》27077)或“自上甲至……”(《合集》27078)的語辭格式，但未見“自上甲若干示”這樣的表述方式，這是不同時代語言習慣不同而致。

無論語辭格式有無差別，上甲爲各組卜辭中最常見的合祭之首，我們稱之爲“祀首”。雖然高祖王亥也經常受到隆重祭祀，但其似未被列入“祀首”的位置。“大乙”有時也是某些祭祀的“祀首”，如《補編》10371版之“己丑卜：才小宗，又彳歲自大乙”和《合集》32408版之“己巳卜：其又自大乙”，“大甲”(《合集》34117)、“示壬”(《補編》952)、“祖乙”(《合集》30286)等偶爾也作“祀首”，但上甲是最常見的。

三、示壬

卜辭中的“示壬”，《史記·殷本紀》曰：“報丙卒，子主壬立。主壬卒，子主癸立。”其中的“主壬”即卜辭常見的“示壬”。古“示”字和“主”字本爲同源字，“古示字豎畫中部追加點狀或橫筆而區別分化出主字”^①。示壬爲報丙之子，其子名示癸，卜辭中常將示壬、示癸合稱爲“二示”。村南系列共見有關示壬的卜辭40例。

① 王蘊智《商代文字結構例說》，見《字學論集》，河南美術出版社，2004年，92頁。

(一) 歷一類

歷一類有關示壬的卜辭僅7例，其中一版是和“示壬母”有關的殘辭，即《合集》32752版，下文將另作說明。其餘另有4版是向示壬奉禾的卜辭，即《屯南》911，《合集》33314、33317和33318版，其格式為“奉禾于示壬”，辭末或另附用牲，如“己卯貞：奉禾于示壬三牢”（《屯南》911、《合集》33314，此二者為同文卜辭）。

歷一類另有二版向大乙舉行浩祭的同文卜辭，即《屯南》910和2842，相關卜辭為“于示壬告”，根據其選擇貞卜辭“丙午卜：告于且乙，三牛，其往夔”可將此辭補足則為“丙午卜：告于示壬，三牛，其往夔”，其中“往”為祭名。

(二) 歷二類

歷二類有關示壬的卜辭不足30版，其中多半為純粹的祭祀而無求祭目的，如《合集》32397“癸亥貞：其又彳于示壬，卯三牛”、“癸亥貞：其又彳于示壬，寮三小宰”。

其餘卜辭中，示壬是“奉禾”和“奉雨”的對象，前者卜辭相對較多，後者較少。

向示壬“奉禾”的卜辭如《屯南》1110、3083、4088，《合集》33286、33293、33315、33316、33317等，這些卜辭中，除了《屯南》4088為“□□貞：甲申……示壬寮十……受禾”之外，其餘均為“奉禾于示壬”，或於辭末另加上用牲方式，如《合集》33333之“甲子卜：奉禾示壬，牢”，即向示壬行“奉禾”之祭，所用祭牲為“牢”即“一牢”，卜辭中常將“一”省略。這種卜問格式和歷一類是一致的。

向其求雨的卜辭如《屯南》2584“壬申貞：其奉雨于示壬，一羊”，《屯南》3083有“□□貞：其奉禾于示壬，羊，雨”，此辭在“奉禾”的同時卜問是否有“雨”，這樣的卜問方式無名組多見，歷組較少。

(三) 無名組

無名組中的示壬之“示”有時寫作（《合集》28268），底部用雙勾的筆畫，與常見的（《屯南》29）或（《合集》28266）不同，這種寫法不見於歷組。無名組有關示壬的卜辭有10版，主要是向其求年，未見向示壬“奉雨”的卜辭，《補編》952有“自示壬至毓，又大雨”，為僅見的一例有關求雨的卜辭，其選擇貞卜辭為“自大乙至毓，又大雨”。

無名組向示壬求年的卜問格式和歷組不同，後者較為統一，多數作“其奉禾于示壬”，無名組則變化多端，如：

- (1) 奉年于示壬，𠄎翌…… (《合集》28268·無二)
 (2) 奉年上甲、示壬，𠄎茲祝用？ (《屯南》2666·無二)
 (3) 壬寅卜：其奉禾于示壬𠄎𠄎𠄎？ (《合集》28269·無一)
 (4) 奉年來，其卯上甲，[王]受年？
 其卯于示壬，王受年？ (《合集》28272·無一)

上揭卜辭中，《合集》28272版為完整大版，第一辭為領辭，據此可補足第二辭省刻的部分，該辭為“奉年來，其卯示壬，王受年”。

無名組的卜問格式於辭末另附其他語辭，如《屯南》2666的“𠄎茲祝用”、《合集》28269版的“𠄎𠄎𠄎”，看似卜辭內容繁多，其實豐富了卜問內容，從而提高了占卜的效率。無名組不僅文風簡潔，一定程度上，其占卜也摒棄了前朝的繁文縟節，如無名組省刻卜辭的盛行和同文卜辭的大大減少，也說明這個問題。

四、大乙

《史記·殷本紀》：“主癸卒，子天乙立，是為成湯。”此處的“天乙”即卜辭中的“大乙”。大乙史稱“成湯”，他任用賢臣伊尹，一舉推翻了夏桀的統治，建立了商王朝，是商之開國君主。村北卜辭中有時稱其為“成”，村南卜辭中無此稱謂。

(一) 歷一類

歷一類有關大乙的卜辭有20餘版，未見對大乙有明確的求告目的，相關卜辭如：

- (1) 庚申卜：五羌、五牢于大乙？ (《屯南》3782·歷一)
 (2) 丁巳卜：𠄎又彳自大乙？
 丁巳卜：三羌、三牢于大乙？
 丁巳卜：五羌、五牢于大乙？ (《屯南》313·歷一)
 (3) 辛未卜，貞：𠄎大乙，乙亥？(二) (《合集》32124·歷一)
 (4) 丁未卜：又五牢大乙？
 戊口卜：又三牢大乙？ (《合集》32214·歷一)
 (5) 己酉卜：又于大乙，乙卯？ (《合集》32217·歷一)
 (6) 甲子卜：先又大乙？(一)
 癸亥卜：𠄎𠄎宜伐于大乙？(一) (《合集》32216·歷一)
 (7) 辛未卜：又大乙？(一)

辛未卜：又大乙，七牢？（一）

辛未卜：又大乙，十牢？（《合集》32403·歷一）

上文諸例中，對大乙所行之祭祀包括“兕又彳”、“酹”、“又”、“伐”等，但均無求祭目的，《屯南》783版為惟一的例外，相關卜辭為“丙午卜：于大乙告三牛，往甕？不”。因此版內容和歷二類相關卜辭有共同特點，我們將其與歷二類卜辭一同討論。

（二）歷二類

歷二類卜辭有與大乙相關的卜辭90多版，其中向其求雨、求禾的卜辭極少，《合集》33319為僅見的1例，內容為“率禾大乙”。

歷二類卜辭向大乙所致的祭祀品類較豐，如：又歲、酹、馯、束、烝鬯、卣祭、祐祭等。下文着重討論“祐”祭和“卣”祭。

《說文解字》：“祐，告祭也。”即以祭祀方式告知祖神某些事項，歷二類“祐”於大乙的事項有“告伐𠄎𠄎”（如《屯南》994）、“告其豈”（《補編》10437、《合集》32418）、“告卣”（如《屯南》1104）、“告率”（如《合集》32409）等，皆與人事關係密切。未見向大乙“告秋”、“告秋雉”等的卜辭。“告秋”、“告秋雉”的對象多為先公和高祖王亥，卜辭中對大丁以下先王單獨致祭時多無求祭目的，對其群體進行合祭的卜辭有時有求祭目的。向大乙致祭的卜辭有些是有求祭目的的，但與王亥、上甲及諸先公相比，其求祭頻率明顯較低，這一點上，大乙在一定程度上和大丁之下諸先王有共同之處，其可能是處於“過渡”階段的先王。

歷二類對祖神致“祐”祭是和致“卣”祭相配合的，如：

（1）乙亥貞：其酹，王卣，于父丁告？（一）

乙□□：……王卣，于大乙告？（一）（《屯南》1104·歷二）

（2）……酹大卣自上甲，其告于大乙？才父丁宗卜。

……大卣自上甲，其告于且乙？才父丁宗卜。

丙辰貞：其酹大卣自上甲，其告于父丁？（二）

（《屯南》2707·歷二）

上文二例致“卣”祭於以上甲為首的先王群體之外，皆另向父丁和大乙致“祐”祭，這可能不是偶然現象，“卣”和“告”有可能是一種固定搭配。

“卣”為禳災之祭，其與人事方面關聯更多，村北卜辭中“卣”可用於

“疒趾”(如《合集》13688正)、“疒齒”(如《合集》13652)、“疒身”(如《合集》6475反)、“耳鳴”(如《合集》22099)等,村南未見這類跟生活密切相關的卜問。

上文二例之“𠄎”祭未說明其所要“𠄎”的目的,因為相關資訊匱乏,我們不便作隨意的推測。不過,有些“𠄎”祭是和戰爭有關的(可參本書第四章“村南系列的戰爭類卜辭”相關內容),如《屯南》290版之“庚申貞:其𠄎于上甲、大乙、大丁、大□、且乙”,此版和《屯南》2564部分同卜,後者有“己丑貞:□王尋告土方于五示?才衣。十月卜”,此辭與前者之殘辭“己丑□:……告……于……示……衣……月□”應為同辭,後者的“五示”即前者“其𠄎于上甲、大乙、大丁、大□、且乙”一語中的五示。後者另有“甲子貞:王比沚或”和“王尋告土方于五示”,說明此二版的“𠄎”祭和“告”祭皆是服務於戰爭的,是以祈求先王佑助戰爭順利為目的的。前面我們在討論歷一類卜辭時提到歷一類對大乙致祭多無求祭目的,僅有一例例外,即《屯南》783版,該版相關卜辭如下:

丙午卜:告于且乙三牛,其往夔?不。(三)

于大乙告三牛?不。(三)

于示壬告?不。(三)

丙午卜:于大乙告三牛,往夔?不。(三)

于省吾先生認為有些“往”字“應讀作禳(攘)除或禳祭之禳”,“乞雨而用禳祭,為的是禳除旱災”^①,此版之“往”即用為“禳”,其亦與禘祭相搭配,和上文《屯南》1104、《屯南》2707版“𠄎”祭與禘祭搭配用法是一致的。

(三) 無名組

無名組大乙可稱“高祖”,但不能單稱為“高祖”,高祖僅指王亥,大乙稱為“高祖乙”,“乙”字不省略,且常與“毓祖乙”對稱,如《合集》32460版之“甲子卜:其又歲于毓且乙”和“甲子卜:其又歲于高且乙”二辭。

無名組卜辭中,大乙是求雨、求年的對象(如《補編》9522、《屯南》2359),其亦為告“水入”的對象(《合集》33347),鑒於禘祭通常是商王遭遇災殃時所用的祭祀,如告方出、告日有穀、告秋等,我們推測“水入”可能也是災殃之一,是水患來臨的意思。

^① 于省吾《甲骨文字釋林》,中華書局,1979年,154頁。

《合集》27982版有“東商方往于大乙，戡羌方”一辭，意思大致是商方爲了“戡羌方”一事而向大乙致“往”祭，此辭可與無名組卜辭《合集》27984版之“……王其率羌方𠄎，王……”和何組卜辭《合集》27983版之“于父甲率，戡羌方”二辭相聯繫，後二者皆因爲討伐敵方向祖神行用“率”祭，前文的“往”祭和“率”祭用法相近，皆是遭遇災殃而向祖神致祭，祈求禳除災患。由此我們認爲，“率”、“往”、“𠄎”、“告”祭的作用是相通的，其皆可用於戰爭類卜辭，即爲求得戰事順利而向祖神致祭。

無名組卜辭中，大乙有“史”，如：

(1) 大乙史饗于廟？

弔饗，于之若？

(《合集》27124·無一)

(2) 大乙史其征大丁？

(《合集》27126·無一)

無名組、何組卜辭中(後者如《合集》27125版)爲祖神設立“史”的做法，可能是仿照人間商王有史官而爲已經去世的神祇、先公、先王同樣設置觀念上的史官。“史”常用於“某祖神史其征另一祖神”的卜辭格式中，其中，世系譜中前後兩祖神往往是位置先後相繼的二者，前者往往尊於後者。

綜上分析，歷組卜辭中，對大乙的祭祀有求祭目的的卜辭較少，其中對大乙所致的禘祭，有時和“往”或“𠄎”搭配，其用法、含義相當，屬於相類祭祀。無名組大乙稱爲“高祖乙”，其有“史”，神能較多，爲求雨、求年、告災患、告征討方國的对象，不過此類卜辭數量均較少。我們認爲，“率”、“往”、“𠄎”、“告”祭皆可用於戰爭類卜辭，即爲求得戰事順利而向祖神致祭。

附表 歷一、歷二、無名組中對上甲的祭法比較

祭法	歷一	歷二	無名組
又(侑)	合32318、 合32319		
又𠄎		合32327、合32378	
𠄎𠄎		合32365	
又彳	合32216		
又彳伐	合33012		

續 表

祭法	歷一	歷二	無名組
又彳歲	合 32323、 合 34047	合 32322、合 32324、合 32326、 合 32141、屯 488 + 532	合 27076
彳			合 26923、合 27050、 合 27043、合 27046、 合 27047、屯 3003、 屯 4091
𠂔又彳		屯 2603	
寮		屯 1000、合 32320、合 32357、 合 32358、合 32359	屯 1042
𠂔		合 32198、合 32362、屯 706、 補 10427	
𠂔+𠂔		合 32373	
𠂔+歲		補 10427	
𠂔+卯		屯 227	
𠂔奉		合 34115、合 34116	
奉	補 9557	合 32339、合 32340、合 34372	
奉禾(無名組 爲年)	合 33309	合 33209、合 33313、屯 1110	屯 37、屯 2666
奉雨	屯 4362	合 32345、合 32344	補 9557、屯 2339
寧雨		屯 900 + 1053	
歲		屯 2130、合 32353、合 32140	合 27056、合 27057、 合 27076
𠂔		屯 250、屯 290、屯 1104	
𠂔+盟		屯 2707	
𠂔+寮		屯 1138	
又伐+𠂔		屯 1104	
𠂔又(侑)伐	合 32214		
告+𠂔		合 32333	
祝		合 32346、合 32347、屯 152、 屯 774、屯 2122	屯 152、補 8710、 合 27060、合 32390
鬯烝于上甲		屯 2567	

續 表

祭法	歷一	歷二	無名組
告		屯 994、屯 2032、屯 2906、 屯 4056、補 10435、合 32332	補 8711
告人方于上甲		屯 4530	
日又誡告于 上甲		補 10428	
告秋		合 33230、屯 1095	
𠩺秋+卯		屯 867	
告水入			合 33347
酃多		屯 2511	
多			合 27046、合 27048
乇(舌、禡)	合 32349		屯 754、合 27077、屯 4455
上甲史			合 27052、合 32390、 屯 2859
即宗于河	屯 2272 (上甲即宗 于河)	屯 1116(王雋、上甲即宗于河)	

第四節 先 妣

村南系列卜辭中作為純粹被祭祀對象的先妣相對較多，有求告目的的相對較少。其所擁有的神能見有兩類——牽生和司掌雨水、寧風，前者屬於人事方面，後者與自然現象有關。

一、祈求生育的對象

歷二類卜辭中有些“牽生”即乞求生育的卜辭，相關卜辭如下：

(1) 丁丑貞：牽生于高比丙大乙？(一)

丁丑貞：其牽生高比，其庚酃？(一)

丁丑貞：甲申□生□匕庚示壬？（《屯南》1089·歷二）

（2）辛卯〔貞〕：其率〔生于匕庚〕、匕丙〔一牢〕？

（《屯南》1369 + 1509·歷二）

（3）辛卯貞：其率生于匕庚、匕丙一牢？（《屯南》750·歷二）

（4）癸未貞：其率生于高匕丙？（《合集》34078·歷二）

（5）庚〔辰〕貞：〔率〕生〔于匕庚、匕丙〕？才〔且乙宗卜〕。

辛巳貞：其率生于匕庚、匕丙牝、𧆸、白豕？

□□貞：其率生于匕庚、匕丙□、𧆸、豕？

（《合集》34081·歷二）

（6）戊辰貞：其率生于匕庚、匕丙？才且乙宗卜。

辛巳貞：其率生于匕庚、匕丙牝、𧆸、白犬？

辛巳貞：其率生□匕庚……牝……（《補編》10446·歷二）

（7）癸未貞：率生于……妻匕庚……（《合集》34085·歷二）

（8）癸□……率……妻……

于來庚子𧆸率生？（《合集》34086·歷二）

上揭第1辭有“率生于高匕丙大乙”一語，其中匕（妣）丙和大乙連讀，此辭的意思是向大乙的配偶妣丙率生。此版的第3辭有殘辭“甲申□生□匕庚、示壬”，據前者可將其補足為“甲申〔率〕生〔于〕匕庚示壬”，意思是向示壬的配偶妣庚乞求生育。

《合集》34085版有殘辭“癸未貞：率生于……妻匕庚……”，可據“甲申□生□匕庚、示壬”補足為“癸未貞：率生于〔示壬〕妻匕庚……”，“匕庚”二字末可能另有用牲的卜問。

上揭數版內容皆有關“率生”，其干支在三句之內，可排譜如下：

第一句：戊辰（《補編》10446）→

第二句：丁丑（《屯南》1089）→庚辰（《合集》34081）→辛巳（《合集》34081、《補編》10446）→癸未（《合集》34078、34085、34086）→

第三句：辛卯（《屯南》750、《屯南》1369 + 1509）

上揭8版雖有共同的占卜內容，但其時間跨度之久、所用骨版之多、時間之分散零落，是其他內容的祭祀所未見過的。因此，我們認為其未必是同一事連卜，可能分屬若干次。

二、示壬奭

卜辭中示壬的配偶稱為“示壬母”(《合集》32752)、“示壬妻”(《合集》34085),參考常玉芝先生的《商代周祭制度》,示壬僅有一配列入了周祭,即妣庚^①,但“示壬母”(《合集》32752)、“示壬妻”(《合集》34085)和妣庚是否為同一人則是另一個問題。常玉芝先生指出,“只有直系先王的曾立為正後的配偶才能進入周祭系統。這就是說,並不是早期卜辭中出現的先妣,在後期都能進入周祭系統”^②,故此前文的示壬母、示壬妻是否和妣庚為同一人還需要其他的證據。因此問題並非本書所要討論的主旨,故這裏以“示壬奭”為稱名來討論卜辭中示壬配偶的神能和祭祀。

歷一類見有一例相關卜辭,即《合集》32752有殘辭“□□卜:……彫……示壬母”,祖神的配偶可稱“奭”、“母”、“妻”。“母”字除了可表母親外,卜辭中還可表祖輩的配偶,和“奭”同義。歷二類中示壬之配稱為“妣庚”者是“率生”的對象,此類請參上文。無名組示壬奭為求年對象,如無一類卜辭《合集》27500版之“□年匕庚示壬〔奭〕”,該辭有殘缺,但根據卜辭文例可知是向示壬奭率年的。

《合集》28269“壬寅卜:其率禾于示壬奭眾彫”,此辭可有兩種斷句的方法,如:

(a) 其率禾于示壬奭,眾彫?

(b) 其率禾于示壬,奭眾彫?

這兩種斷句主要的分歧在於“奭”字是否和“示壬”連讀,同時還牽涉“眾”字的用法和“彫”與祭祀動詞的連用法。我們認為,第一種的讀法更符合卜辭文例。首先,“眾”字是連接詞,用於連接性質相同的兩種事物,此辭中用於連接“率禾”和“彫”兩個動詞,意思是“率禾”之外是否還舉行彫祭。彫祭雖然很常見,但其多為從屬祭祀,其祭祀時間通常與主要祭祀不同,有時會晚於主要祭祀。這裏即卜問是否和“率禾”之祭同時舉行。其次,反過來說,第二種讀法眾字用來連接“奭”和“彫”,二者一為名詞,一為動詞,性質不同,用眾字來連接不倫不類。卜辭中用來表達“是否附帶祭祀另一

① 常玉芝《商代周祭制度》,中國社會科學出版社,1987年,134頁。

② 常玉芝《商代周祭制度》,中國社會科學出版社,1987年,124頁。

祖神”的卜辭不作此句式，如《合集》27501版之“其又匕丙罌大乙酹，王受又”，《合集》30412之“岳罌河酹，王受又”，《合集》32388版之“庚寅貞：甲……自上甲其罌大甲酹”等，罌字置於兩祖名之間。故《合集》28269意思是向示壬奭舉行求年之祭外，是否需要另舉行酹祭。和《合集》27500版之“□年匕庚示壬〔奭〕”一樣，《合集》28269版“其奉禾于示壬奭，罌酹”也是示壬奭求年的。

三、伊奭

伊尹只見於村南和子組卜辭，伊奭只見於村南卜辭（村北系列卜辭中有黃奭），不過數量很少，其為惟一有神能且被祭祀的先臣之配。

歷一類卜辭中見有“奉雨于伊奭”（《合集》34214），歷二和無名組均有“寧風于伊奭”的卜問，歷二類卜辭如《合集》34151版之“乙丑貞：寧風于伊奭”和《屯南》1007“……風于伊奭”，無名組卜辭如《合集》30259版之“其寧風伊……”和“……風伊奭一小牢”。

四、婦好

村南系列有關王婦的卜辭數量很少，有關婦好的卜辭7例，其中有生稱，有祭祀對象，相關卜辭如下：

（1）戊辰貞：帚好亡咎？（《合集》32760 + 35212 + 35190 · 歷二）

（2）□辰貞：帚好亡咎？（《合集》32756 · 歷一）

（3）丙戌貞：帚好亡咎？（四）

……帚好羸？（《合集》32762 甲正 · 歷一）

丙戌貞：帚好亡咎？（《合集》32762 乙反 · 歷一）

（4）……帚好……（《合集》32759 · 歷一）

（5）乙酉……好邑……（二）（《合集》32761 · 歷一）

（6）庚午卜：辛丑𠄎帚好牛三，宜小宰？茲用。（三）

己亥卜：辛丑𠄎帚好祀？（三）

（《合集》32757 + 《殷拾》10.2 · 歷二）

（7）乙酉卜：𠄎𠄎旋于帚好，卅犬？

乙酉□：𠄎旋亡咎？（《屯南》917 · 歷一）

上揭1~3例卜問“帚好亡咎”，其中《合集》32762正卜問“帚好羸”，這些都

說明婦好仍在人間，但有可能身染沉痾，因而商王要占卜其是否“羸”，此商王爲武丁是無疑的。值得注意的是，《合集》32760 + 35212 + 35190版的字形非屬歷一類，其同版字形如下：



其中的“丹”字作直壁形，“貞”字尖耳，“辰”字尾部筆畫用折筆，上端略微勾曲，此寫法皆屬歷二類。由此我們推測，書寫這種字形的刻手在武丁在位時就已經開始從事契刻工作，武丁過世後服務於其子祖庚，該刻手的作品分屬兩個王世。對於那些沒有稱謂的歷二類卜辭，可能會因此類卜辭多有“父丁”稱謂而將其歸爲祖庚時代，這部分卜辭的時代還需要作進一步的甄別和考察。

第6例中婦好已成爲祭祀對象，第7例中生王向婦好祈求禳災，皆說明其已經過世，但仍稱婦好，則可此二版的占卜主體應是商王武丁。第6例庚午、己亥日卜於來日辛丑對婦好致祭，概係婦好廟號爲“辛”之明證；此版字形屬於歷二類，我們認爲有些歷二類卜辭仍舊屬於武丁時代，有些歷一類卜辭的時代晚於某些歷二類，詳見第一章“歷一和歷二類卜辭中共時的部分”一節。

五、妣庚

卜辭中的“妣庚”所指並非一人，商先王示壬、祖乙、羌甲、小乙的配偶皆有名“妣庚”的。卜辭中有時會特意指出妣庚爲某先王之“奭”，如無一類卜辭《合集》27500之“〔奉〕年匕庚示壬（奭）”，有時則省略，有的則是承前省略，但因卜骨殘斷、省刻等原因，今人無法分辨“妣庚”之具體所指。

（一）歷一類

歷一類關於“妣庚”的卜辭數量較少，僅見數版。《合集》32739有“𠄎匕己”、“𠄎匕甲”和“𠄎匕庚”三辭，“𠄎匕庚”爲“𠄎于匕庚”之省刻，意思是向妣庚行𠄎祭，請求其禳除災殃。此處“妣己”和“妣庚”同卜，有可能指的是祖乙的兩位配偶。無名組卜辭《合集》27505有“于匕己、匕庚且乙奭”和“于匕甲且辛奭”二辭，也是妣己、妣庚、妣甲同版。歷一類卜辭《合集》32176有“戊寅卜：又𠄎匕己、一女匕庚、一女……”，妣己、妣庚即爲祖乙之二配，此版中的“𠄎”字从又即手按壓跪跽人形的首部，用表一種人牲，“一女”說明使用這種人牲中的女性，數量爲一。

歷一類卜辭《合集》32349有卜辭“己酉其牛二于匕庚”，《合集》32171有卜辭“戊寅卜：又匕庚五畋、十牢”，此二辭同版分別有對祖乙的祭祀“辛亥卜：……又彳歲于且乙”和“甲子夕卜：又且乙一羌、歲三牢”，此二版的“妣庚”有可能指的也是祖乙之配。

（二）歷二類

歷二類有關於“妣庚”的卜辭10版，其中有些是向其“奉生”的，如前所述。

歷二類另有對妣己和妣庚的祭祀，即《合集》32744，是向妣庚行禘祭，辭殘為“于匕己且乙奭告”和“……匕庚……奭”，我們在前文歷一類卜辭中已提出，妣己和妣庚對舉或同卜可能皆指祖乙之配，此版第一辭有“于匕己且乙奭告”之內容，故此，第二辭之“……匕庚……奭……”也可補足為“〔于〕匕庚〔且乙〕奭〔告〕”，但占卜的事由卻無從考察。其餘卜辭存在辭殘或資訊不明確的情況，此處從略。

（三）無名組

無一類卜辭對妣庚的祭祀約20版，無二類10餘版，僅無一類卜辭《合集》27500對示壬奭妣庚有求祭目的，即“奉年”，參上文。其餘僅為單純的祭祀。無一和無二類卜辭對妣庚的祭祀有相重之處，如：

1. 对小乙奭妣庚的祭祀

《合集》37351、27353分別為無一和無二類卜辭，二者行款相同，字形不同但同文，內容皆為“奭小乙匕庚”。《屯南》287和822分別為無一和無二類卜辭，此二版的卜辭皆位於卜骨上，皆為對小乙和妣庚的祭祀，祭祀內容相同但語辭不同，其具體內容如下：

（1）弜？

其舌小乙新宗？

奭匕庚舌？吉。

弜舌？

（《屯南》287·無一）

（2）𠄎𠄎？

其舌新小乙，王受又？

于匕庚，王受又？

舌匕庚若岡，于升，王受又？

（《屯南》822·無二）

《屯南》287之第二和第三條卜辭和《屯南》822版之第二、第四條卜辭內容

極其相似，但所用語辭不同，前者第二辭爲“其舌小乙竊宗”，後者爲“其舌竊小乙，王受又”，前者用“竊宗”而後者用“竊”，前者無“王受又”而後者有。前者第三辭爲“夷匕庚舌”，後者爲“舌匕庚若罔，于升，王受又”，前者用語簡單，後者比其多“若罔”、“王受又”和“于升”三個詞組，此三詞組中的前二者爲求吉祥的占卜術語，“于升”表示祭祀地點。

2. 無一、無二類卜辭皆有祖乙夷妣庚和祖辛夷妣甲的合祭

《合集》27531和27505分別爲無一和無二類卜辭，前者有“匕甲競匕庚”一辭，後者有“于匕甲且辛夷”和“于匕己、匕庚且乙夷”二辭，兩版皆對妣甲和妣庚祭祀，只是前者對二先妣同時卜問，後者分二辭進行卜問。

示癸、卜丙、祖辛、祖丁的配偶皆有稱“妣甲”的，但《合集》27531的“妣甲競妣庚”中的“妣甲”可能是祖辛之配偶，原因如下：《合集》27505“妣甲祖辛夷”和“妣己、妣庚祖乙夷”同版，《合集》27503又和“匕己且乙夷”同版，歷組卜辭《合集》41492和《合集》32739中“卣匕己”、“卣匕甲”、“卣匕庚”三妣同版，而妣己和妣庚同爲祖乙的配偶，妣甲既然有和妣己、妣庚二者同版，其與其中之一合祭也可理解。

卜辭中的妣庚所指雖不同，有一點是相同的：諸妣庚，除了示壬夷妣庚於歷二類卜辭中是求生育的對象、無名組卜辭中是求年對象之外，均無明確的神能。與其有關的卜辭內容以沒有求祭目的的單純祭祀爲主。

六、無名組幾例特殊的先妣稱呼法

無名組中有祭祀先妣時稱呼其所出族氏名的做法，如“王其又匕戊姁，兕羊，王受又”和“夷匕戊姁小宰，王受又”（《屯南》4023）、“其奉匕癸嫫、匕甲嫫，夷……”（《英國》2271）、“于匕丁媯求”（《屯南》3110）等。歷一類常見爇雨的卜辭，其卜問格式常爲“爇于+某地+某女名”或“爇某于某地”，如“甲申卜：爇于姁”（《屯南》100）、“爇嫫于彝”（《合集》32289）、“爇毓”和“爇嫫”（《合集》34493），其中“姁”、“嫫”、“毓”、“嫫”等字从女，爲女性的名字，是用於爇雨的女巫。歷一和無名組卜辭中的這些卜辭皆有从女之字，歷一類中的這些字爲女巫之名，無名組中的爲先妣之名，這僅從卜辭“王其又匕戊姁，兕羊，王受又”和“夷匕戊姁小宰，王受又”就可看出，此二辭中，“羊”和“宰”爲用牲，若將“兕”釋爲用牲法，則其大意是用取牲血的方法向匕戊姁致祭，“姁”、“嫫”、“毓”和“嫫”是被祭祀的對象，

她們分別是為來自“井”、“哭”、“龔”和“周”地的王后^①，此數地名卜辭習見，四位王后去世後的廟號分別為戊、癸、甲和丁。其中“姁”可能就是賓組卜辭中多見的“婦姁”，其去世的廟號為“戊”，李學勤先生認為妣戊姁即武丁之配婦姁^②。賓組和子組卜辭皆有“婦周”，前者如《合集》2816（辭殘），後者如《合集》22264和22265，卜問婦周的疾病是否延續，賓組和子組中的婦周、無名組中的妣丁嫺是否就是武丁之配婦周，尚待考。

第五節 先臣伊尹

伊尹是商湯開國的輔弼大臣，對商代建國之初安邦治國發揮了重要作用。後人將其與周公相提並論。前輩學者陳夢家^③、張光直^④、姚孝遂^⑤、蔡哲茂^⑥等先生曾對伊尹作過研究。下面按照組別對伊尹的神能和祭祀情況略作分析。

一、歷一類

歷一類涉及伊尹的卜骨有20多版，其對伊尹有“伊尹”、“伊”、“伊尹五示”、“十立（位）伊又九”、“伊廿示又三”等數種提法，其對伊尹的卜問句型主要有如下兩種：一為“又于伊尹”，另一種為“又歲于伊尹”，兩種句型以前者較為多見。例如：

- ① 鍾柏生先生認為卜辭中祭祀先妣而附記其名或姓（或是地名、國名、族名）“姁”、“嫺”和“嬭”，是爲了“避免混淆不清”，可從。參見鍾柏生《帚姁卜辭及其相關問題的探討》，載臺灣《中央研究院歷史語言研究所集刊》第56本第1分，1985年；又見於《甲骨文獻集成》第25冊，四川大學出版社，2001年，8頁。
- ② 李學勤先生認為《屯南》4023版的“妣戊姁”、后母戊大方鼎之母戊、武丁之妃妣戊可能是同一人。原文如下：“方鼎后母戊可能是武丁之妃妣戊，《小屯南地甲骨》四〇二三，三見‘妣戊姁’，可以推想武丁之妃妣戊就是卜辭常見的婦姁，她的身份和婦好恰恰相當。”輾轉見於鍾柏生先生《帚姁卜辭及其相關問題的探討》，載臺灣《中央研究院歷史語言研究所集刊》第56本第1分，1985年；又見於《甲骨文獻集成》第25冊，四川大學出版社，2001年，8頁。
- ③ 陳夢家《殷墟卜辭綜述》，中華書局，1988年，361~366頁。
- ④ 張光直《談王亥與伊尹的祭日並再論殷商王制》，載臺灣《中央研究院民族學研究所集刊》第35期；又見於《甲骨文獻集成》第20冊，四川大學出版社，2001年，404~412頁。
- ⑤ 姚孝遂、肖丁《小屯南地甲骨考釋》，中華書局，1985年，64~65頁。
- ⑥ 蔡哲茂《伊尹傳說的研究》，見《中國神話與傳說學術研討會論文集》抽印本，臺灣漢學研究中心，1996年。

- (1) 壬子卜：又于伊尹？（《屯南》332·歷一）
(2) 癸酉卜：又伊五示？（《合集》32722·歷一）
(3) 丁巳卜：又于十立伊又九？（《合集》32786·歷一）
(4) □戌卜：又歲于伊廿示又三？（《合集》34123·歷一）

上揭卜辭分別卜問是否向伊尹舉行侑祭或侑、劇連祭，但均未標明對伊尹的求祭目的。歷一類對伊尹的卜問也很少涉及用牲，只有二例除外：

- (1) 辛卯卜：又于伊尹，一羌、一牢？（《屯南》3612·歷一）
(2) 癸巳卜：毛于伊尹，牛五？（《合集》34240·歷一）

此二例對伊尹有用牲，其中包括人牲羌。

《補編》10635、33318和《屯南》911等三版都屬歷一類卜辭，其中有關於對伊尹進行祭祀的卜問。這三版內容相對豐富，有助於考察對伊尹的求祭目的：

- 辛亥卜：又寮于𠄎？
辛亥卜：又寮于岳？
辛亥卜：又寮于河？
辛亥卜：又于𠄎？
甲子卜：又于𠄎？
壬子卜：又于岳？
壬子卜：又于河？
壬子卜：又于伊尹？（《補編》10635·歷一）

該版是一個右肩胛卜骨的骨條部分，其上的卜辭基本沒有殘斷，主要占卜兩事：第1到第4條卜辭是辛亥日占卜是否對𠄎、岳、河三位先公舉行侑、寮連祭，其中沒有提到伊尹。第5到第8條卜辭是壬子日占卜是否對𠄎、岳、河和伊尹舉行侑祭。歷一類卜辭中寮祭的求告目的多數為卜雨、求禾，本版對伊尹的祭祀目的蓋亦如此。

- (1) 辛巳貞：酌、牽禾于示壬？
甲申卜：又伊尹五示？（《合集》33318·歷一）
(2) 己卯貞：牽禾于示壬三牢？
□酉卜：又伊□丁亥？（《屯南》911·歷一）

上揭卜辭或為求雨，或為求禾，而對伊尹的卜問均不涉及求祭目的，可能在商王武丁心目中，伊尹的神能還比較弱，但是他又想尊隆其位，故每在舉行求雨或求禾祭禮時，也附帶祭祀伊尹。

二、歷二類

歷二類卜辭伊尹有四類稱謂：伊尹、伊；伊尹丁；伊示；伊尹鼫示、伊鼫示、鼫示。鼫字从二又（手）、从龜，古音和“舅”接近，蔡哲茂先生認為伊尹在殷王室的祭祀系統中是以“舅老爺”的身份出現的^①，此可備一說。此類卜辭中對其所用的祭祀方法紛繁多樣，其中仍以“又”和“又歲”兩種為多。對伊尹使用的祭品也較為豐富多樣，如“五羌、三牢”（《合集》32086），“三羌、三牛”（《合集》32107），“二牢”（《補編》10639），“十宰”（《屯南》182 + 215 和《屯南》1122），“多亡以鬯”（《屯南》2567）等。歷二類關於伊尹的卜辭，有三成左右有用牲，這個比例高於歷一類。歷二類卜辭有明確向伊尹“率禾”的卜辭，說明伊尹司掌着莊稼的收成。還有貞問伊尹是否“率雨”的卜辭，說明伊尹能夠危害降水。他還出現在求雨的骨版上，推測伊尹一定程度上有施雨的權能。這個時期還有占卜將領出征時是否奉持其神位的卜辭，殷人心中他可能能夠對戰爭施加影響。

（一）向伊尹“率禾”

歷二類有關於伊尹的卜骨約50版，惜多殘斷或漫漶，其中見有伊尹出現於3個“率禾”的骨版上者，辭例內容如下：

（1）乙巳貞：其率禾于伊？

壬子貞：其率禾于河，寮三宰、沈三、宜牢？

壬子貞：其率禾于河，寮三宰、沈五……（《合集》33282·歷二）

（2）癸酉貞：其率□于伊……

（《屯南》2657·歷二）

《合集》33282和《屯南》93是一組同文卜辭，其卜祭目的是求雨，求祭對象為伊尹和河，可見此時伊尹也具有佑護收成的神能。不過，和河神相比，伊尹的神能似乎並不強大。這可從商王對河的用牲遠勝於伊尹這點來看，河

^① 蔡哲茂《伊尹傳說的研究》，見《中國神話與傳說學術研討會論文集》抽印本，臺灣漢學研究中心，1996年。

用牲或“寮三宰、沈三、宜牢”或“寮三宰、沉五……”，而伊尹沒有明示用牲，有可能說明商王更傾向於向河求禾。

（二）伊尹能够羣雨

歷二類中有卜問伊尹是否“羣雨”的卜辭。“羣”字的用法和後世的“害”字相近^①，“羣雨”就是危害降雨的意思。例如：

丙午卜：隹岳羣雨？

隹河羣？

隹夔羣？

丁未卜：隹伊羣雨？

隹伊、且庚？

（《補編》10637·歷二）

該版卜辭分別於丙午日和丁未日占卜岳、夔、伊尹、祖庚是否“羣雨”，其中，岳、河、夔是殷人求雨、祈年的主要對象。商王祀譜中，武丁之前以“庚”為廟號天干名的有大庚、南庚和盤庚，歷二類卜辭中對大庚和南庚都未稱“祖庚”，此處的“祖庚”可能是盤庚。另外伊尹還出現於七版有關“雨”的骨版上，根據蔡哲茂先生《甲骨綴合集》，《補編》10639和《屯南》1062、《合集》32344和32345為同文卜辭。下面分別對這幾組卜辭加以分析：

《補編》10639與《屯南》1062：

……酓于夔？

丙寅貞：又于𠄎三小宰、卯牛一？茲用。不雨。

丙寅貞：寮三小宰、卯牛于□？

丙寅貞：又彳歲于伊尹二牢？

丙寅貞：夷丁卯酓于𠄎？

丙寅貞：于庚午酓于𠄎？

丁卯貞：于庚午酓寮于𠄎？

己巳貞：庚午酓寮于𠄎？

庚午寮于岳，又从才雨？

寮于岳，亡从在雨？

壬申貞：牽禾于河？

^① 裘錫圭《釋彘》，見《古文字論集》，中華書局，1992年，11頁。

壬申貞：奉禾于夔？

壬申剛于伊奭？

癸酉卜：又、寮于六云五豕，卯五羊？

癸酉卜：又寮于六云六豕，卯羊六？

上揭是一組同文卜辭，兩骨版都是較大的左肩胛骨，前者的兆序爲三，後者爲二。這裏對於伊尹的祭祀，可能是以求雨爲目的的。如第4條卜辭意思是用“又彳歲”三種祭法祭祀伊尹，這條卜辭在骨版上位於第2、3條的上方，它們上下緊鄰，其干支均爲“丙寅”，屬於同一天對於同一件事的占卜記錄。第2條卜辭也沒有標明求祭目的，但該條卜辭辭末附刻有用詞“茲用”和驗辭“不雨”，說明當時商王採用了將這條卜辭，祭祀的結果是“不雨”，即其求雨的目的沒有實現。第2、3、4條卜辭位置緊緊相鄰，干支相同，其祭祀目的應一致，都是求雨，即這裏伊尹也是求雨的對象，只是其求祭目和第2、3條卜辭一樣被省刻掉了。從前文伊尹能夠“輦雨”來推斷，這裏向伊尹求雨也順理成章。所以我們推測伊尹一定程度上也有施雨的神能。

《合集》32344與32345：

于上甲奉雨？

癸卯卜：夷伊畬（飲）？

夷邑王畬？

夷伊畬？

《合集》32344與32345是一組同文卜辭，兩版卜骨都有向上甲“奉雨”的卜問，其中還卜問是否向伊尹施以飲祭。這裏對伊尹求祭的目的，看來也是求雨。《合集》34163版是一塊左肩胛骨的骨條部分，其主要卜辭從下到上爲：

丁巳貞：酌彳歲于伊……

丁巳卜：又出日？

丁巳卜：又入日？

己未卜，貞：庚申酌、寮于□，宜大牢，雨？

上揭第1辭是向伊尹行“酌彳歲”之祭的，這條卜辭位於骨版最下端，其干支爲丁巳，其上方第2和第3條卜辭的干支也是丁巳，是占卜對出日和入日的祭祀。第4條卜辭位於最上方，內容是占卜用“宜大牢”的方式向某

神(殘缺)行“彫、寮”之祭以求雨,其干支爲“己未”,異於前三條卜辭的“丁巳”,是丁巳日之後的第三天所卜,我們推測本版對於伊尹的祭祀動機也可能是爲求雨。既然伊尹能夠“羣雨”,可能一定程度上他也有施雨的神能。

(三) 出征時奉持伊尹的神位

根據蔡哲茂先生的研究,《合集》32847(A)、32848(B)、32849(C),《屯南》2558+4465(D),爲一組同文卜辭:

弜立二史,夷𠄎?	(見於C、D)
□□貞:……再……示?	(見於D)
弜再大示?	(見於C、D)
庚辰貞:王于丁亥令𠄎?	(見於B、C)
庚辰貞:辛巳王令𠄎?	(見於C)
庚辰貞:𠄎以大示?	(見於A、C)
夷父示以?	(見於B)
辛巳貞:以伊示?	(見於A、B)
弜以伊示?	(見於A、B)

歷組卜辭常見的軍事將領𠄎多有領兵伐召方、貢納羌俘、率眾省廩等記載,這裏又見“王令𠄎”、“弜立二史,夷𠄎”、“𠄎以大示”、“弜再大示”等卜辭,推測這是商王在命令其領兵打仗出發之前所作的占卜,內容大致包括確定將帥的人選,是“立”二史還是𠄎(史在卜辭中有用表武官之稱者,如《合集》6834正有:“癸亥卜,殼貞:我史戡缶”)。另外還在於確定向𠄎發佈命令的日期,是丁亥還是辛巳?確定出征時候“以”大示、父示還是伊示,即出兵時奉持誰的神位。由此可見,在當時殷人的心目中,伊尹還有影響戰爭、左右戰局的神能。

三、無名組

無名組卜辭中伊尹沒有被稱爲“示”,也沒有被稱爲“丁”。卜辭有“彳歲其至於伊尹”(《合集》27654)、“舌至伊尹”(《合集》27661)的卜問,卜辭的意思是:舉行“彳歲”和“舌”之祭時,是否從某祖神(省刻)到伊尹爲止,即伊尹是本次祭祀祀譜中最後一名。無名組卜辭對伊尹的祭祀以“歲”爲最多,對伊尹的用牲有“五十……”(《屯南》3132)、

“三牢”(《合集》32791)、“三牛”(《合集》27659)、“十羊”(《合集》27655)等,無名組卜辭中有關伊尹的卜骨共有30版左右,其中有不足四成的卜辭對伊尹有用牲,較歷二類有所下降。《合集》32797、《補編》9518兩版內容殘缺較多,為同文卜辭,該二版都是無名組二類的字形,有相同的內容:

(1) 弜奉于伊尹,亡雨? (《合集》32797·無二)

(2) 于伊尹口,又大雨?

弜奉于伊尹,亡雨? (《補編》9518·無二)

卜辭在這裏用的是一種雙重否定的語氣,“弜奉于伊尹,亡雨”,即占卜是否不向伊尹求雨就沒有雨水。雙重否定的語氣更顯示了占卜者對於伊尹的信心,可能伊尹在助益降水方面有一定的權威。前文歷一和歷二類卜辭中均無明確向伊尹求雨的記錄,惟在無名組中,伊尹的這一神能才體現出來。《合集》27657版也有類似內容:

弜……

……伊尹,亡大雨? (《合集》27657·無一)

如果我們將第2條卜辭殘缺的語詞補足,其內容可能是:

[弜奉于]伊尹,亡大雨?

這裏向伊尹祈求的不僅是雨,而且是大雨。無名組求雨和問雨的卜辭更習慣於使用“大雨”而非“雨”。無名組中伊尹除了能施雨外,還能禳災。

《屯南》3132版已經殘斷,其殘辭為“……𠄎伊尹五十……”。若將這條卜辭補充完整的話,可理解為“……𠄎[于]伊尹五十……”,即是否用五十祭牲(或祭品)向伊尹舉行禦祭,禦是禳災的意思。

無名組中伊尹有禳災的神能,此神能前所未見。除了伊尹之外,無名組中能夠禳災的祖神還有河、岳、土、魃、妣辛等神祇,伊尹能夠躋身其中,說明他在商王祀譜中的地位還是比較重要的。

四、伊尹的祭日

與伊尹被稱為“伊示”、“鬻示”、“伊尹丁”等相呼應的,是卜辭中伊尹的祭日多為“丁”。1973年張光直先生在《談王亥與伊尹的祭日並再論殷

商王制》一文中指出，伊尹的祭日在丁日，他說：“他（伊尹）的祭日規則卻也在與商王妣一樣的廟號系統之內。”張光直先生曾預言：“我相信將來再有新的卜辭材料時，其中如有祭伊尹的日子，十九會是丁日。”^①事實正如張光直先生的預言，1973年小屯南地發掘，果然又新出土一些這樣的卜辭。姚孝遂、肖丁先生《小屯南地甲骨考釋》中提出：“伊尹不是先王，但卜辭對於伊尹的祭祀非常隆重，其地位之尊崇，是超乎尋常的。且伊尹之祭日均於‘丁’。”^②

伊尹祭日為“丁”的卜辭如下，請參考：

- (1) ……于伊夷丁酉？（《合集》32550*^③·歷二）
- (2) 于來丁亥又歲伊？（《合集》32746·歷二）
- (3) 甲子卜：又于伊尹丁卯？（《合集》32785*·歷一）
- (4) 癸丑卜：又于伊尹？
丁巳卜：又于十立伊又九？（《合集》32786·歷一）
- (5) 乙巳卜：……伊尹丁……于丁未……茲用。
（《合集》32792·歷二）
- (6) 乙巳□：……伊尹……于丁未……（《合集》32793*·歷二）
- (7) 于來日丁亥又歲伊……（《合集》32795·歷二）
- (8) 丁酉貞：又于伊丁？（《合集》32802·歷二）
- (9) 丁未……伊其……用？（《合集》32933·歷二）
- (10) 丁巳貞：彫彳歲于伊……（《合集》34163·歷二）
- (11) 丁未卜：隹伊鞏雨？（《補編》10637·歷二）
- (12) □亥貞：其侑、匚伊尹，夷今丁卯彫，三牛？
（《屯南》182+215·歷二）
- (13) □酉卜：又伊……丁亥？（《屯南》911·歷一）
- (14) 丁酉貞：侑于伊丁？（《屯南》978※·歷二）
- (15) 甲寅貞：伊歲，韡匚丁日？
甲寅貞：伊歲，韡大丁日？（《屯南》1110※·歷二）

① 張光直《談王亥與伊尹的祭日並再論殷商王制》，載臺灣《中央研究院民族學研究所集刊》第35期，1973年；又見於《甲骨文獻集成》第20冊，四川大學出版社，2001年，405頁。

② 姚孝遂、肖丁《小屯南地甲骨考釋》，中華書局，1985年，64~65頁。

③ 著錄號之後加*號者為張光直先生所列舉之例，本書依照《甲骨文合集來源表》將張文中的舊著錄號轉為《合集》號。著錄號之後加※號者為姚孝遂、肖丁先生所舉之例。

(16) 癸亥貞：其又𠂔于伊尹，吏今丁卯酹，三牛？茲用。

(《屯南》1122·歷二)

(17) 丁丑貞：多亡以鬯，又伊尹鬯示？茲用。(《屯南》2567※·歷二)

(18) 丁丑卜：又于伊𠂔？

辛卯卜：又于伊尹一羌一牢？(《屯南》3612·歷一)

(19) 丁巳卜：彳歲其至于伊尹𠂔？吉。(《合集》27654·無二)

(20) 丁卯卜：伊歲……(《合集》27665·無二)

(21) 丁卯卜：其……

……又……伊？(《合集》27668·無一)

(22) 丁丑卜：伊尹歲三牢？茲用。(《合集》32791·無一)

(23) 𠂔卯，子卜：來丁酹四宰……伊尹？(《合集》21573·子組)

(24) 癸丑，子卜：來丁酹伊尹至？(《合集》21574·子組)

上揭二十餘例卜辭中，末二例爲子組卜辭，其餘屬於村南系列。這些卜辭中，《合集》32550、32746、32785、32792、32793、32795，《屯南》182+215、911、1122，《合集》21573(子組)和21574(子組)等版分別在命辭中提出於丁日祭祀伊尹，《合集》27654、27665、27668、32791、32786、32802、32933、34163，《補編》10637，《屯南》978、2567、3612等前辭中有“丁”，《屯南》1110版則有“甲寅貞：伊歲，萁𠂔丁日”和“甲寅貞：伊歲，萁大丁日”二辭，意思是在祭祀𠂔丁或者大丁的日期祭祀伊尹，則祭祀伊尹的日期傾向於選爲丁日是不言而喻的。有殷一代伊尹之祭日定於“丁”可能和伊尹“又稱‘伊丁’，當是廟號”^①有聯繫。當然，有關伊尹的祭祀和卜問不盡在丁日，這與歷二類卜辭中“父丁”的情形是相同的，該類卜辭有關武丁的祭祀及卜問日十干皆有，但丁日較多，傾向性同樣較明顯。

綜上分析，從歷一類、歷二類到無名組卜辭，伊尹的神能似乎處於一個不斷調整的狀態。歷一類中伊尹的神能尚不夠明確。歷二類有向伊尹求禾的卜辭，此神能比較明確。伊尹影響降水，他還出現於同時求禾和求雨的卜骨上。歷二類卜辭反映將領出征時要奉持伊尹的神位，說明伊尹可能能夠對戰爭施加影響。無名組沒有見到向伊尹求年的卜辭，只見向其求雨的。這個時期伊尹還有禳災的神能，這一神能是歷一和歷二類卜辭所少見的。

① 姚孝遂、肖丁《小屯南地甲骨考釋》，中華書局，1985年，65頁。

伊尹神能前後不一的原因，可能和他在不同時期的神性地位變化有關係。歷一類卜辭中有“伊尹五示”、“伊廿示又三”、“十立（位）伊又九”等幾種提法，其中“伊尹五示”有兩種解讀法，一種認為包括伊尹在內共五示，另一種認為即伊尹和五示共六示，難以確定伊尹是否是“示”。“伊廿示又三”則確實不包括伊尹在內。歷一類卜辭主要屬武丁時期，將武丁前面的祖輩——加起來，即為上甲、報乙、報丙、報丁、示壬、示癸、大乙、大丁、卜丙、大甲、大庚、小甲、大戊、雍己、中丁、卜壬、戔甲、祖乙、祖辛、羌甲、祖丁、南庚、小乙，正好二十三示（這裏武丁只祭祀自己的生父小乙，其他三位父輩陽甲、盤庚、小辛除外）。“伊廿示又三”指伊尹和商王世系表上武丁之前的二十三示，伊尹陪祭於他們。“十立（位）伊又九”則包括伊尹在內，立即位，是“神位”、“壇位”的意思。但是這裏沒有用“示”字，而選用了卜辭中很少用來表示祭祀對象的“立”字。也正是在武丁時期對伊尹稱“位”的基礎上，歷二類卜辭比其父輩武丁時期更前進了一步，對伊尹冠以三類與眾不同的稱謂：伊尹丁、伊丁，伊示，伊尹鼫示、伊鼫示、鼫示。

“伊尹丁”、“伊丁”這個稱謂的組合方式，和殷商的諸多先王、先妣的廟號構成方式一樣：即在親緣稱呼如“祖”、“妣”、“父”、“母”或“大”、“小”、“中”等字眼之後附綴廟號干日，構成諸如祖乙、祖辛、父乙、父庚、妣庚、妣丙、大乙、大丁、小乙、小辛、中丁等稱謂。這個“丁”字，屬於廟號干日。“伊尹示”、“伊示”、“伊尹鼫示”、“伊鼫示”、“鼫示”等稱謂，表示伊尹被看作近似其先王的“示”。與此相對應的是，伊尹的祭日也多為“丁”。歷二類卜辭中伊尹的神能最多、稱謂亦多、祭日與廟號干日一致，這幾種現象可能並不是孤立存在的。

歷二類卜辭中對伊尹稱“示”、稱“丁”，比它早的歷一類未見，比它晚的無名組更是絕跡。不過無名組卜辭中卻有“彳歲其至于伊尹”（《合集》27654）、“舌至伊尹”（《合集》27661）的說法，說明商王在舉行“彳歲”和“舌”祭時，伊尹是其祀譜中的最後一個成員。無名組卜辭中還有較多的“伊室”卜辭，即讓伊尹陪祭於祖神。這兩種說法異曲同工，都是讓伊尹附祭於祖神的意思。和無名組卜辭時代接近的村北的何組卜辭也有一些“伊室”卜辭（如《合集》26955、27667、32798等），說明這個時期讓伊尹附祭於先王的做法在當時是很流行的。這也和歷一類卜辭中對“伊廿示又三”祭祀，即讓伊尹陪祭廿三示的提法相近，所不同的是歷一類卜辭中伊尹還不是祀譜中的一員，無名組中則已經是其中的一員了。

附表一 歷一類求雨求禾祖神匯總

祖神名稱	歷一類求禾求雨卜辭摘要
王亥	祭于亥 (合 34279) 又于王亥 (合 34240)
上甲	率雨于上甲 (屯 4362、屯 2282)
示壬	率禾于示壬 (合 33314、屯 911) 彫率禾于示壬 (合 33318)
示壬母	□彫……示壬母 (合 32752)
岳	又于岳率禾 (合 33291、合 33290) 祭岳雨 (合 34203) 取岳,受禾 (屯 2282) 取岳雨 (合 33291) 無岳雨 (合 34224) 岳其羣 (合 34230) 岳羣(禾) (合 34229) 王自率于岳 (合 32301) 立岳,雨 (屯 4362、屯 2282) 旁岳雨 (屯 148) ……又伐岳 (屯 3091)
河	祭于河,受[禾] (合 33272) 河羣禾 (合 33337) 河羣(禾) (合 34229)
𣪠、𣪠父	又于𣪠父 (合 34266) 于𣪠父祭雨 (合 34275) 祭于𣪠雨 (合 34275) 無𣪠 (合 34279)
𣪠	𣪠 𣪠目𣪠羊 (合 34272 正)
𣪠	祭于𣪠雨 (合 33272) 往𣪠以雨 (合 34182)
𣪠	𣪠羣禾 (合 33337) 𣪠羣王 (屯 2369)
土	祭土雨 (合 34279) 于土寧風 (合 32301) 求雨于土 (合 32301) 𣪠于土 (合 32012)
𣪠	祭 𣪠羊 (合 34470)

續 表

祖神名稱	歷一類求禾求雨卜辭摘要
巫	酓伐辛未于巫 (合 32234) 巫帝 (禘) (合 34074) 帝于巫 (合 32012) 寮巫雨 (合 34279)
姬	姬羣雨 (合 33291)
方	卣方 (合 33260)
匕壬、癸	又匕壬、癸 (合 33327) 酓 彳歲于匕壬、癸 (合 32751)
𠂔	寮于𠂔羊雨 (合 32294)
亞盞	又于亞盞一羌、三牛 (合 32012)
蔑	今……蔑雨 (合 33960)
伊尹	又于伊尹 (補 10635) 乇于伊尹 (合 34240)
父乙	又彳歲于父乙 (合 34240)

附表二 歷二類求雨求禾祖神匯總

祖神名稱	歷二類求禾求雨卜辭摘要
高祖	牽禾 (合 33308) 告秋雋 (補 10704) 羣云 (屯 2105) 羣禾 (合 33339)
上甲	牽禾 (合 33309) 牽雨 (合 32344) 寧雨 (屯 1053 + 900) 告秋 (合 33230) 告人方于上甲 (屯 4530) 日又戠,其告于上甲 (補 10428) 大卣自上甲 (屯 1104)
示壬	牽雨 (屯 2584) 牽禾 (合 33317)
匕庚 (示壬爽)	牽生 (屯 1089)
大乙	伐𠂔𠂔告自大乙 (屯 994) 王卣,于大乙告 (屯 1104)
妣丙 (大乙爽)	牽生 (屯 1089)

續 表

祖神名稱	歷二類求禾求雨卜辭摘要
大示	告方 (屯 63)
九示	奉雨 (合 34112)
祖庚	羣雨 (合 32881)
父丁(武丁)	告餗于父丁 (屯 1089) 奉禾于父丁 (合 33320)
又龔	羣王 (屯 2369)
伊尹	羣雨 (合 32881)
伊奭	奉雨 (合 34214)
河	奉禾 (合 33274) 告秋 (合 33229) 秋雋 (補 10704) 告方 (合 33052) 羣云 (屯 2105) 羣雨 (屯 2438) 日又戠,告于河 (合 33699)
岳	奉禾 (合 33281) 羣雨 (屯 2438) 羣云 (屯 2105) 告秋 (合 33229)
夔	奉禾 (合 33301) 羣雨 (屯 2438) 羣王 (屯 2369) 告秋雋于高且夔 (合 33227)
玁	奉禾 (合 32117) 奉雨 (合 33001) 告秋雋 (合 33228)
洹泉	寮于洹泉 (補 10642)
十山	寮于十山 (合 34166)
六云	又寮于六云 (補 10639)
五山	又于五山 (合 34167)
帝五老臣	寧秋于帝五老臣 (屯 930)
漣	又漣寮 (合 34465)
帝	帝其降永 (屯 723)
出入日	彫出入日,歲三牛 (屯 890)

注：末四例非關求雨、求年，因其較有特色，附錄於此。

附表三 無名組求雨求禾祖神匯總

祖神名稱	無名組求年卜辭摘要
高祖	高且率 (合27061) 其告于高且王雋 (合30447) 爇高,又雨 (合30791)
高妣	燎夷羊,又大雨 (合27499)
上甲	率年上甲,亡雨 (合28267) 自上甲率年 (屯37) 率雨……自上甲 (補9557)
示壬	率年 (合28268) 自示壬至毓,又大雨 (補9522)
大乙	率年 (合28273) 自大乙至毓,又大雨 (補9522)
祖乙	率年 (合28273)
祖丁	率年口且丁 (屯2359)
毓祖丁	率年 (合27318)
父甲	夷父甲禰用 (屯2406)
大示	率年于大示 (屯2359)
伊尹	弔率于伊尹,亡雨 (合27656)
𠂔自毓	𠂔自毓率年 (屯37)
河	其率年于河,此又雨 (合28258) 于河𠂔,受年 (補9015) 其率雨河 (補9556)
岳	率年于岳 (合28255) 𠂔岳 (合30415) 𠂔岳 (合30411) 𠂔 (屯651) 即于岳 (合30410) 無岳雨 (合30415) 于岳求,又大雨 (合30419) 旁岳雨 (屯148)
夔	率年 (合28249)
夔妣	雨 (合30400殘版)
𠂔	率年于𠂔 (合28252)

續 表

祖神名稱	無名組求年卜辭摘要
𠩺	奉年于𠩺 (屯 2388) 奉雨于𠩺 (合 34270, 此版“𠩺”不加“比”旁) 霽于𠩺 (合 29984)
𠩺	𠩺𠩺受年 (屯 715)
帝五臣	奉年于口五臣 (屯 2828) 奉又于帝五臣, 又大雨 (合 30391)
五云	酹, 又大雨 (屯 651 + 671 + 689)
四方	奉年四方 (合 28239、28244)
滴	奉禾于滴, 又大〔雨〕 (合 28243) 于滴奉 (補 9580) 又于滴, 才又石燎, 又雨 (合 28180)
洹	又于洹, 又雨 (合 28182)
𠩺	其奉年 𠩺、𠩺, 于小山𠩺豚 (合 30393) 𠩺眾 𠩺, 𠩺小宰, 又大雨 (合 30393)
𠩺	其奉年 𠩺、𠩺, 于小山𠩺豚 (合 30393) 𠩺眾 𠩺, 𠩺小宰, 又大雨 (合 30393)
小山	其奉年 𠩺、𠩺, 于小山𠩺豚 (合 30393)
𠩺	奉年于𠩺 (合 28265)
𠩺	于 𠩺 奉 (補 9580)
𠩺	于 𠩺 奉 (補 9580)
山	奉雨于山 (合 30173)
東方	奉雨于東方 (合 30173)
方	又于方, 又大雨 (合 30395) 方燎, 𠩺庚酹, 又大雨 (合 28628) 奉方 (合 30397) 炆其方 (合 30171) 奉年于方 (合 28244)
𠩺	其𠩺𠩺 (合 31131)

第四章

村南系列的戰爭類卜辭

“國之大事，在祀與戎”，祭祀和戰爭是卜辭中兩項重要的內容。歷組和無名組的戰爭類卜辭呈現出不同的風貌，如無名組戰爭類卜辭中，“戍”官的活動異常繁富而較專一，而歷組未見這種職官的設置，歷組軍事將領的職守繁多而不專業。又如歷組卜辭中一些軍事力量在無名組卜辭中轉化為專職獵手，歷組和無名組服務於戰爭的祭祀活動各有特點等。本章着重考察商王的對召戰爭和無名組戰爭類卜辭。

第一節 商王對召方的戰爭

召方僅見於村南的歷組卜辭，討伐召方是歷組卜辭中重要的內容。歷組有關征召方的卜辭，從字形看，多屬於歷一B和歷二A、B類卜辭。從時代而論，可能主要屬武丁晚末到祖庚晚期之間。有關商王伐召這些卜辭，雖然有歷一和歷二類卜辭之分，但“歷一”和“歷二”之稱，是後人爲了方便研究卜辭而作的分類，在當時，除了記錄軍事活動的字體有區別之外，討伐召方這件事是商王朝政治生活中連續發生的同一系列事件，對其進行考察，還需要將有關歷一和歷二類卜辭作爲一個整體來梳理。

歷組討伐召方的卜辭較多，所涉人物、地名亦多，卜問內容較繁雜。對討召卜辭進行整理和研究，我們首先從參與戰爭的主要人物入手，對相關卜辭進行排譜和繫聯，從而試圖對這場戰爭作出較爲客觀的描述。

通過卜辭的排譜工作，我們繫聯出參與討召戰爭的人物有王（如《合集》33035）、沚或（如《屯南》2634正+2638）、疋（如《合集》33035）、采（《合集》33037）、𠄎和𠄎（《屯南》1049）、畋（如《合集》31973）、犬征（如

《合集》33033)、般(如《合集》31987)、三族(如《補編》10519)、王族(如《屯南》190)、竹(如《屯南》1116)等,其中最重要的人物是王、沚或和囙,下面分別討論其所參與的戰事活動。

一、卜辭中商王至少曾五次親自伐召

歷組卜辭中商王可能曾參與過五次討召戰事,下文分述之。

(一) 王比沚或伐召方

卜辭多見“王比沚或伐召方,受又”,如《合集》33020、33058、33105、33106、33108,《屯南》81、2634正+2638、4183等。其中以《屯南》81版內容較多,該版正面的貞(甲文借鼎字爲之)字有𠂔、𠂔、𠂔三形,方耳而兩足不帶短橫,“未”字作𠂔形,字形上部爲凵形,與歷二類多作凵形不同,屬歷一類。《屯南》82(81的背面)之“貞”字作𠂔形,方耳而兩足帶短橫,爲歷二A類典型字形。此版兼具歷一和歷二字形,屬於歷一向歷二類過渡的卜辭。與此版字形接近的另有其中的《合集》33058、33106和《屯南》2634正+2638版,是一組同文卜辭。此三版與《屯南》81正反面的字形相近,且干支接續,《合集》33058版的“癸酉”介於《屯南》81版的“辛未”和“丁丑”兩干支之間(另二版干支殘斷),該四版所卜有可能屬於同一場戰役。

《合集》33020、33105、33108和《屯南》4183版字形方正而大,屬歷二類。其中《合集》33020和33108皆殘,均有“典伐召方”字樣,字形亦接近,其所卜可能爲同一事。《合集》33105、《屯南》4183版爲同文卜辭,其內容爲“己丑貞:王比沚或,才口。茲不見”。“茲不見”是歷一類的占卜術語,其與“茲見”(如《屯南》81版之“丁卯貞:王比沚口伐召方,受又?才且乙宗卜。五月。茲見”)是同一術語的否定和肯定形式。從語辭角度來看,此四版卜辭可分兩組:《合集》33020和33108、《合集》33105和《屯南》4183。這兩組皆卜問是否“比沚或伐召方”,但前者干支爲己丑,後者爲丁卯,相隔較遠,此二版所記錄的商王伐召活動可能不是同一次戰役。

(二) 夷王自正刀方

見有商王親自參與討召戰爭的卜辭,如歷一類《合集》33035、33036版之“庚戌卜:夷王自正刀方”,指的是其作爲最高軍事首領率部出征,如《合集》33035同版另有“庚戌卜:夷疇令弁”一辭,疇是歷組卜辭中一員大將,是商王親征的隨員。

與《合集》33035、33036版字形相近而干支接續的另有《合集》33021 +

《屯南》4103版，後者有“辛亥貞：王南□正召……”、“癸丑貞：王正召方，受又”和“乙卯貞：王正召□”等辭，此版之“辛亥”、“癸丑”、“乙卯”分別是《合集》33035、33036版的“庚戌”日之後1、3、5日，這數版內容可能又是一次圍繞討伐召方的卜事。

（三）商王九月討召

商王親自討召另有一組卜辭，其字形和上文“夷王自正召方”之三例不同，多數屬歷一B類和歷二A類，其典型特徵字“貞”方耳或方耳且兩足帶短橫筆，字形通常較大而方正。

《合集》33025正反兩面皆有卜辭，該書將卜骨的正面寫作“反”，反面作“正”。其正面有骨面鑽鑿11個，背面有相對應的卜辭5條。《摹釋》將反面“庚申貞：今夕亡殪？九月。（二）”一辭中的記月“九月”另立一辭，且遺漏了“九”字（該字較模糊，但約略可辨），正面的“丁未貞：王正召方？才悖卜。九月”一辭可為參證。《合集·釋文》則遺漏了該辭的“九月”，僅有兆序“二”，不確。

此版記錄的事件時間跨度較長，最早的干支是正面的丁未，內容是“丁未貞：王正召方？才悖卜。九月”，與征討召方有關，時間為九月之丁未，地點在悖地。最晚的是卜骨反面的壬戌，內容是卜夕辭，反面共有卜夕辭5條，時間順次為癸丑、己未、庚申、辛酉、壬戌。從正面的丁未到背面的癸丑至壬戌，前後17日。

該版正面另有殘辭“……悖于……”，根據卜辭文例，該辭可補充部分語詞為“……〔步自〕悖于……”，意思是從悖地出發到達另一地。

歷二類卜辭中有“悖”地且其內容和干支可以和此版繫聯的是《補編》10529版，該版有“乙巳貞：才悖”之辭。乙巳和丁未僅相隔一天，二辭干支接續，又有相同的地點，有可能是時間接近的卜問，此版另有“于轡自”，與後一辭內容和干支有聯繫的骨版如《合集》33147版。該版有“丁巳貞：王步自于轡”、“壬戌貞：乙丑王步自轡”和“乙丑貞：今日王步自轡于排”。干支分別為丁巳、壬戌和乙丑，其中“壬戌”和《合集》33025版最晚的干支“壬戌”一致，“丁巳”在後者較早的干支“丁未”和“癸丑”之後。此二版之干支是可以互相容納的，其所記活動可能是交叉進行的。《合集》33147、33148二版亦可繫聯，前者有“丁巳貞：王步自于轡”，後者有“丙辰貞：王步于”，干支為前後二日，卜問內容皆有“步自”，此二版有可能是為同事所卜，皆可與《合集》33025正、反相繫聯。

《合集》33034有“丙午貞：夷王正刀方”和“丙午貞：令采奔以萑啟”二辭。于省吾先生曾指出，“古代出征往往稱前軍爲‘啟’”^①。此版雖然稱召方爲“刀方”，但字形風格屬於歷二類。《合集》33025、33034二版所卜可能是同一戰事，後者從干支和內容上均可看出其爲此次出征中較早的卜問，商王出征，要任命前軍，這是出發之前要預先作好的工作。

《合集》33037版有卜辭“乙巳貞：令采奔刀方”和“乙巳卜：及刀方”，此版之干支與《合集》33034版之“丙午”爲前後兩日，但二者所卜似非一事。因爲《合集》33037版同版另有“乙巳卜：及刀方”，即當天命令采征討召方，可能當天即追趕上召方，而《合集》33034雖然也有“采”，但是該版是命令其爲前軍，有可能還沒有出發，因此，此二版雖然干支接連，有共同的人物，但所卜非同一戰事。

商王九月討召排譜表

干支	相關卜辭	著錄號
丁酉	丁酉卜：刀三千？	合 33034
乙巳	乙巳貞：才悖？	補 10529
	于轡自？	
	于𠂔自？	
丙午	丙午貞：夷王正刀方？	合 33034
	丙午貞：令采奔以萑啟？	
丁未	丁未貞：王正召方？才悖卜。九月。	合 33025 正反
癸丑	癸丑貞：今夕亡𠂔？	
丙辰	丙辰貞：王步于𠂔？	合 33148
	□□貞：王步于轡？	
丁巳	丁巳貞：王步自𠂔于轡？	合 33147
己未	己未貞：今夕亡𠂔？	合 33025 反
庚申	庚申貞：今夕亡𠂔？九月。	
辛酉	辛酉貞：今夕亡𠂔？	合 33025 反
壬戌	壬戌貞：今夕亡𠂔？	
	壬戌貞：乙丑王步自轡？	合 33147

① 于省吾《甲骨文字釋林》，中華書局，1979年，289頁。

續 表

干支	相關卜辭	著錄號
	……〔步自〕悖于……	合 33025 正
〔癸〕亥	〔癸〕亥貞：甲子彫率？才饗。九月卜。	屯 1229
乙丑	乙丑貞：今日王步自饗于排？	合 33147

根據上面的分析，可知商王與將領沚或相伴出征討伐召方的次數可能是3次，另加商王親自征伐刀方兩次，共5次。此外，還有一些缺少干支或出征人員諸具體資訊的卜辭，其中有的可能屬於這5次討召之外的其他戰事，有的則可能和上述5次討召活動相關聯。如《合集》33018版有“……王伐召方，受又”、《屯南》2605版有“王比沚或……”，前者缺乏干支，後者缺乏征討對象，不能確認其一定是征討召方的記錄。還有的卜辭雖然完整，但沒有提及征伐者是商王還是其將屬，如《屯南》1074 + 1076 + 《合集》34233之“戊辰貞：自悖……召方”。由此分析，商王討召的軍事活動至少有5次。

（四）“王”是否武丁

上文諸版中的“王”是武丁還是其子祖庚？目前所見討伐召方的卜辭中未見稱謂“父乙”，即“召方”和“父乙”無同版記錄。《屯南》4103（按：可與《合集》33021綴合）版是一版卜問商王是否“正召方”，字形屬於歷一B類，李學勤先生指出，該版“和下列各版是同時的：《京津》4253、《南明》617、《粹編》1188、《鄭中》3下37·9、《甲編》810、《京都》2520、《粹編》1127、《粹編》1184、《粹編》1186、《粹編》1185，包括辛丑到乙卯十五天卜辭，其中是有父丁的，因此，不管字形如何，它不屬於以父乙稱謂為主的時期”^①。我們以為此說還可以再討論。

首先，李先生將字形上有較大差別的不同骨版置於一起作繫聯，如《屯南》4103 + 《合集》33021字形屬於歷一B類，而作繫聯的諸版如《南明》617（按：即《合集》33033）、《粹編》1188（按：即《合集》33032）、《粹編》1185（按：即《合集》33036）、《京都》2520（按：即《合集》33015）、《粹編》1186（按：即《合集》33035）等版之字形皆屬於歷二類，李先生僅僅因為上述骨版之干支相接續而將它們放在一起作繫聯，從而認為《屯南》4103“和下列各版是同時的”、“包括辛丑到乙卯十五天卜辭”，似可商榷。

其次，從有些字形屬於歷二類但稱謂明顯屬於武丁的卜辭來看，歷二類

① 李學勤《殷墟甲骨分期的兩系說》，載《古文字研究》第十八輯，中華書局，1992年。

卜辭中商王武丁的活動並未絕跡，這樣的骨版如：《合集》34240、32725 版有稱謂“父乙”，《補編》10471 和《屯南》505 版有“兄丁”，《屯南》917 和《合集》35190 + 35212 + 32760 版有“婦好”，但上述諸版之字形為較典型的歷二類字形，請參下列字表：

著錄號	同版字形舉例	稱謂
合 34240	 貞 其 乙 未 乙 夷 父	父乙
合 32725	 貞 其 乙 步 父	父乙
補 10471	 貞 其 丑	兄丁
屯 917	 西 好 已	婦好
合 35190 + 合 35212 + 合 32760	 貞 其 骨 戊 辰 亡 婦 好 自 矢	婦好

因有“父丁”稱謂的卜辭多數是歷二類卜辭，而有“父乙”稱謂的多為歷一類卜辭（歷一類卜辭中有“父乙”稱謂本身數量很少，其中有些骨版兼用歷二類字形），有時又將歷二類叫作“父丁類”，歷一類為“父乙”類。其實，有些歷二類卜辭可能是武丁時期遺物，而且還有一些卜辭因為沒有典型的稱謂、字形特徵，從占卜事類上尚無從分別其為“父乙類”還是“父丁類”，僅因其字形屬於歷二類而將其定為祖庚卜辭似不甚嚴密。

第三，近年出版的《花東》披露出商王征召的戰爭資訊。如《花東》237 版有“辛未卜：丁佳好令从白或伐邵”，《花東》449 版有“辛未卜：白或再冊，佳丁自正邵”和“辛未卜：丁弗其从白或伐邵”，此二版之“邵”字从召、从卩，寫作形，應是歷組卜辭中“召”的異體字，陳劍先生認為“歷組卜辭的‘夷王自正召方’跟花東子卜辭的‘唯王自征邵（按：即《花東》449 版卜辭）’顯然就是一回事，‘丁’就是商王武丁”^①。上述二版卜辭中的“白或”

① 陳劍《說花園莊東地甲骨卜辭的“丁”——附釋“速”》，載《故宮博物院院刊》2004 年第 4 期。李學勤先生在《關於花園莊東地卜辭所謂“丁”的一點看法》指出，花東子卜辭中的“丁”，“乃是‘璧’字的象形初文”，“字應讀為‘辟’，是對王的稱謂”，載《故宮博物院院刊》2004 年第 5 期；又見於《文物中的古文明》，商務印書館，2008 年，117~118 頁。

又見於歷一類卜辭《合集》32814版，其內容為“庚辰貞：己亥又登，比白或亡𠂔”。《花東》237版之“辛未卜：丁佳好令从白或伐𠂔”一辭中，“好”即婦好，《花東》子卜辭中多見。婦好先於武丁謝世，上文所舉歷二類卜辭《合集》35190 + 35212 + 32760版之“帚好亡𠂔”和《屯南》917之“乙酉卜：卣簋旋于帚好，卅犬”二辭可為證明，前者卜問婦好是否沒有災殃，說明其仍舊在世，後一辭中其已經成為祭祀對象，說明她已過世，而能夠稱呼“婦好”的商王，僅有武丁。

由此可知，前文卜問“卣簋旋于帚好”的占卜主體為武丁，此時武丁仍在世，而婦好已下世，表明婦好比武丁先去世。既然婦好參加了討𠂔的戰爭，則武丁必然也親身經歷、指揮了對𠂔戰爭。《花東》449版之“辛未卜：白或再冊，佳丁自正（征）𠂔”和“辛未卜：丁弗其从白或伐𠂔”，即卜問武丁是親自討𠂔還是偕同伯或討𠂔。由此則不難推知，討𠂔戰爭不僅屬於以“父丁”為主要稱謂的卜辭，亦屬於以“父乙”為主要稱謂的卜辭，只是兩類卜辭中對𠂔方戰爭的持續時間長短有別而已。鑒於對𠂔戰爭的卜辭中“父丁”稱謂較多，我們認為武丁參與的時間可能較短而其嗣子祖庚的時間較長。

《花東》卜辭中的“𠂔”是“召”的孳乳字，此二字有共同的構字基本部件“召”，前者僅比後者多一個表示“人”的“亻”形，充當“𠂔”字的意符。卜辭中有些字追加或不追加意符的字形通用無別，如“𦵏”和“遘”、“𠂔”和“得”、“𦵏”和“逢”、“𦵏”和“祝”、“𦵏”和“啓”等。“召”和“𠂔”即屬此類情況。我們認為，《花東》卜辭的伐“𠂔”即歷組卜辭的伐“召”，商王武丁是參加了討𠂔（𠂔）戰爭的，武丁去世之後，討𠂔（𠂔）戰爭由武丁之子商王祖庚主持。

二、沚或伐土方

沚或是歷組卜辭中比較有“資歷”的將領，其曾參與對“獯”（《合集》6937）、土方（《屯南》2564）、人方（《合集》33112）等方國的戰爭，其中，獯是時代較早的師歷類和早期賓組卜辭中常見的敵方。歷一類卜辭中沚或是參與討𠂔最多的將領，歷二類卜辭中，參與最多的是𠂔。在對𠂔方的戰爭中，沚或曾多次協同商王前往討伐，請參上文。

村南系列卜辭中沚或和𠂔同版者很少，其一為歷二類卜辭《合集》32835版，其中有“𠂔戈令”和“𠂔𠂔令”（“戈”即“或”，“沚戈”和“沚或”

見於同文卜辭《合集》32048和《屯南》668+3957版，其為同一人）等辭。另一版為《屯南》935版，亦為歷二類卜辭，該版有“庚午貞：王乍（作）令或歸”和“辛未卜：𠄎以眾奔〔口召，受又〕”^①一辭，從干支來看，庚戌日商王令或歸在前，辛未日令“𠄎以眾奔〔口召，受又〕”在後，此版內容說明商王命令沚或從討召戰爭中撤歸，而令𠄎出發前去征伐。同為歷二類卜辭的《屯南》991版亦有“令戈歸”的內容，卜辭為“戊申卜：翌庚戌令戈歸”。

《補編》10637和《屯南》2438版為同文卜辭，皆有“令𠄎豈囙沚或”、“令佳𠄎囙”等辭。“囙”字从正面人形於封閉的框形結構內，框形結構兩側上方有箭頭狀物體，此字不識。從其用法來看，動作的發出者和動作對象皆為商王之部將，該字的意思可能不是惡意的，其可能跟幽禁、封閉或埋藏等義有關。結合前文，我們認為沚或活躍於賓組、師歷類、歷一卜辭，歷二類較少出現，歷時較長。歷二類卜辭中又有令其歸而令𠄎“以眾奔”及令𠄎豈和𠄎“囙沚或”的內容，我們與許進雄先生所說的沚或“比𠄎年青”^②的認識有所不同^③。

三、𠄎八次討伐召方

歷二類卜辭關於𠄎的卜辭數量較大，討召的卜辭共10餘版。歷組卜辭中商王和召方的戰爭頻繁，其中有些卜辭是圍繞同一次征戰所作的占卜。通過相關卜辭的繫聯，商王指令𠄎參與過的征召次數可能是8次。

為行文方便，我們將所有有關𠄎伐召、字形近同之辭劃為6句來排比，找出時間最為接近的卜辭，這自然並不說明所有這些卜辭僅為句內所為，而是盡可能將時間接近、內容關聯的卜辭合為一組，之後再從字形、內容、文例、行款等角度考察這樣的卜辭是否同屬一事。

第一句：2次

《屯南》935和《屯南》570正~571反為同文卜辭，二版皆有殘缺，幸而內容可以互補。此二版有“庚午貞：王乍（作）令或歸”和“〔辛〕未卜：𠄎以眾奔口召方，受又”的內容，商王卜問是否命令或（即沚或）從討召的戰爭中撤回而令𠄎討伐召方，此版的占卜時間界限為丙寅到辛未日。

① 殘辭據其同文卜辭《屯南》570正、571反補足。

② 許進雄《武乙征召方日程》，載《中國文字》新十二期，1988年；又見於《甲骨文獻集成》第27冊，四川大學出版社，2001年，102頁。

③ 自組卜辭《合集》20171版戈和雀二者同見可為證明。

這兩版的日期雖然和《屯南》1099版之“庚申貞：于丙寅辜召方，受又？才十月”有共同的干支“丙寅”，但二版內容相差較大。《屯南》935版為中大版，缺骨下端邊緣和骨頂，內容有“彫祭于父丁”、“夷今日令或”、“辛未卜：畋以眾奔□伐召方，受又”。《屯南》1099亦為中大版，僅缺部分骨條，該版主要內容有“庚申貞：于丙寅辜召方，受又？才十月”、“壬〔戌〕……夕□至卣”、“于癸亥步”、“己卯貞：庚辰率于父丁三牛”、“□□貞：畋以眾……”等。《屯南》935和570正~571反二版用“卜”不用“貞”，其中既有“畋”又有“或”，對父丁致彫祭之祭，《屯南》1099版用“貞”不用“卜”，未見“或”，對父丁所行的是“率”祭。由此我們認為《屯南》935和570正~571反所卜是畋和或都參與過的一次討召戰爭，《屯南》1099為畋所參與的另一次討召戰爭。

此外，第一句另有《屯南》4075版，卜辭為“丙寅貞：今□畋……奔伐……茲用”，其同文卜辭《合集》33116和《補編》10489有卜辭“丁卯貞：畋伐受又”，《合集》32859卜辭為“癸酉貞：其告于父……”和“□□貞：王其令畋……”，此三版皆為殘斷的小骨版，其或者與上述兩次征討活動中的某一次同時。

第二句：3次

《合集》31973版僅有一辭，內容為“丁丑貞：王令畋以眾奔伐召，受又”，《屯南》243和《合集》33052版為同文卜辭，內容有“癸未貞：王令畋奔方”、“癸未貞：王令子畫奔……”、“甲申卜：于大示告方來”、“壬辰令馬”等。後者的干支範圍為癸未至壬辰，前後10日，且其卜選將帥的卜辭為癸未日同日連卜，《合集》31973版為丁丑日卜選將帥，二者時間相距較遠，可能分屬不同的戰事。

第二句的戰事又有《合集》31981，內容為乙亥日命令畋和郭二人，“乙亥貞：畋令郭以眾奔，受又”，同版還有“乎多尹往奔”的卜問，即這次出征有可能是畋、多尹和郭偕同作戰。前文《合集》31973為丁丑日命令畋一個人，此二辭句式大致相當，都有“以眾”和卜問是否“受又”，口氣是相類的，其時間可能不會太遠。

第二句另有《合集》33060版，相關卜辭為“〔丁〕丑貞：令□告方”和“……令畋从𠂔奔方”，卜辭中的禘祭，似多於軍隊出發後數日舉行，如《屯南》243版，癸未日令將領奔伐敵方，“癸未貞：王令畋奔方？茲用”，次日甲申才舉行禘祭，“甲申卜：于大示告方來”。《合集》33033版方國入侵為癸卯

日，“癸卯卜：刀方其出”，禘祭時間為3天後的丙午日，“丙午卜：百寮𠄎，告于父丁，三牛”。由此推測《合集》33060之禘祭的戰事，時間開始於丁丑日之前，其可能和第一句的某次戰事是一回事，而和第二句的戰事無關。

第三句：2次

《合集》31979、33706和33707為同文卜辭，其卜問內容有三。其中的“己丑……翌庚……酹奉……”一辭殘，大概意思是己丑日卜問是否於庚日舉行“酹奉”之祭。第二個內容是“庚寅貞：王令𠄎以眾奔，受又”，即卜問令將屬“𠄎以眾奔”是否受祖神保佑。第三個內容是卜問步的時間，“〔己〕丑卜，貞：弜戠……奉，辛步”（《合集》33706）、“戠奉，于乙步”（《合集》33707），有可能其開拔的時間是辛〔卯〕或下一句之乙〔未〕日。此組卜辭沒有提到要征伐的方國的名稱，但我們認為可能是召方。歷二類卜辭中𠄎曾有對兩個方國的戰爭記錄，一為召方，另一為旌（𠄎）方，後者僅一見，即《屯南》776版之“□子貞：王令𠄎□人奔旌方”。𠄎也有貢納羌俘的記錄，如《補編》10421之“壬戌貞：王逆𠄎以羌”。歷組卜辭以羌俘為祭牲的卜辭很多，但對羌方的戰爭卻很少見，有可能對羌方的戰事是以俘獲該方的人口和牲畜為目的的，且有可能規模較小，因此很少鄭重其事地占卜。我們認為有些卜問“王令𠄎以眾奔，受又”，但又沒有提及征伐對象名稱的卜辭也是針對召方的。

《合集》31977版僅有一條完整的卜辭“辛卯貞：𠄎以眾奔伐召方，受又”，字形和上文《合集》31979、33706、33707這組同文卜辭接近，該版干支是“辛卯”，在後者卜問時間範圍己丑至乙〔未〕內，其有可能是圍繞同一次討召的卜辭。

發生於第三句的另有《合集》31974和31975版，二者同文，卜問內容為“丁亥貞：王令𠄎以眾奔伐召方，受又”，其與上文《合集》31979、33706和33707這組同文卜辭內容有差別，前者於己丑日卜問辛卯還是乙未“步”，庚寅日卜問“令𠄎以眾奔，受又”，後者卜問“令𠄎以眾奔伐召方，受又”的時間早於前者，因此我們認為其可能分屬不同的戰事。

第五句至第一句：1次

《合集》31976有“甲辰貞：𠄎以眾奔伐召方，受又”，是發生於第五句的戰事。《屯南》599+682版有“辛亥貞：生夕令𠄎步”、“辛亥卜：生夕奉”、“壬子卜：剛奔，受又”、“壬子卜：束尹奔，受又”和“癸酉奉于大示”等辭，其干支範圍為辛亥至癸酉，前後跨23天，這次戰事的參與者包括𠄎、剛、束尹

等三員。此二版有可能是包容的關係。

另外還有一些卜辭，因省刻或者殘斷的原因無從知曉其詳細內容，或者因為有些卜辭之意義不明，不宜將其列入討論範圍。如《補編》10480版有“庚子卜：王令白般達子……”和“令達子畫”，商王令“達”的含義還有待探索。又如“奠”字，裘錫圭先生指出，其為商王處置其服屬的一種手段^①，該字有時和戰爭類卜辭同版，其和戰爭的緊密聯繫不容忽視，如《屯南》866版既有“〔辛〕巳貞：畀以畫于囟奠”，又有“甲午貞：于父丁告畫其步”，《屯南》4048版有卜辭“庚申卜，貞：王吏乙令畀眾竝”和“庚申卜，貞：王吏丁令畀眾竝”，具體“令”的內容省刻，《合集》32031版有“壬辰卜：王令畀以眾”，具體“令”的內容亦省刻，不知其原本是否和討伐召方有關。

四、其他參戰者

除了商王親征、比沚或、畀征召方之外，另有一些將帥、組織和方國等也參與了對召戰爭，如下表：

其他參戰者	卜辭摘要
般	夷般以眾……召，受〔又〕 (合31987)
犬沚	癸卯卜：刀(按：即召)方其出 ……庚戌犬沚允伐方 (合33033)
采	乙巳貞：令采奔刀方 (合33037)
王族	丙子卜：今日求召方牟 庚辰卜：令王族比奔 (屯190)
三族	己亥，歷貞：三族王其令追召方，及于沚 (補10519)
眾	丙子貞：令眾御召方牟 (屯38)
戠	乙亥貞：戠來，乎告其令人羌 (屯2585)
竹	己亥卜，貞：竹來以召方，于大乙束 (屯1116)

“竹”是商王朝的與國，關係較密切，《英國》1822有“己酉卜，竹又沬。允”，《合集》1108正有“辛卯卜，殼貞：佳鬯乎竹改……”，《合集》902反有“竹入十”，可知“竹”聽命於商王且向商王貢納。竹方能夠向商王進貢召

① 裘錫圭《說殷墟卜辭的“奠”——試論商人處置服屬者的一種方法》，載臺灣《中央研究院歷史語言研究所集刊》第64本4分，1993年；又見於《甲骨文獻集成》第14冊，四川大學出版社，2001年，15頁。

方俘虜爲祭牲，有可能說明其與召方地望接近。彭邦炯先生認爲竹之地望“在今日河北東北部到長城外的遼西部、內蒙古東南一隅的範圍內，而盧龍則是該國族的中心區或首邑所在，喀左等地則可能是當時竹國範圍內的重要城邑”^①。許進雄先生曾提到“既然要渡河才能攻打召方，召方的地域就得在河曲之西或南，即在陝西或黃河之南的河南境內，不在山西或黃河之北的河南境內”^②。我們注意到《合集》33021 + 《屯南》4103版除了有“乙卯貞：王正召□”、“癸丑貞：王正召方，受又”等辭外，另有殘辭“辛亥貞：王南正……”，該版8辭皆位於骨條，這條殘辭位於骨條的最下端，其上方諸辭皆卜討召，其中的“王南正”或許昭示征召方和商之南有牽涉，待考。

五、戰爭類卜辭和天氣類卜辭之聯繫

有些戰爭類卜辭，卜問軍事活動的同時亦卜問天氣，或者同版另卜天氣。前者以師歷和歷一類常見，多用“王步干支易日”的句式，如《合集》34010版有“辛巳卜：王步，壬午，易日”、“辛巳卜：王步，乙酉，易日”和“壬午卜：王步，癸未，易日”。歷二類也有類似卜辭，如《合集》33028版有“庚午貞：辛未辜召方，易日？允易日，弗及召”。另卜天氣的卜辭如《屯南》190版之“庚辰卜：令王族比奔”、“弔追召方”和“庚辰卜：不雨”。《補編》10487爲《合集》33053與33056之綴合，該版正面有“庚寅卜：夷奔□我，用若”、“夷泚或啟我，用若”和“于大示告方”，《合集》33056版背面有“其雨”、“不雨”、“告……”和“弔告”四辭，亦爲戰爭類和卜問天氣類卜辭同版。

戰爭類和天氣內容同卜或同版，則二者的密切聯繫是顯而易見的。有些和占卜軍事活動同版的天氣類卜辭，可能是爲戰事提供“氣象資訊”的，如《屯南》190版既有“庚辰卜：令王族比奔”，又有“庚辰卜：不雨”，兩辭卜問時間一致，應該是圍繞同一占卜主題而作的不同卜問。《合集》33028版之“庚午貞：辛未辜召方，易日？允易日，弗及召”一辭，命辭既有“辛未辜召方”，又卜問是否“易日”，其驗辭爲“允易日，弗及召”，則在占卜者心目中“辛未辜召方”、“易日”和“弗及召”之間是有因果關係的。

這樣的例證又如《屯南》290版之“己丑□：……告……于……示……

① 彭邦炯《從商的竹國論及商代北疆諸氏》，載《甲骨文與殷商史》第三輯，上海古籍出版社，1991年；又見於《甲骨文獻集成》第28冊，四川大學出版社，2001年，246頁。

② 許進雄《武乙征召方日程》，載《中國文字》新十二期，1988年；又見於《甲骨文獻集成》第27冊，四川大學出版社，2001年，101頁。

〔才〕衣□。□月□”，該辭殘，但據其同文卜辭《屯南》2564版之“己丑貞：王尋告土方于五示？才衣。十月卜”可補足殘辭，《屯南》290版另有卜問天氣的卜辭“不雨”。《屯南》2605同版既有戰爭類的卜問“辛未貞：王比□或”，亦有天氣類卜辭“甲辰貞：辛酉奉，乙巳易日”等。

六、一次戰役可能持續的時間

有些卜骨較完整，內容相對豐富，可從相關記載中推知一次戰役可能延續的時間。

《合集》33033版主要卜辭為：

癸卯卜：刀方其出？

不出？

丙午卜：百寮，告于父丁三牛？

其五牛？

……庚戌犬征允伐方。

從此版可知，召方大概是癸卯日前後來侵，其後第三天商王向父丁致禘祭，第5辭殘，僅餘驗辭部分，大意是癸卯之後的第七日犬征“允伐方”，“允伐方”說的是果真去迎戰召方了，而未必說明已經將其打敗。如果犬征的軍事活動比較得力有效的話，其最快也就是庚戌日擊潰召方，果若如此，這場戰爭持續的時間首尾共8日，當然這是最樂觀的計算。

《屯南》1099版通版10條卜辭，最早的干支為“庚申”，最晚的是“己卯”，前後為19天，其內容包括從最先卜問“庚申貞：于丙寅禘召方，受又？才十月”到“翌……步”、“于癸亥步”、“壬……夕□至𠂔”、“戊寅卜：今夕亡至𠂔”、“己卯貞：庚辰奉于父丁，三牛”和“弼歸”，卜問包括攻伐敵方的時間、行軍開拔的時間、卜夕（夜宿於外）、向祖神祈求護佑等內容及是否班師等，基本涵蓋戰爭進展之諸多環節。此次討召大概前後最少為19日。

從這兩版的情況來看，一次戰役可能延續的時間或不足一句，或近兩句，但這僅反映的是這兩次戰爭的個別情況。每一戰役的規模大小是不固定的，其延續時間逾月、逾年也不是不可能的。

七、與戰爭有關的祭祀

歷組卜辭中服務於軍事戰爭的祭祀見有禘祭、奉祭和剛祭三種，下文分

別討論。

(一) 有些禘祭晚於“王比”、“王令”的時間

《屯南》63與《補編》10654、《補編》10487爲同文卜辭，其有“庚寅卜：夷夆啟我，用若”和“夷沚或啟我，用若”，另有“壬辰于大示告方”和“癸巳卜：禘告自般”。前者卜問是以夆還是沚或爲討召部隊之前軍，其干支爲“庚寅”。後者卜問舉行禘祭的時間和禘祭具體與哪種祭法連用，其干支爲“壬辰”和“癸巳”。“庚寅”在“壬辰”和“癸巳”之前，這說明卜問禘祭的時間晚於卜問“啟”的時間。

《屯南》2564有“甲子貞：王比沚或”和“己丑貞：王尋告土方于五示？才衣。十月卜”二辭，卜問軍事活動“王比沚或”的時間爲“甲子”，卜問禘祭的時間爲“己丑”，卜問禘祭之辭亦在後。

《屯南》243和《合集》33052爲同文卜辭，同版有“癸未貞：王令夆夆方”和“癸未貞：王令子畫夆……”，亦有“甲申卜：于大示告方來”和“甲申，于河告方來”，卜問禘祭的時間爲“甲申”，是“癸未”日“令夆夆方”和“令子畫夆”之次日。也就是說，禘祭在卜問向將帥發佈命令之後才舉行。

《合集》32031版有“壬辰卜：王令夆以眾”和“丙申卜：告于父丁，牛一”等辭，其中，“王令夆以眾”干支是“壬辰”，“告于父丁，牛一”干支爲“丙申”，比前者晚4日。

有時卜問軍事活動的卜辭和卜問禘祭的時間是同一日，如《合集》33055有“丙子：今日步，夆”和“于翌日丁丑，夆”，亦有“丙子卜：其告方來于丁，一牛”，二者干支相同。《合集》33017版有“己亥貞：令王族追召方，及于……”，又有“己亥卜：告于父丁，三牛”，二者干支亦同。

前面列舉的數版卜辭，卜問戰事的時間或早於或同於卜問舉行禘祭的時間，但殷商時代的實際生活中，卜問和實際活動的時間可能並不一致，其所作的卜問，也許來日才實施。那麼，商王實際舉行禘祭的時間是否在軍事活動開始之後呢？一般來說，如果卜辭附記用辭或驗辭是最方便考察其實際實施情況，但多數卜辭是沒有用辭和驗辭的。

不過，有些選貞卜辭或記述資訊較詳細的卜辭也可提供相關資訊，如《合集》33015版有“己酉卜：召方來，告于父丁”，又有“于生夕告”，此二辭爲選擇貞卜辭，後者之前辭承第一辭省刻，其占卜時間亦爲“己酉”，但其卜問內容卻是“于生夕告”，即於來日的晚上舉行禘祭，“于生夕告”說明於來日致禘祭是可行的，並非在得到“召方來”這一軍事情報的第一時間

舉行禘祭。

《屯南》965版爲骨條之殘，有“于癸令”和“辛巳卜：今日告父丁，一牛，廼令”二辭。第二辭中“禘”和“令”的實施順序很明確，“今日告父丁”之後“廼令”，“廼”在卜辭中常用於“……既……廼……”和“……先……廼……”的詞組中，表示“其次”、“才”、“再”等意思，如《合集》32642版之“既改且丁歲，廼征改小丁史，又正”和《屯南》3724版之“乙亥卜：先，廼又且丁”。《屯南》965版第一辭“于癸令”也說明，“令”的時間可能是靠後的，“癸”是“辛巳”之後的第二天。

關於禘祭的對象，歷組卜辭中因方國來征所告的祖神有：上甲（如《屯南》4530）、大甲（如《屯南》135）、祖乙（如《屯南》4048）、父丁（如《合集》33015）、丁（歷一類如《合集》33055，歷二類如《補編》10487）、大示（如《屯南》63）、五示（如《屯南》2564）、十示又四（《屯南》601）、河（如《屯南》243）。

歷二類中因方國來征向“父丁”即武丁致禘祭的比例略高於其他祖神。河是因戰爭而禘祭的惟一的神祇。賓組卜辭中，河的配偶亦能對戰爭施加影響，如《合集》686版之“邛方于河妻”。岳也是可影響戰爭的，如《合集》14429版之“率舌方于岳”，此皆未見於村南。

賓組卜辭中告方的對象見有：上甲（《合集》6141）、𠂤乙（《合集》6132）、示壬（《英國》547）、大乙（《合集》651）、大甲（《合集》6142）、祖乙（《合集》6145）、黃尹（《合集》6146）、河（《合集》6133）。

與賓組相比，歷組未見𠂤乙、示壬、唐（按：即大乙）、大甲、黃尹等。賓組卜辭中有“告舌方于示壬”（《英國》547）的卜問，村南卜辭中示壬只是求雨、求年對象，未見其有影響戰爭的權能。村北卜辭中的“黃尹”可能即村南卜辭中的“伊尹”，二者有較多相同、相類的卜問和稱謂等，可能指同一人，此可參張光直先生《談王亥與伊尹的祭日並再論殷商王制》^①和蔡哲茂先生《伊尹傳說的研究》^②、《殷卜辭“伊尹鬻示”考——兼論它示》^③等文。

《屯南》2564版有“己丑貞：王尋告土方于五示？才衣。十月卜”一

① 張光直《談王亥與伊尹的祭日並再論殷商王制》，載臺灣《中央研究院民族學研究所集刊》第35期；又見於《甲骨文獻集成》第20冊，四川大學出版社，2001年，404頁。

② 蔡哲茂《伊尹傳說的研究》，《中國神話與傳說學術研討會論文集》抽印本，臺灣漢學研究中心，1996年。

③ 蔡哲茂《殷卜辭“伊尹鬻示”考——兼論它示》，載臺灣《中央研究院歷史語言研究所集刊》第58本第4分，1987年；又見於《甲骨文獻集成》第21冊，四川大學出版社，2001年，18頁。

辭，卜辭中的“五示”多見於村南系列，如《屯南》250、2534、2564、3178、3826、3947，《合集》30382、34109、34110。此五示指的是哪些先王呢？蔡哲茂先生曾引用《合集》248正、《屯南》290等版之“庚申貞：其卬于上甲、大乙、大丁、大□、且乙”一辭，指出“五示”即上甲、大乙、大丁、大甲、祖乙^①，蔡先生之說極是。我們需要補充的就是，蔡先生引用的《屯南》290版和《屯南》2564版屬於部分同文，即並非所有的卜辭皆同文，其相同的卜問是“己丑貞：王尋告土方于五示？才衣。十月卜”，《屯南》290版中此辭殘斷，殘辭爲“己丑□：……告……于……示……衣。□月□”。

（二）率祭

“率”這種祭祀法不僅用於求年和求雨，其亦見於戰爭類卜辭，不過有時因爲卜辭省刻或者卜骨殘斷的原因，不易區別此類祭祀的確切目的。有些卜辭“率”服務於戰爭是很明確的，這樣的卜辭如：

（1）乙丑卜：方出，其率？（《合集》33047·歷二）

（2）弜率，令从夆？

辛未卜：率于大示？（三）

于父丁率？（三）

弜率，其告于十示又四？（三）

壬申卜：率于大示？（三）

于父丁率？（三）

癸酉率于大示？

……□率，令从夆？

……弜率，令从夆？

令小尹步？

辛未……

（《屯南》601·歷二）

（3）辛亥貞：生夕令𠄎步？

辛亥卜：生夕率？

壬子卜：剛夆，受又？

壬子卜：束尹夆，受又？

茲用。

① 蔡哲茂《殷卜辭“伊尹𠄎示”考——兼論它示》，載臺灣《中央研究院歷史語言研究所集刊》第58本第4分，1987年；又見於《甲骨文獻集成》第21冊，四川大學出版社，2001年，18頁。

癸酉率于大示？

弜率？

……眾又舌？

辛亥𠄎乞旬……（《屯南》599 + 682 · 歷二）

（4）庚申貞：于丙寅辜召方，受又？才十月。（一）

□□貞：□丁卯辜召方，受又？

翌……步？

于癸亥步？

壬……夕□至𠄎？（一）

壬戌貞：𠄎以眾奔伐召方，受又？

甲寅卜：今夕亡至𠄎？（二）

己卯貞：庚辰率于父丁，三牛？茲用。

□□貞：𠄎以眾……（一）

弜歸？（《屯南》1099 · 歷二）

（5）□亥貞：甲子𠄎率？才𠄎。九月卜。（《屯南》1229 · 歷二）

（6）壬辰卜：率自且乙至父丁？（一）

壬辰卜：率自上甲六示？

丙申卜：告于父丁，牛一？

壬辰卜：王令𠄎以眾？

□□卜：牧用以𦍋于父丁？（《合集》32031 · 歷二）

（7）己丑……翌庚……𠄎率……

□丑卜，貞：弜𦍋……率辛步？（《合集》33706 · 歷二）

（8）己……庚……

于甲𠄎率？

己丑貞：弜𦍋𠄎率？

𦍋率于乙步？（《合集》33707 · 歷二）

無名組也爲戰爭而行“率”祭的例子，如：

（1）……王其率𦍋方𦍋，王……（《合集》27984 · 無一）

（2）□寅卜：王其乎衛，其率，王受又？大吉。（《合集》28057 · 無一）

“率”祭不僅可用於戰爭類卜辭，其亦可用於田獵類卜辭，如：

癸酉卜：其率田父甲，一牛？

癸酉卜：于父甲率田？

(《補編》8748·無一)

《合集》27558亦為無名組卜辭，其有“王其田，其告匕辛，王受又”，看來祫祭和“率”祭皆可用於田獵卜辭。村北卜辭也有為戰爭而行“率”祭的例子，如：

(1) 貞：率方于丁？

(《合集》1962·賓組)

(2) 戊申卜，賓貞：率，步于悖……

(《合集》973·賓組)

(3) ……率方于大乙？

(《合集》1264·賓組)

(4) 率示率，其比𠂔侯？七月。

(《合集》3327·賓組)

從上文諸例可知，無論村北還是村南，無論是賓組、歷組還是無名組，“率”祭皆可用於戰爭類卜辭。歷組戰爭類卜辭中“率”祭的對象包括“大示”(如《屯南》601)、“父丁”(《屯南》601)、“自且乙至父丁”(《合集》32031)、“自上甲六示”(《合集》32031)等。

“率”祭晚於“令”、“令步”、“令伐等”的卜問時間。如《屯南》599+682有“辛亥貞：生夕令𠂔步”和“辛亥卜：生夕率”、“癸酉率于大示”等辭，前二者干支一致，第三辭時間為“癸酉”，前兩辭之卜問次序難以判斷，但第三辭顯然晚於第一、二辭。

《屯南》1099版與戰爭有關的卜辭依次為：“甲寅卜：今夕亡至𠂔”、“壬……夕𠂔至𠂔”、“庚申貞：于丙寅𠂔召方，受又？才十月”、“𠂔𠂔貞：𠂔丁卯𠂔召方，受又”、“壬戌貞：𠂔以眾奔伐召方，受又”、“𠂔𠂔貞：𠂔以眾……”、“翌……步”、“于癸亥步”，該版屬於祭祀的卜辭為“己卯貞：庚辰率于父丁三牛？茲用”，其干支為“己卯”，顯然晚於前面所有的戰爭類卜辭。

《屯南》1229版雖然沒有說明其因為戰爭而舉行“酹率”之祭，其附記的地名“饒”卻很說明問題，歷二類卜辭中，與該地有關的卜辭無一不與戰爭有關，如《合集》32031版為骨條之殘，“壬辰卜：率自且乙至父丁”為最下方一辭，其次是“壬辰卜：率自上甲六示”，“丙申卜：告于父丁牛一”居於第三，其上是“壬辰卜：王令𠂔以眾”，也就是說，“丙申”日的占卜穿插於若干“壬辰”日的占卜之間，這樣的話，就不好區別壬辰日3辭的占卜次序了。不過，“王令𠂔以眾”和“率”祭在同一天卜問是可以肯定的。此版的“丙申

卜：告于父丁牛一”則發生於“壬辰卜：王令畎以眾”一辭之後4日。

我們認為《合集》31979、33706和33707為同文卜辭，其內容如下：

(1) 庚寅貞：王令畎以眾弁受又？

……戠……于……步？（《合集》31979·歷二）

(2) 己丑……翌庚……酹奉……

□丑卜，貞：弜戠……奉辛步？（《合集》33706·歷二）

(3) 己……庚……

于甲酹奉？

己丑貞：弜戠酹奉？

戠奉于乙步？（《合集》33707·歷二）

這組同文卜辭中最早的卜問是己丑日，其次是庚寅日，己丑日的卜辭殘，大致意思是卜問是否於次日庚舉行“酹奉”之祭，庚寅日的卜問是是否“令畎以眾弁”，這樣的話，則舉行“酹奉”之祭和“令畎以眾弁”的時間均在庚日。不過僅僅依據本版卜辭，二者實際的施祭次序仍難以考察。從上文之分析來看，“奉”祭的時間或晚於“王比”、“王令”的時間，或與之同日占卜。

前文已提到，《合集》33015版之“己酉卜：召方來，告于父丁”、“于生夕告”和《屯南》965版之“辛巳卜：今日告父丁，一牛，廼令”諸辭可證明“告”祭晚於其他的軍事活動。我們認為戰爭類卜辭中，既然關於“奉”祭的多數卜問晚於其他的軍事活動，參照禘祭多晚於其他軍事活動的例子，其可能亦晚於其他軍事活動，畢竟二者地位、價值相當（如前文所舉《屯南》601版之“弜奉，其告于十示又四”一辭中，“奉”和“告”對舉），其舉行的時間可能也晚於其他的軍事活動。

（三）剛祭多服務於戰爭和田獵活動

剛字从网、从刀（或从戌），作（《合集》32161）、（《屯南》1074 + 1076 + 《合集》34233）等形，有時寫作从网、从刀、从束，寫作（《屯南》199）。

該字可作名詞，表人名，如“令剛望田”（《合集》33210）；還可作動詞，為祭祀法，如“剛一牛于大甲飭珏”（《屯南》1074 + 1076 + 《合集》34233）、“剛羊十于西南”（《合集》32161）、“戊辰貞：剛于大甲飭珏”（《合集》34233），于省吾先生曾指出：“卜辭的‘甌于大甲飭珏，三牛’、‘甌于大

甲𠩺𠩺，一牛’，𠩺也應讀次，指大甲的神主位次言之。”^①剛這種祭祀法常見與王步、田獵卜辭同卜或同版，如：

- (1) ……剛于衣，一牛？茲用。
壬申卜：今日步？（一）
甲戌……步？（《合集》34683·歷一）
- (2) 癸丑貞：王步乙卯？
丙辰貞：王步丁巳，于朝？
丙辰貞：王征又丁巳涉？
辛酉卜：剛于父乙……（《合集》32727·歷一）
- (3) 戊申貞：王己步于？
□□貞：王步……？
辛亥卜：剛于父庚？（一）
王𠩺合？（《合集》27435·歷一）
- (4) 戊辰貞：剛于大甲𠩺𠩺，三牛？（二）
……剛于大甲𠩺𠩺一牛？
□酉貞：王步〔自〕于衣？
……牛？（《合集》32486·歷二）
- (5) 丙辰卜：剛于𠩺大甲自？
于翌□丁步？（《合集》32487·歷二）
- (6) 于乙王步若？
辛□貞：其剛父乙？
□卯卜：王獸……（《合集》32725·歷一）
- (7) 庚……剛……
庚辰剛大甲𠩺又羌？（三）
□□貞：辛未告茲征步……才祭〔卜〕。（《屯南》565·歷二）
- (8) 甲戌貞：乙……步自木……
乙亥貞：其剛〔于〕且乙寢？
弜剛于寢？（一）
辛巳貞：其剛于且乙寢？
弜剛？（一）（《屯南》1050 + 1719 + 2865·歷二）

① 于省吾《甲骨文字釋林》，中華書局，1979年，417~418頁。

(9) 王其田于□,其剿于大甲師,又正?

其剿……小宰,又正?

……牢?

(《屯南》199·無一)

(10) 癸酉卜,何貞:其剛于河,王宐? 吉。

貞:弜宐?

貞:王其田于襄,剛于河? 吉。

(《合集》30439·何組)

(11) ……翌日戊王其田烈,剿于河,王受又?

(《屯南》626·無二)

(12) □申卜:河剿,王宐,王受□? 吉。

(《屯南》4065·無一)

(13) 𠄎𠄎?

𠄎燎夷小宰?

大甲師夷大牢? 大吉。

(《合集》27160·無二)

(14) ……東單舌……

𠄎于𠄎……(一)

乙卯卜:其……于𠄎……羌用剛?

弜已用羌?

(《屯南》4325·無)

(15) 庚申卜:又告啟,其剛皆……

(《補編》10334·無一)

(16) ……又告啟,其剛于父□?

(《合集》32726·無一)

上文10多例卜辭中,前8例皆為剛祭和“步”同版,個別的同版除了有卜問“步”的卜辭外,還卜問“獸”(《合集》32725)。第9~14例為無名組卜辭,其皆為剛祭和田獵活動同卜,第9和第10例一為無名組,一為何組,二者皆因田獵而向河致剛祭。第11例是因為商王要於烈地田獵而向河致剛祭。第12例雖然沒有說明向河行剛祭的祭祀目的,但其與第10例皆有剛於河和“王宐”的內容,二者可能為同一事即田獵而起。第13、14例同版皆既有剛祭,又有田獵地名,前者為“𠄎”,其為田獵地名,如《合集》28318版有“戊王其射𠄎狐,湄日亡𠄎? 𠄎”和“其乎射𠄎狐,𠄎”的卜問,意思是卜問商王可否前去獵殺𠄎地之狐狸。第14版漫漶,其中有地名“𠄎”,無名組卜辭中此地名僅見於田獵卜辭。此二版可能也是為了田獵而行用剛祭的。

末二例皆為剛祭和“告啟”同卜,其皆為無名組卜辭。上述二版皆為“告啟”而舉行剛祭,此處的剛祭和軍事活動相關。剛祭常見與軍事活動或田獵活動同卜或同版,這種祭法多見服務於軍事或田獵活動,其另可用於求雨,如:

(1) 壬申：剛于伊夷？ (《補編》10639·歷二)

(2) 壬申卜：其剛夷犬？

夷牛？ (《合集》31138·無)

(3) 丁巳……奉……

丁巳卜：其祭于河牢、沈釂？

己未卜：其剛羊十于西南？ (《合集》32161·歷二)

(4) 其剛且辛僮又雨？

弔剛？

其剛且辛僮，夷豚又雨？

夷羊？

其剛父甲僮又雨？

弔剛？ (《合集》27254·無二)

“剛”這種殺牲法，可作用於牛(《合集》34683)、大牢(《合集》27160)、羊(《合集》32161)、小牢(《屯南》199)、犬(《合集》31138)、羌(《屯南》2869)等。

這種祭祀的祭祀對象不是太多，有父庚(《合集》27435)、父乙(《合集》32725)、河(《屯南》626)、伊夷(《補編》10639)，但比較注重祭祀地點的選擇，其選用的地方有三類：一、地名類，如《合集》34683之衣地，《懷特》1650版“丁卯貞：王令鬼夷剛于京”一辭中的京地。二、方向名，如“西南”(《合集》32161)。三、建築名，如大甲師(《合集》32486)、祖乙寢(《屯南》1050+1719+2865)、祖辛僮(《合集》27254)、父甲僮(《合集》27254)。僮字“當為行宮離館之類，商代於田獵地多有‘僮’，為商王休憩之所”，“祖妣亦多有‘僮’，乃宗廟類建築。商王於此行祭禮”^①，上文《合集》27254版之祖辛僮和父甲僮可能即前一類。

八、歷組戰爭類卜辭諸卜問環節的正向推求

歷二類卜辭《屯南》1099版有10條卜辭：

庚申貞：于丙寅臺召方，受又？才十月。(一)

□□貞：□丁卯臺召方，受又？

① 于省吾主編《甲骨文字詁林》，中華書局，1996年，3135頁，“僮”字下按語。

翌……步？

于癸亥步？

壬……夕□至𠁿？（一）

壬戌貞：𠄎以眾奔伐召方，受又？

戊寅卜：今夕亡至𠁿？（二）

己卯貞：庚辰奉于父丁三牛？茲用。

□□貞：𠄎以眾……（一）

弜歸？

本版有六種占卜內容：第一，第1、2辭用於占卜是於下一句的丙寅還是丁卯“臺召方”。第二，有二辭卜問“步”的時間，即“翌……步”和“于癸亥步”，此二辭位於骨條上第三和第四辭的位置，無前辭，可能和第一辭皆為庚申日之占卜，前一辭殘，有“翌”字，亦說明該辭為庚申日的占卜；此二版說明商王的軍隊已經預備出發。第三，卜問將帥𠄎討召是否會受到祖神的佑護，有二辭：“壬戌貞：𠄎以眾奔伐召方，受又”和“□□貞：𠄎以眾……”，第二辭殘。第四，卜夕，即“壬〔戌〕……夕□至𠁿”和“戊寅卜：今夕亡至𠁿”二辭；卜夕辭和戰爭類卜辭同版，干支接續，說明卜夕辭是為戰爭類卜辭服務的；大批軍隊前去征討敵方，可能和敵人距離很近，隨時會受到攻擊，晚上被襲的可能性也很大，這或許就是卜夕辭產生的原因；第二辭之“戊寅”，為“壬戌”之後的15日，相距較遠，戊寅日商軍隊仍舊未班師奏凱；這也說明雖然這版骨版的占卜時間跨度為19日，但這次戰爭於戊寅日可能還沒有結束。第五，卜問是否需要向父丁“奉”，卜辭中奉字後通常跟商王想從祖神處求得的事物，如奉年、奉雨、奉生、奉羸，此版為戰爭類卜辭，“己卯貞：庚辰奉于父丁，三牛”一辭沒有說明祈求的對象，但大概不會是“年”或“雨”，師歷類卜辭《合集》34121和34122版有“壬寅卜：奉其伐歸，夷北𠄎用，廿示一牛、二示羊、以四戈𠄎”，致祭的原因很明確，即為“伐歸”；何組卜辭《合集》27983有“于父甲奉，戠羌方”、無名組卜辭《合集》27984有“王其奉，羌方𠄎（擒）”，此二辭皆為打敗敵方面向先王致奉祭，《屯南》1099可能也屬同一性質。第六，卜問“弜歸”即是否不回，可能是商王考慮是否可以班師回朝。

此版記錄的大概就是商王所參與的一次戰爭的大致環節，即：卜問打擊敵方的時間→卜問將帥征討是否受祖神保佑→步→卜問今夕亡𠁿→向祖

神致祭祈求護佑→班師。

從有些較完整的有戰爭類卜骨來看，這些卜問環節似為戰爭類卜辭常卜之事，如《屯南》599 + 682 為中大版，部分骨條缺失，該版主要的占卜內容和上文《屯南》1099 版有相似之處，後者通版有 6 個內容，前者之卜問句式與後者不同，但所涉內容有相似之處，第一，卜問將帥“步”的時間，“辛亥貞：生夕令𠄎步”。第二，卜問將帥的人選及是否“受又”，如“壬子卜：剛奔，受又”、“壬子卜：束尹奔，受又”。第三，卜問是否“率于大示”，此“率”祭可能是為戰爭順利而舉行的，後者也有此類占卜，即“己卯貞：庚辰率于父丁，三牛”（《屯南》1099）。

歷組卜辭中卜問戰鬥力量是否有損失用“喪眾”（《合集》31998、31999、32001 反、32002，《屯南》530 + 3180）、“喪人”（《合集》32286）、“喪自”（《合集》32914），造成人員損失的將領有𠄎（《合集》31998）、𠄎（《合集》31999）、束（《合集》32001 反），其中，前二者有可能指同一人𠄎，“𠄎”字缺刻則為“𠄎”。無名組卜辭有時也稱為“喪眾”，但“雉眾”、“雉人”更多見，詳下文。

《合集》32002 為歷一類卜辭，同版四辭：

壬戌卜：不喪眾？

其喪眾？

壬戌卜：今夕亡𠄎？

□戌卜：癸亥……𠄎□？

此四辭皆為壬戌日所卜，第 1 和 2 辭卜問“喪眾”，第 3 辭卜問“今夕亡𠄎”，似可推知喪眾發生於壬戌日白天，“今夕亡𠄎”則是卜問當天晚間之事，壬戌日白天可能與敵軍有遭遇而軍事力量有所損失，喪眾之事早於“今夕亡𠄎”。故此，歷組戰爭類卜辭的卜問環節中，應於今夕亡𠄎一環節前補喪眾。其卜問的諸環節似可連屬為：卜問打擊敵方的時間→卜問將帥征討是否受祖神保佑→步→喪眾→卜問“今夕亡𠄎”→向祖神致祭祈求護佑→班師。

九、對戰爭類卜辭諸卜問環節的異向推求

（一）戰罷“示先羌人”和“尋王羌”

歷二類卜辭《補編》10421 版之“示其先羌人”、“示先𠄎……”、“壬戌貞：王逆𠄎以羌”、“于滴王逆以羌”、“王于宗門逆羌”諸辭，可知該版是壬戌日前後卜問是否迎接“𠄎以羌”，即𠄎押送回來的羌俘，商王還對自己迎接

的具體地點作了占卜，即“滴”還是“宗門”。

歷二類卜辭《合集》28099正有“己巳貞：示先入于商”和殘辭“己巳貞：示……眾……入”，“示”可先於也可與羌俘同時入商。結合前文《補編》10421版之“示其先羌入”一辭，可知後者的“入”是“入商”之省，“王于宗門逆羌”發生在“入商”後，“宗門”所在地在“商”之內。該版反另有“戊辰卜，貞：于辛未涉”一辭，和前文《補編》10421版之“于滴王逆以羌”可相聯繫，於滴逆羌可能得渡過滴水^①，故有二辭“于辛未涉”之卜問；《合集》28099反還有“貞：翌日乙亥不易日”和“貞：翌乙亥易日”二辭，干支是“乙亥”，在“于辛未涉”之前數日，若非爲“涉”而作的卜問，則是爲“曷以羌”所卜，即爲其行程之安危卜問。歷組卜辭中卜問天氣之辭多見和求雨、征戰類卜辭同版，此可能屬於後者。從這兩版還可知，曷外出俘獲羌人時是奉持“示”即先王的神位的。師歷類、賓組、歷二類卜辭中有一類卜問“尋”羌的卜辭，諸版之相關卜辭如下：

- | | |
|------------------------|--------------------|
| (1) 戊申，于南門尋？（三） | （《合集》32256·師歷） |
| (2) 戊申，于南門尋？ | |
| 戊申，于王宅… | （《懷特》1576·師歷） |
| (3) 辛丑卜，貞：曷以羌，王于門尋？（三） | （《合集》261·賓組） |
| (4) 癸卯卜，□，貞：翌辛亥王尋曷以執？ | （《合集》803·賓組） |
| (5) ……王尋曷以執？ | （《合集》804·賓組） |
| (6) □酉卜：……于南戶尋王羌？ | （《屯南》1117+2043·歷二） |
| (7) ……尋王羌…… | （《屯南》2035·歷二） |
| (8) ……于宗戶尋王羌？ | （《屯南》3185·歷二） |
| (9) 辛酉貞：王尋𠄎以羌南門？ | （《懷特》1571·歷二） |

上揭諸“尋”羌卜辭是商王逆“羌”之後將其用於祭祀的卜問。無名組卜辭也有類似的用法，如：

- (1) 壬戌卜，王其尋二方白（伯）？大吉。
- 弜尋？
- 王其尋二方白于自辟？

^① 滴即沁水，說見李學勤《商代地理簡論》，科學出版社，1959年；又見於《甲骨文獻集成》第27冊，四川大學出版社，2001年，302頁。

于南門尋？

(《合集》28086·無二)

(2) 弜尋？

王(缺刻爲“人”^①)東癸尋？

于甲尋(缺刻爲“丨”^②)？

于且丁且(壇)尋？

于宜(廳)旦尋？

于大學尋？

(《屯南》60·無二)

“尋”字爲動詞，卜辭中“執”、“羌”、“方伯”爲其實語，是備用之祭牲。過去諸家對該字皆有異說：一、于省吾先生認爲尋當“讀爲酌，酌祭指灌酒於地以降神”^③。二、嚴一萍先生認爲尋爲“揖”、“逆(迎)”，即“有客臨門，主人出迎，躬身舒張兩臂邀客入席”^④。三、胡厚宣先生以爲尋是一種殺牲以祭祀的名稱，他說：“殷人征伐方國，俘獲了方國的伯長，也常常用以祭祀。或稱用，又，或稱禽，尋，都是祭祀的名稱。”^⑤

王蘊智先生在《商代宗教研究》一文中提出，“卜辭中的尋字除了用作地名外，一般都是用來表示一種行動，而且與祭祀活動有關。考察卜辭辭例，尋這個字基本上不用作祭名，殷人使用它僅是在表示一種具體的占卜行爲”。“在殷人的許多祭祀場所，甲骨占和數字占是並行不悖的”，“‘尋’在卜辭辭例中很可能指的就是殷人筮法”^⑥。許慎《說文解字》“尋”訓爲“繹理也”，“繹”訓爲“抽絲也”，繹理即今日所說的推理、揣度、演算。甲骨卜辭的殷人筮法(數字占)也是一種推理、揣度、演算的行爲，與卜辭的記載相符合。

(二) 出征時奉持神位

《合集》32847、32848、32849和《屯南》2558+4465諸版爲同文卜辭，有卜辭“庚辰貞：畎以大示”、“弜𠄎大示”、“辛巳貞：以伊示”、“弜以伊示”，此處的“𠄎”和“以”對舉，即說明該字和“以”意義相近，皆爲“奉持”

① 白於藍《殷墟甲骨刻辭摹釋總集校訂》，福建人民出版社，2004年，300頁。

② 白於藍《殷墟甲骨刻辭摹釋總集校訂》，福建人民出版社，2004年，300頁。

③ 于省吾《甲骨文字釋林》，中華書局，1979年，285頁。

④ 嚴一萍《釋揖》，載《中國文字》新十期，1956年；又見於《甲骨文獻集成》第13冊，四川大學出版社，2001年，304頁。

⑤ 胡厚宣《中國奴隸社會的人殉和人祭(下)》，載《文物》1974年第8期；又見於《甲骨文獻集成》第24冊，四川大學出版社，2001年，310頁。

⑥ 王蘊智《商代宗教研究》第四章，此爲其1993年主持完成的國家社會科學基金項目。

之義。諸選貞卜辭是命𠄎出征前卜問讓𠄎奉持哪些祖神的神主牌位，其一即商早期著名先臣伊尹。該組同文卜辭另有“庚辰貞：王于丁亥令𠄎”、“庚辰貞：辛巳王令𠄎”，此二辭的干支是前文選貞中“辛巳貞：以伊示”干支的前一天，其早於該組選貞卜辭之前。這兩個占卜主題的進行順序是：先卜問於哪天向𠄎發佈命令，之後卜問讓其奉持哪些祖神的牌位。

這組同文卜辭中另有“𠄎立二史𠄎𠄎”一辭，意思是是否不設立“二史”而只用“𠄎”，這是商王選擇將帥的卜問。辭殘沒有干支，但出於常理，在沒有選定將帥之前是無法卜問是否讓他奉持神主牌位的，故“𠄎立二史𠄎𠄎”一辭似早於“庚辰貞：王于丁亥令𠄎”、“庚辰貞：辛巳王令𠄎”之辭。

（三）選擇將帥

選擇將帥是商王計劃投入戰爭之後首先必須面對的問題，此類卜辭如《合集》32861和32862版，其有選貞卜辭“𠄎𠄎令”、“𠄎般令”，因無干支，其是否和前文所涉諸版為同時所卜不好確定，但其為商王選擇將帥的卜問則確定無疑。此類卜辭應比前文“𠄎立二史𠄎𠄎”之類的卜問更早。歷一類卜辭中見有“庚戌卜：𠄎王自正刀方”（《合集》33035、33036）和“庚戌卜：𠄎疔令𠄎”之卜問，是商王在御駕親征和命令“疔”出戰之間所作的選擇性卜問，這一選貞和前文“𠄎立二史𠄎𠄎”之卜異曲同工，只是前者是商王和將帥，後者皆是二史和𠄎。

歷二類關於商王命令史出征的卜辭有《屯南》2260+2804版“己卯卜，貞：𠄎大史”、“〔己〕卯卜，貞：小史”二辭，同版另有“己卯卜，貞：𠄎方其𠄎我戍”和“丁卯卜，貞：王令𠄎収眾于北”二辭，從干支和卜辭在骨版上的位置來看，“丁卯卜，貞：王令𠄎収眾于北”位於殘版骨條最下端，且干支是最早的卜問，其次是“己卯卜，貞：𠄎方其𠄎我戍”，最後是“己卯卜，貞：𠄎大史”、“〔己〕卯卜，貞：小史”，此4辭的意思大致是丁卯日，商王命令𠄎在北方征集人眾，12天之後的己卯日“𠄎方”又“𠄎我戍”，於是商王便對“大史”和“小史”發佈命令，但因省刻的關係，具體命令的內容不詳。本版中“𠄎”和“大史”、“小史”同版，其同時代亦無疑問，後二者可能就是前文《合集》32847、32848、32849、《屯南》2558+4465這組同文卜辭中“𠄎立二史𠄎𠄎”的“二史”。

《合集》32834版有卜辭“庚午卜：𠄎大史析舟”、“𠄎小史析舟”、“𠄎令析舟”、“𠄎戈令”，此4辭屬同一占卜主題，“大史”、“小史”、“𠄎”、

“戈”是商王命令“析舟”^①的備選人，此版沒有“𠄎”，但其見有與“𠄎”同版，如《合集》33060 + 32866版之“□丑貞：𠄎令□告方”和“……王令𠄎从𠄎奔方”，《合集》33237版之“庚子卜：令𠄎省𠄎”和“𠄎𠄎令省𠄎”等，這亦足以說明“𠄎”和“大史”、“小史”屬於同一時代，後二者可能就是前面所說的“二史”。

下面我們接着上面談到的《屯南》2260 + 2804版中的“己卯卜，貞：𠄎方其𠄎我戊”和“己卯卜，貞：𠄎大史”、“[己]卯卜，貞：小史”3辭說起，此3辭皆位於殘骨骨條上，第一辭在其他二辭之下方，後二者依次向骨條上方刻寫，對於歷二類卜辭來說，骨條上多數卜辭的占卜順序是從下向上推進的，此版亦不例外，且這樣的排列符合邏輯，即“𠄎方”先來侵擾，之後商王才會對“大史”、“小史”發佈命令，命令的內容可能不外乎“奔”、“伐”、“臺”、“御”、“正”、“𠄎”等，若以“二史”為前軍，則可能是“𠄎”，若敵方的實力較弱，而己方有實力擊潰之，則命令內容可能是“𠄎”或“𠄎”等。

（四）方國入侵

歷組卜辭中的方國來征內容多較簡單，如“方其出”（《合集》33241）、“不方至”（《合集》33197）、“召方來”（《合集》33015）等，歷組卜辭中的“方”似乎未見造成類似賓組卜辭中所見的對商王人員和財產的侵害，如賓組卜辭中的“土方𠄎于我東𠄎，[𠄎]二邑。舌方亦𠄎我西𠄎田”、“𠄎𠄎告曰：□方出，𠄎我示𠄎田七十人五”（《合集》6057正）、“𠄎妻𠄎告曰：土方𠄎我田十人”（《合集》6057反）等。相反，歷二類卜辭有“甲子貞：于□方望田”（《合集》33211）、“癸亥貞：于哭望，受禾”（《合集》33209）之類的卜問，即商王把自己的耕作範圍擴大到了“□方”和哭地，“□方”之方名雖然殘缺，但其為“方”而非“大邑商”是明確的。哭地在早期卜辭中為征戰之地，《屯南》2100版有歷一B和歷二A兩種字形，時代可能在武丁晚和祖庚初期，該版有“丙申貞：王步，丁酉自哭”、“戊戌貞：王于己亥步[自]哭”，同版另有“庚子貞：王步自𠄎”、“壬寅貞：王步自𠄎于𠄎”、“于𠄎”等辭，此版諸辭中哭、𠄎、𠄎、𠄎（按：𠄎和𠄎是見於同版的異體字）皆為地名，是商王行軍打仗要經過的地方。賓組卜辭中哭曾是商王打擊的對象，如《合集》6839版有“壬寅卜：崔侯弗𠄎哭”、《合集》6841有“貞：侯弗臺哭”。

① “析”字訓“解”，“析舟”即解纜以待用（待商），說見于省吾《甲骨文字釋林》，中華書局，1979年，284頁。

出組和歷二類卜辭時代接近，該組卜辭中，哭地成為商王駐紮軍隊的一個據點，《合集》24249版有“壬辰卜：才自哭”、《合集》24252有“癸巳卜，行，貞：王宐叙亡尤？才自哭”。

（五）“王令”及祐、奉祭

卜辭中，遇到方國來征，商王的反應有二：一、“王令”；二、祐、奉於祖神。戰爭類卜辭中，“王令”的內容見下表：

軍事活動	卜辭摘要
収眾	丁卯卜，貞：王令収眾于北（屯 2260 + 2804）
啟	丙午貞：令采奔以萑啟（合 33034）
以眾奔伐	丁丑貞：王令収以眾奔伐召，受又（合 31973）
以眾	王令収以眾奔伐召，受又（合 31973）
奔	庚戌卜：夷疔令奔（合 33035）
比奔	庚辰卜：令王族比奔（屯 190）
伐	辛卯卜，貞：今夕令伐夷（合 33067）
求召方牽	丙子卜：今日求召方牽（合 33026）
御召方牽	丙子貞：令眾御召方牽（屯 38）
比	令比望乘（合 32895）
……以……	辛巳卜，貞：王夷羽令以束尹（屯 3797）
達	夷剛令達夷子畫（補 10480）
立	壬申卜：王令豈以束尹立于臺（屯 341）
即	辛未貞：王令即竝（合 32890）
步	令小尹步（合 34090）
追	己亥，歷貞：三族王其令追召方及于𠂔（補 10519）
涉	甲戌貞：令眾涉龍西北，亡咎（補 10412）

上表諸例均見於歷組戰爭類卜辭，涉及軍事活動之諸多方面，如“収眾”屬徵集兵力，“啟”為軍隊啟程，“步”為行軍出征，“涉”為渡河，“追”為追擊敵寇，“求召方牽”可能是搜求敵兵與之作戰^①等。

① 裘錫圭《釋“求”》，見《古文字論集》，中華書局，1992年，64頁。

在戰爭方面商王求告的對象有先公和先王兩類祖神，村南、村北卜辭中略有不同，村北的求告對象多於村南。“告”比“率”祭更多見，可能是商王為解決兵戈之災在祭祀方面首選的祈祭。

有時候，商王應對方國來征所做的第一件事並非“告”和“率”祭，從卜辭本身來看，有些“告”和“率”祭之前另有其他的占卜，如“王比沚或”（《屯南》2564）、“今日步”（《合集》33055）、“王令囂奔方”（《屯南》243）等，說明有些禘祭是在軍事行動開始之後才舉行的。《禮記·王制》有“天子將出征，類乎上帝，宜乎社，造乎禴，禘於所征之地。受命於祖，受成於學”的記載，大致意思是天子出征之前要向上帝致祭，以表示自己的出征是“受命於祖，受成於學”的，非屬“自專”，文獻之記載的是周以後的情況，和商代的情況有所不同。

綜合前文，我們認為歷組戰爭類卜辭卜問環節大致有：方國來侵→選擇出戰人馬→發佈徵集人眾、將官的命令→禘祭或率祭→奉持神主→啟→步→追擊→歸程→示人商等。歷組卜辭中從戰爭之發生、發展到結束，可能有如下環節：方國來侵→選擇出戰人馬和打擊敵方的時間→發佈徵集人眾、將官的命令→禘祭或率祭→奉持神主→啟→步→喪眾→卜問今夕亡亡→追擊→歸程→示人商→“尋”即著占用羌事宜等。

第二節 無名組的戰爭類卜辭

村南系列卜辭中，歷組戰爭類卜辭的數量龐大，卜問事項繁多，無名組卜辭見有10餘方國，其中羌方、緡方、戲方、轡方見於無一和無二類卜辭，羌方、緡方出現較多，戲方、轡方僅一見。其他方國如人方、殳方、封方、戎、見方、望僅見於較晚的無三或無黃類卜辭，這些方國出現的幾率也較低，人方出現稍多，也不過僅有數例。

一、卜問事項

無名組戰爭類卜辭和歷組迥然有別，其主要占卜事類包括如下數項。

（一）方國來征

無名組用來表示方國來征的動詞包括“趾”、“出”、“至”、“降”等，請參下文。

(1) 方其𠄎于門？

□其𠄎〔于〕𠄎？

方不𠄎于門？

(《屯南》591·無二)

(2) 方其至于戍自……

(《屯南》728·無二)

(3) 方不其出于新……戊……

(《屯南》1341·無二)

(4) 方出至于茲自？

不至？

(《屯南》4025·無二)

(5) ……方出，弗伐𠄎？

(《補編》8972·無一)

(6) 丁亥卜：翌日戊，方不至？

(《補編》9339·無二)

(7) 弼益襄人，方不出于之？

弼益涂人，方不出于之？

王其乎衛于哭，方出于之，又𠄎？

(《合集》28012·無二)

(8) 其乎戍𠄎羌方，于義𠄎，𠄎羌方，不喪眾？

于濤帝，乎𠄎羌方，于之𠄎？

其大出？

其𠄎羌方，其下盟人羌方鬼？大吉。

(《補編》8969·無二)

(9) 方來降？吉。

不降？吉。

方不𠄎自𠄎？大吉。

其𠄎？

(《屯南》2301·無三)

無名組表示方國來征的語辭有“𠄎”、“至于戍自”、“出”、“至”、“出至于茲自”、“降”等，《屯南》2301版另有“方不𠄎自𠄎”一辭，此處的“𠄎”字與同版的“降”意義可能是相反的，表示“離去”、“逃亡”。相對於歷組主要用“出”字來說，無名組用語豐富、不拘一格。

(二) 任命前軍

《屯南》2613版有“……𠄎微𠄎方，其乎伐，弗每？……不𠄎𠄎”，《屯南》2320版有“甲辰卜：才𠄎牧𠄎微又……邑……才𠄎”和“癸酉卜：戍伐，又牧𠄎，微人方，戍又𠄎”，諸辭中的“微”字从彳、从𠄎。卜辭中的有些動詞加和不加彳、辵、止旁意義是不變的，這是漢字在轉化為形聲字過程中常見的現象，此處的“微”字和歷組卜辭中的“𠄎𠄎或𠄎(𠄎)，用若”(《屯南》19+717)皆指商王為出征迎敵而選派前軍，即先導、前驅部隊。

(三) 比

無名組卜辭中亦有有關“比”的卜問，其中有些屬於田獵卜辭，有些屬於戰爭類卜辭，前者所“比”之人多為犬官，如《合集》27898版之“夷充犬隰比”和《合集》27903版之“夷宕犬𠄎比”等，後者所“比”之人較繁雜，相關卜辭如下：

(1) 夷小臣牆令乎比，王受又？

夷𠄎令？ 《合集》27888 · 無一

(2) 甲辰……多馬、田、衛比，北…… 《合集》27943 · 無一

(3) 王夷戌𠄎令比…… 《屯南》942 · 無一

(4) 王其比望禹冊，光及，伐望，王弗每，又戠？ 大吉。

《合集》28089 正 · 無二

上文諸例中，王“比”之人有“小臣牆”、“𠄎”、“多馬”、“田”、“衛”、“戌𠄎”和“望”等，其中“多馬”又見於田獵卜辭。

(四) 戠、𠄎、伐、御(𠄎)、充、𠄎等

無名組卜辭中，攻打敵方的動詞有戠、𠄎、伐、御(𠄎)、充、𠄎等。其中充、𠄎字僅見於無名組卜辭，戠字則既可作名詞，表災殃、災禍，如《合集》26888版的“戌亡戠”和“夷雋又戠”，亦可作動詞，其後常可直接帶賓語，如羌方、方；戠字有時還跟在𠄎、伐、御、及或𠄎字之後。上述攻伐動詞辭例如下：

(1) ……于方既食，戌廼伐，戠…… 《合集》28000 · 無一

(2) 癸巳卜：王其令五族戌𠄎……伐，戠？ 《合集》28054 · 無二

(3) 夷癸伐，戠？ 《合集》28066 · 無一

(4) 令曰：隹癸伐，弗戠？ 《合集》28079 · 無一

(5) 自新𠄎，戠？ 吉。

自孟𠄎，戠？

大吉。 《屯南》2119 · 無二

(6) ……王其以眾合右旅……眾𠄎于售，戠？ 才售。 吉。

《屯南》2350 · 無三

(7) 癸戌夙伐，戠，不雉□？

癸于旦廼伐，戠，不雉人？ 《合集》26897 · 無二

(8) 其乎戍御羌方,于義創,𠄎羌方,不喪眾?

于濞帝,乎御羌方,于之𠄎? (《合集》27972·無二)

(9) 甲子卜: 𠄎以王族伐亢方,才𠄎,亡災? (《屯南》2301·無三)

(10) 夷可白𠄎乎𠄎絳方、𠄎方、𠄎方?

𠄎乎? (《合集》27990·無二)

從上文可知,𠄎字常跟在及、奔、伐、御或𠄎等動詞之後,從義理上講,當是發生於這些動作之後,是對這些戰爭行為的加強和延伸,其意義等同於“重創”、“打垮”、“毀滅”。

《屯南》2301版之亢字从𠄎、九聲,用作動詞,其主語是𠄎,“以王族”為狀語,是率領王族的意思,卜辭多見此類用法,如《屯南》961版之“壬戌貞: 夷亞𠄎以人𠄎”、《補編》9082版之“甲寅卜: 乙王其田于𠄎,以戍𠄎”等,“𠄎”和“王族”是商王之部屬,則“亢”字自然是打擊敵方的意思。𠄎字僅見於無名組卜辭,為孤例,從它在卜辭中的語法位置來看,其為動詞,方國絳方、𠄎方、𠄎方為其動作賓語。《合集》27990版之“可白𠄎”是人名,可為地名或部族名,𠄎為私名,是“乎(呼)”的對象,其是商王的臣屬,由此可推知𠄎字是打擊、攻伐敵方的意思。

(五) 雉眾(喪眾)

無名組卜辭中多見“雉眾”、“雉人”、“雉王眾”語。雉字从矢、从隹,矢字或作夷(《合集》37365),或作至(《合集》35344),此字有時寫作二矢之形(《合集》26889),有時於字形底部加土旁(《合集》26891),屬該字之異體。

學界對雉的解釋有兩種,于省吾先生曾指出,雉眾或雉人“是貞問戍守或征伐時眾人有無傷亡之義”^①,陳夢家先生則認為,“雉可能是部別編理人眾”^②。上述二位先生主要從訓詁、音韻學角度推演“雉”字的含義,王貴民先生曾從辭例、文法、商代軍制、眾的身份等方面來論證,認為“雉眾”為“陳師”^③。我們同意于省吾先生的觀點,理由有二:

首先,“不喪眾”和“不雉眾”有時語法位置相同,如:

① 于省吾《甲骨文字釋林》,中華書局,1979年,63頁。

② 陳夢家《殷墟卜辭綜述》,中華書局,1988年,609頁。

③ 王貴民《申論契文“雉眾”為陳師說》,載《文物研究》1985年第1期;又見於《甲骨文獻集成》第27冊,四川大學出版社,2001年,70頁。

夷散用𠄎改，于之若，𠄎𠄎方，不雉眾？（《合集》27996）

其乎戌御羌方，于義𠄎，𠄎羌方，不喪眾？（《補編》8969）

此二辭中“𠄎𠄎方”和“𠄎羌方”二語語辭結構相同，語法位置相當，其後一為“不雉眾”，一為“不喪眾”，此二語的語辭結構、語法位置皆同，其意義當亦同，皆為損失兵力的意思。

其次，卜辭中“不雉眾”處於𠄎字之後，如“遲伐羌方，于之𠄎，𠄎，不雉眾”（《屯南》3038）、“……方，𠄎，𠄎，不雉眾”（《屯南》873）和“……𠄎，𠄎，不雉眾”（《合集》26886），從意義方面來看，其不大可能“陳師”講，“𠄎”是針對俘獲敵方來講的，“𠄎”字是給予敵方以重創，緊跟其後的“雉眾”作“陳師”，使卜辭意義前後不連貫，作“夷傷”講則文辭通順。

（六）立

無名組有數例關於“立”的卜辭，如：

（1）亞立，其于又（右）利？

其于左利？（《合集》28008·無二）

（2）戌永于義立，又……（《屯南》4197·無二）

（3）夷戌先乎立于涂，王弗每？（《補編》10347·無一）

（4）……夷入，戌犀立于口，口之𠄎羌方，不雉人？

……夷入，戌犀立于尋，自之𠄎羌方，不雉人？

（《合集》26895·無二）

此處的“立”即位字，可能是戰爭中商王對亞官、戌官所作的戰術安排。“亞立，其于又利”、“其于左利”之利是形容詞，此二辭的意思是卜問亞居於右方還是左方才會順利。《屯南》4197版中的義、《補編》10347版中的涂和《合集》26895版中的尋皆為地名，是戰時戌官所要佔據、守備的作戰區。

歷組卜辭中也有立，如《屯南》1049版有“癸丑貞：召……立隹𠄎于西”，《屯南》341版中“〔辛〕未卜：王令口以子尹立帛”、“壬申卜：王令介以疋立于𠄎”和“壬申卜：王令豈以束尹立于臺”，此數辭中的立和上述無名組諸版中的“立”意義可能是相同的，其亦為商王所作的軍事部署。

（七）方“率”

《屯南》2301版有“方不率自𠄎”和“其率”二辭，卜辭中的率字，意思

爲“逃亡”、“逃逸”，如《合集》137版有“癸丑卜，爭貞：旬亡圉？王固曰：出求，出夢，甲寅，允出來媯。大告曰：出率芻自𠂔十人出二”，意思是癸丑日爭卜問此旬是否無禍患，商王判斷道，有咎，“有夢”。甲寅這天果然有災禍發生，有人來報告說，𠂔地十二個打草的人逃跑了。《屯南》2301版中“方不率自𠂔”一辭，即敵方要從𠂔地逃跑的意思。本版爲完整大版，所有卜辭皆在骨條上，從骨條下端向上依次爲“甲子卜：𠂔以王族宄方，才𠂔，亡災”、“又□”、“□𠂔”、“方來降”、“不降”、“方不率自𠂔”和“其率”，諸辭間是有內在聯繫的，第一和第二辭屬於同一占卜主題，卜問王族打擊敵方是否會有災難。其後五辭可劃分爲𠂔和降、率三組，卜辭中“降”字本義表示至上向下的動作，如《合集》17297之“……禾帚……出降齒……”，《合集》22487之“乙丑乎降有雨”，從“方來降”和同版其他諸辭的關係來看，此處的降字用的可能不用其本義，而是用其引申義，其意義可能和𠂔、率有一定的邏輯聯繫。此處的降字首先不能作“投降”講，此義項出現較晚，《左傳》莊公八年“郕降于齊師”中的“降”可能是較早的例子，其次，卜辭見有“方不至”（《補編》9339）、“方不其出”（《屯南》1341）等，從此版中“方來降”一辭在“𠂔以王族伐宄方”和“□𠂔”之後卜問來看，似非“出”、“至”的意思。“降”字意思可能與此版“方不率自𠂔”、“其率”二辭有關聯，率是自此地逃往他處，降可能是指敵方從隱身處現身、逼近占卜者所在地的意思。至於卜辭中爲何選用降字，可能和占卜人非常重視此事、把對方戰役看作無上的大事來對待的這種心境有直接關係。降字的這種用法較罕見。

（八）追、及

無名組戰爭類卜辭中多見卜問“及”的內容，如：

（1）戌弗及𠂔方？

戌及𠂔方，𠂔？

（《合集》27995·無二）

（2）……及羌，戌𠂔弗𠂔？

（《合集》27987·無一）

（3）戌及盧方？

弗及？

（《合集》27997·無二）

（4）……受其追方，𠂔……大吉。

（《合集》28014·無二）

上述四版卜辭中前三版皆卜問“及”某方國，第四版卜問“追”，但未見“及方”和“追方”同版者，歷組卜辭中見有“己亥，歷貞：三族，王其令追召方，

及于𠄎”(《補編》10519)。

(九) 受人

無名組卜辭中見有數例有關“受人”的卜辭，有學者認為“受人”即“授人”^①，此可備一說。

(1) 弜益戍受人？ (《合集》28030·無一)

(2) 弜已𠄎戍受人，亡𠄎？

王其𠄎戍受人，𠄎蟪土人又𠄎？

王其𠄎戍受人，𠄎蟪土人又𠄎？

𠄎𠄎人又𠄎？

王其乎𠄎戍受人，𠄎蟪土人𠄎𠄎人又𠄎？ (《合集》26898^②·無二)

第二版卜辭的意思大概是授予“𠄎戍”僅“蟪土人”或“𠄎人”，還是既授予其“蟪土人”，又授予其“𠄎人”，或者兩者皆不授予，哪一種做法不會導致災殃。“受人”的主體是“𠄎戍”。“受人”的內容未見於歷組卜辭。

(十) 𠄎某行用

歷組、無名組、何組卜辭中，有一些關於“行”的卜問，如：

(1) ……戍𠄎𠄎行用？大吉。

𠄎𠄎行…… (《合集》27978·無一)

(2) ……義行……羌……又𠄎？ (《合集》27980·何組)

(3) 丙寅貞：行𠄎𠄎用，若？ (一) (《合集》32934·歷二)

(4) 𠄎𠄎行𠄎从……

……受……方以……王𠄎？ (《合集》28016·無二)

(5) 𠄎……行……从……

……受……方以……王𠄎？ (《合集》28836·無二)

(6) 𠄎𠄎用東行，王受又？

𠄎𠄎从上行，左𠄎，王受又？

𠄎𠄎，又(右)𠄎，王受又？ (《補編》10387·無一)

① 寒峰《甲骨文所見的商代軍制數則》，見《甲骨探史錄》，三聯書店，1982年；又見於《甲骨文獻集成》第27冊，四川大學出版社，2001年，53頁。

② 按：無一類卜辭《屯南》880+1010與此版同文。

(7) 戌夷義行用? 遘羌方, 又戡?

弜用義行, 弗遘方?

……戡?

(《合集》27979·無二)

(8) 辛酉卜: 夷大行用?

自夷律用?

(《補編》9632^①·歷二)

(9) 貞: 弜用排, 夷衤行用, 戡羌人, 于之不雉人?

(《合集》26896·何組)

(10) 貞: 排行用, 戡, 不雉眾?

(《合集》26887·何組)

上面諸辭中行的意思爲“道路”^②。行字前多有地名、方位詞, 如“𠂔行”、“𠂔行”、“東行”、“上行”、“義行”、“衤行”、“排行”, 其中的“𠂔”、“𠂔”、“義”、“衤”、“排”爲地名, “東”和“上”表方位。《補編》9632版“[自]夷大行用”中“大行”可能指大道、通衢而言, 《詩經·周南·卷耳》之“嗟我懷人, 寘彼周行”一語中, “周行”和“大行”相當, 皆指大道(此版的“律”字从彳, 其本義可能和道路有關, 後世此義亡失)。上揭諸例皆爲卜問行軍選擇交通路線的問題, “夫地形者, 兵之助也。料敵制勝, 計險阨遠近, 上將之道也”(《孫子·地形篇》), 看來商王深諳克敵制勝之道。

(十一) 發動進攻的時間

無名組卜辭中對戰事中一些具體環節也有詳細的卜問, 如下文卜問作戰時機的卜辭:

(1) 癸戌夙伐戡, 不雉□?

癸于旦廼伐, 戡, 不雉人?

(《合集》26897·無二)

(2) 戌興伐邛方食……

……于方既食, 戌廼伐, 戡……

(《合集》28000·無一)

第一版卜問是於癸日的“夙”時還是“旦”時向敵人發起進攻, 這樣做會不會給己方造成人員損失, “夙”和“旦”皆指天亮前的某一時段, 二者較接近。第二版第一辭中“邛”字的意思近於“待”、“等到”, 該辭的大致含義是卜問戌興伐敵是否要等到敵人開飯的時候, 第二辭意思是等到敵方已經

① 按: 歷二類卜辭《屯南》119與此版同文。

② 李學勤《殷代地理簡論》, 科學出版社, 1959年, 78頁。

吃過飯再進攻是否會重創敵方。可以說，此二版的卜問都是關於某次戰役的細節問題。

(十二) 卜問天氣情況

無名組戰爭類卜辭中偶見卜問天氣的內容，如：

(1) 孰伊……

弜孰？

弗及茲夕又大雨？

(《合集》28085·無一)

(2) 于翌日壬歸又大雨？

甲子卜：亞戠耳龍，每啟，其啟，弗每，又雨？

(《合集》28021·無一)

第一例中，卜問是否“弗及茲夕”則下雨，即天將黑了的時候。第二版中第一辭卜問開啟歸程的“壬”日是否會下雨，第二辭後段主要卜問天氣情況，卜問是否會變晴或者會下雨。

二、無名組戰爭類卜辭的諸卜問環節

無名組戰爭類卜辭總量較少，大版亦不多，因此推演無名組戰爭類卜辭諸卜問環節有一定困難。不過，各時代戰爭之發生、消彌過程總是有相通之處的，歷組卜辭諸卜問環節對於無名組有一定的參考價值。

如上文所述，無名組戰爭類卜辭主要的卜問內容包括方國來征，徼、比、戠、奔、伐、御（鉶）、宄、雉眾（喪眾）、立，方來降和辜，追和及，受人，夷某行用，發動戰爭的時間，卜問天氣等內容。

《屯南》2301 為完整大版，其中有 7 辭：

甲子卜：𠄎以王族伐宄方，才 𠄎，亡災？

又〔災〕？吉。

𠄎？吉。

方來降？吉。

不降？吉。

方不辜自 𠄎？大吉。

其辜？

此 7 辭之卜問包括四個內容：第一，“𠄎以王族伐宄方”；第二，是否“𠄎”

敵；第三，方是否會現身；第四，方是否會逃亡。

此版所有卜辭位於骨條之上，其卜問內容亦有義理可尋，此版的四個占卜內容是依次順序發生的，我們可以此版之內容為主幹、依照歷組卜辭中諸卜問環節，推演無名組戰爭類卜辭諸卜問環節。

卜辭中有些卜問內容，其卜問時間可能並不固定。如“立”，同一戰爭可能包括諸多戰役，每役中人馬亦是流動和靈活的，不可能死守一地，卜問“立”的時間是隨機而定的。又如卜問天氣的卜辭，啟程、步、追、歸程中皆可卜問，也未必拘泥一時，故不便將“卜問天氣”一項置於或不置於某一環節。這方面占卜內容的發生順序大概是：方國來征→微和比→戠、奔、伐、御（御）、兗→方來降→其率→追和及等。

無名組所見因戰爭而舉行的祭祀大致有“剗”和“帝（禘）”（《合集》27972）、“率”（《合集》28057）、“告”（《合集》30602）等，無名組卜辭因戰爭而舉行的剗和帝（禘）祭未見於歷組卜辭，“率”和“告”祭二組皆有。和歷組卜辭相比，無名組中戰爭類卜辭的數量較少，這是二者的顯著差別，無名組中因戰爭而起的祭祀類卜辭數量相對較少，這是二者的又一差別。

三、無名組軍事人員的構成

無名組的軍事人員構成大概有如下幾類：

（一）旅

旅字从𠂔、从二人，常用作軍事組織名，無名組見有“左旅”和“右旅”，如《屯南》2328有“翌日王其令右旅眾左旅奔見方，戠，不雉眾”，《屯南》2350有“……王其以眾合右旅……眾奔于售，戠？才售”等。此二例中，前者左旅、右旅偕同作戰，後者右旅和“眾”聯合進攻。

（二）虎白

白字象縱向的山丘之形，多用表軍事組織名或軍隊駐紮之地，“虎白”應是商王的一支軍隊的名稱，《屯南》2618有“丁酉卜：翌日王夷虎白从，弗每，亡戠，不葺雨”，《合集》28679中有一辭“戊王弔田，其每”，另一辭為“……犬白……亡戠，永王”，此二例中，虎白參加的是田獵活動而非軍事活動。無名組中，和“虎白”一樣，“馬”、“眾”、“戠”、“田（甸）”皆見參加商王的田獵活動。

(三) 亞

“亞”是一種職官，無名組中參與過打擊方國“耳龍”^①的活動，如《合集》28021版之“亞戡耳龍”，不過其出現頻率不高。

(四) 牧

無名組卜辭中，并地設有牧職，如《屯南》2320版有“甲辰卜：才并牧征微又□邑□”，同版又有“右牧”，如“癸酉卜：戌伐，又（右）牧戡微人方，戌又戡”，《合集》36969版亦有“右牧”。歷組卜辭中見有“三牧”（《屯南》1024）、“右牧”和“中牧”（《合集》32982），推測無名組的牧職可能也分左、中、右三僚。

(五) 王族

歷組卜辭中王族參與軍事活動，如歷二類卜辭《屯南》190有“令王族比奔”，無名組卜辭中，王族一仍其舊，如《屯南》2301版有“甲子卜：𠄎以王族伐亢方”，意思是命令“𠄎”這個人率領王族“亢”即打擊方國。

(六) 衛

卜辭中衛可作動詞，亦可作名詞，表示職官，可能和《尚書·周書·康誥》“越在外服，侯、甸、男、衛、邦伯”中的“衛”有一定聯繫。無名組卜辭見有“才尋衛”（《合集》28060）、“才𠄎衛”（《屯南》1008）、“才陪衛”（《合集》28009），表示駐守尋、𠄎和陪地的衛官。卜辭中還有一些不稱引其所駐守地名的衛，如：

- | | |
|------------------------|----------------|
| (1) 于父甲告，衛又戡，以王𠄎？ | （《屯南》3666·無二） |
| (2) 甲辰……多馬、田、衛比，北…… | （《合集》27943·無一） |
| (3) □寅卜：王其乎衛其率，王受又？大吉。 | |
| ……每？ | （《合集》28057·無一） |
| (4) □□卜：王其乎衛…… | （《合集》28061·無一） |
| (5) ……衛逐人？ | （《合集》28062·無一） |
| (6) □□卜：王其乎衛？ | （《合集》27829·無一） |
| (7) 衛其告？ | |
| 于……率……吉。 | （《合集》30602·無一） |

上文《合集》27943版中衛和多馬、田並稱，說明其身份可能大致相當。《合

① “耳龍”是方國名，說見于省吾《甲骨文字釋林》，中華書局，1979年，290頁。

集》28062辭殘，此處的“衛”可能是人名，也有可能是職官衛，其可“逐人”，有可能是參與軍事活動的證明。《屯南》3666內容是商王卜問衛其是否“又戡”，《合集》28057版中的“王其乎衛其奉”是商王命令衛主持奉祭，《合集》30602版之“衛其告”和殘辭“于……奉……”中的告和奉皆為祭名，前文我們在介紹歷組戰爭類卜辭中已提到，此二祭法皆可用於戰爭類卜辭，此版的衛為人馬，此處的告和奉二祭即由其主持。以上諸辭皆說明衛可能在商王身邊活動且深受商王的關心。

（七）馬

馬是一種軍職人員，歷組卜辭中，馬多見參戰，如《合集》33052同版既有“甲申，于河告方來”，又有“壬辰令馬”等辭，《屯南》539有“𠄎馬令省𠄎”。無名組卜辭中，馬參與軍事活動的例子不多，《合集》27943之“甲辰……多馬、田、衛比，北……”為一例，意思可能是讓多馬、田（甸）和衛相比並參戰。

（八）眾

卜辭中的眾是一種人的身份。無名組卜辭中商王田獵時常率眾而行，如《合集》26900“𠄎畋田亡戡”、“以眾”同版，“眾”參與了商王的田獵。《合集》26903“……田省以眾”一辭中，“眾”參與了商王省田的活動。無名組中未見其參與戰爭。

（九）戌

和歷組卜辭相比，無名組卜辭新增了“戌”這種專門從事軍事活動的人員。戌字从人荷戈，《說文解字》解為“守邊也，从人持戈會意”，是“戌守”、“守備”的意思。無名組卜辭中用作名詞，指從事這項工作的人。該組卜辭中有較多戌人，見有戌𠄎、戌𠄎、戌𠄎、戌逐、戌何（《補編》8982），戌官（《合集》28032），戌允𠄎（《補編》8972），戌岳（《屯南》3107），戌多（《屯南》2367），戌𠄎（《合集》28058），戌求（《合集》28045），戌𠄎（《合集》26895），戌盟（《合集》27968），戌𠄎（《合集》27975），戌甲（《合集》27995），戌从（《合集》27996），戌𠄎（《合集》27975），戌𠄎（《合集》27987），𠄎戌（《合集》26898），戌𠄎（《合集》28052），戌衛（《合集》26888），戌興（《合集》28000），興戌（《補編》8970），戌永（《合集》28038，按：與《輯佚》553版戌𠄎為同一人），戌馬（《合集》27966），益戌（《合集》28030），戌馬𠄎（《合集》27881，按：與《合集》28026版𠄎戌為同一人），戌𠄎（《屯南》942），戌干（《合集》28059），戌得（《合集》28094），戌𠄎（《屯南》728），戌執（《屯南》2651），又

戍𠄎(《屯南》3637), 戍隼(《合集》26883), 與《合集》26892版之“戍隹”爲同一人)等。

戍官名稱的構成主要有四種方式: 一、戍和私名(族氏名)。二、私名和戍。三、戍、馬和私名。四、戍、地名和私名。其中第三和第四種僅一二見, 第三種方式如“戍馬冒”(《合集》27881), 第四種如“戍允𡵓”(《補編》8972), 𡵓爲私名, 如無名組卜辭有“𡵓𡵓用𠄎改, 于之若, 𡵓𡵓方, 不雉𡵓”(《合集》27996), 允爲地名, 出組卜辭有“乙丑卜: 王才自允卜”(《合集》24253)。第一種是最多見的形式, 上文諸戍官名多以這種方式構成。第一和第二種方式有時可換用, 如戍興(《合集》28000)又作興戍(《補編》8970)。

《屯南》2320版爲無三類卜辭, 時屬武乙。有“中戍又𡵓”、“左戍又𡵓”, “又戍不雉𡵓”、“中戍不雉𡵓”和“又戍不雉𡵓”諸辭。由此可知, 戍官又分爲左、中、右三類, 無一類卜辭中的“又戍𠄎”(《屯南》3637)可能即屬“右戍”, 不過, 無一、無二類卜辭只見右戍, 未見左戍和中戍。

上文所說的戍字之後的“私名”有時和戍官所戍守的自名是一致的, 這樣的情況如《合集》27987版有“……及羌, 戍𠄎弗𡵓”, 《合集》27988版有“弼將𠄎自”, 自爲屯兵之所, “𠄎自”指“𠄎”戍守和任職的軍事據點, “𠄎”可能就是當地的部族首領。“戍允𡵓”(《補編》8972)則不同, 允爲地名, 𡵓爲私名, 其可能是駐守允地的𡵓部族首領。

無名組的戍官人數雖然較多, 但多數僅一二見, 出現頻率都很低。無名組卜辭中戍官的活動內容以征伐爲主, 舉例如下:

- (1) ……𡵓入, 戍𡵓立于尋, 自之𡵓羌方, 不雉人?

(《合集》26895 · 無一)

- (2) 癸戍夙伐, 𡵓, 不雉□?

癸于旦𡵓伐, 𡵓, 不雉人?

(《合集》26897 · 無二)

- (3) ……于方既食, 戍𡵓伐, 𡵓……

(《合集》28000 · 無一)

- (4) 戍及𡵓方, 𡵓?

(《合集》27995 · 無二)

- (5) 𡵓𡵓用𠄎改, 于之若, 𡵓𡵓方, 不雉𡵓?

(《合集》27996 · 無二)

- (6) 其乎戍御方, 及?

王弗及方?

(《合集》28013 · 無一)

- (7) 其乎戍御羌方, 于義𡵓, 𡵓羌方, 不喪𡵓? (《補編》8969 · 無二)

- (8) 戍及盧方?

弗及？

(《合集》27997·無二)

(9) ……及羌，戍₁弗戡？

(《合集》27987·無一)

(10) 戍雋弗雉王眾？

(《補編》8979·無一)

上文1~5例中的奔、伐、戡諸字詞意思大致相當，皆用表殺伐、征討。值得注意的是“伐，戡”一語似不能連讀，戡字是伐的後果，意與“重創”、“打垮”、“擊潰”、“毀滅”相類似，伐則與“攻擊”、“打擊”相類似，兩者連用但非合成詞亦非雙音節詞，它們是不同嚴重程度的打擊動詞。

無名組卜辭中，戡字可作名詞，表災殃、災禍，如《合集》26888版的“戍亡戡”、“夷永又戡”和“夷雋又戡”，亦可作動詞，其後常可帶賓語，如羌方、方。有時跟在伐、卑或及字之後，如“癸于旦廼伐，戡，不雉人”(《合集》26897)、“……卑，戡，不雉眾”(《合集》26886)、“戍及畎方，戡”(《合集》27995)。其後還多與“雉人”、“雉眾”、“不喪眾”等連用，如《合集》26897版之“癸戍夙伐，戡，不雉口”、“癸于旦廼伐，戡，不雉人”，《補編》8969版之“其乎戍御羌方，于義剗，戡羌方，不喪眾”等。

上文《合集》28013中御和及字連用，及為其直接的後果，說明御字和奔、伐或戡字一樣，表示具體的動作，可對敵方造成威脅，迫使其逃跑。《補編》8969版有“其乎戍御羌方，于義剗，戡羌方，不喪眾”和“于濇帝，乎御羌方，于之戡”二辭，其中的御和前文“御”字皆從“𠂔”，區別僅在於後者比前者增加了一止旁，从辵，卜辭多見从彳和从辵之字通用。從上面的例子來看，此二字與後世的禦字含義不同。

上文《合集》26895版中的“戍犀立于尋，自之奔羌方，不雉人”中的“立”，意即位，可能是對羌戰役中商王就具體的戰術所作的部署，通辭的意思是商王命令戍犀佔據尋地，以該地為出發點打擊羌方，卜問這樣做會不會損失兵力。

四、歷組和無名組戰爭類卜辭的異同

歷組和無名組戰爭類卜辭的差別是很大的，其中較為顯著的如卜辭總量、軍事人員的構成、卜問內容、語辭、戰爭和祭祀的關係、戰爭和田獵的關係等方面。限於文章篇幅，我們挑選了卜問內容和軍事人員構成兩個方面略作分析。

(一) 卜問內容有別

歷組和無名組戰爭類卜辭有些卜問是相同的，如方出、比、啟、奔、伐、

立、步、御方、追、及等，不過二者所用的語辭和卜問事項是有差別的。其中無名組所有而歷組所無的項目如：一、無名組有“方來降”，此未見於歷組。二、無名組有“宄”方，意思和伐、𠂔、𠂔相近，此字未見於歷組。三、“方不辜”（《屯南》2301），意思是敵方逃離，此語歷組未見。四、無名組有“亡𠂔”（和“亡𠂔”有別），用於戰爭類卜辭，表戰爭帶來的災殃，如“夷戍喜令，又𠂔”（《合集》27966）、“弔已𠂔戍受人亡𠂔”（《合集》26898）等，歷組未見“亡𠂔”之語。五、無名組有“受人”（《合集》26898）而歷組未見。六、無名組有“雉眾”、“雉人”之語，此未見於歷組卜辭等。

歷組所有而無名組沒有的項目如：一、歷組多見“眾”之語，如《屯南》2260 + 2804之“丁卯卜，貞：王令𠂔眾于北”，無名組中未見。二、歷組多見“雉眾（人）”，如“戊申貞：其雉眾人”（《屯南》1132），意思可能和“眾”相類，皆指聚集人眾，無名組未見。三、歷組有“令A達B”一語（意義待考），如《補編》10480之“夷剛令達夷子畫”，無名組則未見。四、歷組有“析舟”，如《合集》32834之“庚午卜：夷大史析舟”和“夷小史析舟”，無名組未見。五、歷組多見“奠”，如《合集》33278“辛酉貞：王令𠂔以子方奠于並”，無名組少見。六、歷組有“奠戎舟”，如《合集》32851之“丁卯貞：王令𠂔奠戎舟”，無名組未見等。

兩組皆有，但用法不同的例子也有一些，如歷組有“喪眾”、“喪人”和“喪白”之卜問，如《合集》31998之“……𠂔佳其喪眾”，《合集》32286版之“其喪人”，《合集》32914版之“□□貞：……允喪白”等。無名組《合集》27972版有一例“其乎戍御羌方，于義𠂔，𠂔羌方，不喪眾”，此辭中的“不喪眾”和無名組卜辭中多見的“不雉眾”、“不雉人”語法位置、結構皆一致，結合其在卜辭中常跟在𠂔、及、伐、𠂔、𠂔等字之後的用法，我們認為“不雉眾”義同“不喪眾”（請參上文）。又如兩組卜辭皆有“啟”，即大軍之前驅、先導部隊，但卜辭的語辭格式不同，歷組為“庚寅卜：夷𠂔啟我，用若”（《屯南》63），無名組為“……I𠂔微𠂔方”（《屯南》2613）、“右牧𠂔微人方”（《屯南》2320），後者在啟（微）字之後跟所要攻打的方國，如“𠂔方”或“人方”，歷組則跟“我”，表示以𠂔為我軍之先鋒將帥等。

（二）軍事人員構成和職守不同

兩組卜辭中參與軍事活動的人員構成有較大差別，無名組有戍、衛、馬、亞、小臣等，而歷組以具體的將帥為主，如𠂔或、𠂔、子畫、犬𠂔、竝、射𠂔、剛等，其中除了𠂔或有爵稱“伯”之外，其他皆以部族名相稱，既無爵稱、亦無

職稱。兩組相較，說明廩辛、康丁時期有可能已逐步設立了專業的守邊職官，這些人的主要活動以征戰為主，屬於“外服”，未見其從事耕作，或者參與王畿、宮廟等“內服”活動的記載。這是一個較大的題目，我們在這裏僅從幾個方面略作探討。

第一，歷組和無名組有些軍事人員是一致的，如“王族”、“眾”，有些則未見於歷組，如“戍”，賓組卜辭中曾見“丁酉卜，賓貞：夷戍朱令从戡王”、“貞：夷戍征令比戡，六月”（《合集》6）二辭，其中的“戍朱”、“戍征”有可能是戍官名，但此為僅見的例子。賓組另有卜辭“貞：弓令雀戍”（《合集》3227，《類纂》認為是“戍”字），說明雀有時也受去“戍”的指派，但雀的活動又不僅止於軍事活動，其另有祭祀、耕田、貢納等，可知“戍”職並非其專業。且其征伐的方國數目亦多，如獯、岳、敖、祭方、亘、基方、兗等，由此亦可知其並非專守一地。但賓組卜辭“戍朱”、“戍征”有可能是設立專職戍官的濫觴。出組、歷組皆未見戍官，無名組方較普遍地設立這一職官，其總量有31名之多，且又分為左、中和右戍，可知商代此職官的設置是從無到有，從少至多，漸趨廣泛和細緻。

又如“小臣”，歷組偶見，如《合集》32978和《合集》33249版，因辭殘其所從事的活動不詳，無名組的小臣相對較多，如小臣囂（《合集》27887）、小臣牆（《合集》27888）、小臣永（《合集》27878）、小臣刺（《合集》27884）、小臣口（《合集》27889）、小臣獻（《合集》27889）等，此外另有馬小臣（《合集》27881），可能是小臣中又兼馬職的人。相對歷組來講，無名組小臣之設置較多，但其活動內容並不專一，有可能仍未形成專業的職官制度。

第二，歷組卜辭中的著名人物多從事多種活動，如田獵、祭祀、貢納、耕作、是軍政合一的體現，無名組則相對單純和專業化。歷組著名的將領，除了征戰之外，其所從事的活動見有貢納、耕田、省廩、田獵、主持祭祀等，如《屯南》9版之“己酉貞：畝以牛，其口自上甲五牢，兗大示五牢”，《合集》32042版之“彫畝于大甲羌百羌、卯十牢”，《屯南》539版之“夷畝令省畝”，《屯南》1087版之“夷春令畝田”和“夷秋令畝田”，《合集》10147版之“令畝往田，離”等，其活動包括了貢納、祭祀、省廩、耕作、獵獲等諸內容。與此相對，無名組卜辭軍事人員的活動多較單純和職業化，這有可能預示着職官分工的專業化。如無名組卜辭中多見的戍官，其主要的活動皆和軍事活動有關，其所參與的祭祀活動亦與軍事有關（可參上文），僅“夷田眾戍舞”（《合集》27891）一辭中的“舞”可能保留了早期軍政合一之遺風。

歷組卜辭中有些職官本來是從事軍事活動甚至營造宮室工作的，到無名組則僅見參與“內服”的活動，如歷組和無名組皆有“尹”，歷組的尹、多尹有參與軍事活動的記載，如《補編》10654版之“多尹才廬”，《合集》32980版之“其令多尹乍王寢”，《合集》32895版之“癸亥貞：三尹即于西”，無名組則僅見其參與祭祀活動，如《合集》27894版之“弼𠂔饗，𠂔多尹饗”和“元段，𠂔多尹饗”，前者屬“外服”，後者可能更近“內服”。

歷組卜辭見有“保老”（《屯南》1066），無名組卜辭見有“東保”（《屯南》4572）。歷組卜辭中的“保老”見於“丁亥貞：王令保老因侯商”，同版另有“丁亥貞：王令陟彭因侯商”和“庚寅貞：王其正北方”二辭，其內容可能和軍事活動有密切聯繫。後者見於無名組習刻卜辭，但通常所見習刻內容皆為同時代習見事物，廩康時期可能是有“東保”之設置的，其見於“舌豐，𠂔東保用”一辭，其可能參與祭祀活動。

無名組有“多子”，僅見於祭祀類卜辭，如《合集》27648和27644版之“𠂔多子饗”，何組和無名組卜辭時代相近，其有“貞：𠂔多子饗于室”（《合集》27647），“饗”字从二人、从段，象二人相對飲食之形，《說文解字》：“饗，鄉人飲酒也”。歷組卜辭中多子族參與軍事活動的例子如同文卜辭《合集》34133版之“王族爰多子族立于舌”、《補編》10912和《屯南》4026版之“多子族于舌”，卜辭中與“立”連用的狀語多為介賓詞組，表示所“立”的地名或方位，如《屯南》1049版之“立佳𠂔于西”，《屯南》341版之“〔辛〕未卜：王令□以子尹立𠂔”、“壬申卜：王令介以疔立于𠂔”、“壬申卜：王令𠂔以子尹立于𠂔”、“壬申卜：王令𠂔以東尹立于𠂔”，《合集》26895版之“戍犀立于尋，自之奔羌方”，《合集》28799版之“王其焚光廼录，王于東立，犬，出，𠂔”等，上文“王族爰多子族立于舌”之“舌”字可能是一個很少出現的地名，此辭的意思是商王命令王族在舌地援助多子族^①。無名組未見其參與軍事活動，這可能與職業化軍人的出現有一定關係。

① 于省吾主編《甲骨文字詁林》，中華書局，1996年，969頁，“爰”字下按語。

第五章

村南系列的田獵卜辭

田獵是村南系列甲骨卜辭中重要的組成部分，本章分兩節對其進行考察。第一節為各組類田獵卜辭主要占卜內容的整理，考察各組田獵卜辭的田獵時間，田獵地點，田獵方式，田獵人物等。第二節為田獵與祭祀、農業、戰爭類卜辭的關係及歷組和無名組田獵卜辭的比較。

第一節 各組類田獵卜辭的主要內容

本節主要對村南系列各組類田獵卜辭的田獵時間、地點、參加人員等問題進行考察。

一、歷一類

歷一類田獵卜辭總量不足20例，包括《屯南》663正~664反、3014，《合集》32725、32762、33371、33372、33374正、33375、33381、33384、33385、33956、34445，《補編》10537、10643等。

該類卜辭語辭格式靈活多樣，不拘一格，歷二類、無名組田獵卜辭多見使用固定的模式。歷一類田獵動詞數量不多，可分為三類：第一，田獵方式類。包括“田獸”（《屯南》3014）、“王獸”（《合集》32725）、“出獸”（《合集》33381），此三語中所含的動詞主要有兩個，田和獸。第二，具體手段類。包括逐（《合集》33372）、𠬪（《屯南》663）。第三，擒獲類。包括𠬪（《合集》33375）、離（《屯南》664），其中《屯南》664版兼用兩字。

歷一類田獵地名較少，包括箕（《合集》33374正）、云（《合集》33375）等，其中箕地又見於賓組和花東子卜辭，前者如《合集》10956版之“貞：獸

勿至于箕？九月”，後者如《花東》36版之“其涿河獸，至于箕”。較晚後的田獵卜辭中不見該地。

歷一類卜辭中參與田獵的人物除了商王之外還有將領竝(《合集》32270)、亞畝(《屯南》961)等。“人”亦見參與田獵活動，如《合集》32270版有“吏竝以人獸”，意思是竝這個人率領人眾出獵。“人”是對一群人的總稱，類同歷組卜辭中常見的“眾”。

其田獵日期分佈較均衡，即使是後世很少選取的“丙”和“癸”日也有田獵記錄，如“乙酉卜：才箕，丙戌，王畝，弗正”和“壬午卜：才箕，癸未王畝，離？不離”(《屯南》664)。

歷一類的田獵卜辭多數與祭祀卜辭同版，較少若干日接連卜問田獵之事的卜辭，此似可以理解為本次田獵持續1天。歷一類田獵時間持續最長的是兩組同文卜辭：《合集》33371、《屯南》663、《懷特》1626為一組，《合集》33374、《屯南》664為另一組，《屯南》663和664為同一骨版之正反面，其干支續接，內容相關，這兩組同文卜辭實係同一時因同一事而卜。其干支從戊寅、辛巳、癸未到甲申、乙酉、丙戌、丁亥，從頭至尾為10天，是歷一類田獵持續時間最久的一例。

歷一類田獵卜辭附刻驗辭的現象較為普遍，其中約四分之一的卜辭見有驗辭，主要記錄商王的田獵是否有獵獲以及獵獲動物的種類和數量，如《合集》33374正有卜辭“辛巳卜：才箕，今日王逐兕，離？允離七兕”，《合集》33371版有卜辭“丙戌卜：丁亥王畝，罕？允罕三百又四十八”等。

二、歷二類

歷二類共見田獵卜辭100多例，其中多數卜辭無固定格式，歷二C類的田獵卜辭則多有統一卜問方式，為“干支卜(貞)：王往田，亡戕”。

歷二類的田獵動詞有“獸”(《合集》33407)、“田獸”(《合集》33390)、“往田”(《合集》33413)、“田”(《屯南》159)、“出田”(《合集》33526)等，其中“往田”多見於歷二C類卜辭，出現頻率較高，其次為“獸”。表具體田獵手段的動詞包括“射”(《屯南》3221)、“逐”(《屯南》997)、“畝”(《合集》33404)。表擒獲的動詞包括“隻(獲)”(《屯南》3055)、“罕”(《屯南》2857)、“離”(《合集》33377)，其中，《屯南》2857版“隻”和“罕”二字並用，作“□卯卜：庚辰王其獸，罕？允罕，隻兕卅又六”。

歷二類田獵地有白(《合集》33383)、父(《合集》33160)、宮(《合

集》33161)、滴(《合集》33178)、叔(《合集》33168)、孟(《合集》33169)、烈(《屯南》999)、隹(《合集》33698)、喪(《合集》33172)、佯(《合集》33173)、𠂔和多(《合集》33162)等地,不過這些地名出現的頻率並不高,多數僅一見。

歷二類卜辭中參與田獵的人物除了商王之外還有將領𠂔(《合集》33162)、利(《合集》33526)等。歷組卜辭中利較少出現,《花東》22版有“利貞”,其可能是參與占卜活動的高級官吏。歷二類還數見犬官出現,如《屯南》941版有“丙寅卜:犬告,王其田……”,《屯南》999版有殘辭“才烈犬”,《合集》33359版有“□□卜:犬來告又豕”。和歷一類相類似的是,歷二類參與田獵的還有“人”,如《合集》32271版有“弼以人弗𠂔”,同版另有殘辭“……南田……”,推知“人”所參加的是田獵活動。總之,歷二類參與田獵的人物共四類:商王、軍事將領、犬官、軍事將領所率之人眾。

歷二類的田獵日期分佈較廣,10個干日皆可行獵,其中甲、丙、己、庚、癸田獵記錄偏少,乙、丁、戊、辛、壬田獵記錄均在7次以上,壬日為最多,戊日緊隨其後,其次為辛、乙、丙日,似有一定的傾向性。

與歷一類相似的是,歷二類多數田獵卜辭僅有單個干支,似可理解為本次田獵持續時間為1天。其田獵時間持續3天以上的有2例(《合集》33384和33432)。4天的有1例(《屯南》48)。5天的有2例(《合集》33160、33422)。6天的有2例(《合集》33414、《屯南》941)。7天的1例(《合集》33415)。11天的有2例(《合集》33423、33430)。14天的有1例(《屯南》997)。《合集》33417版有3個干支:戊申、辛酉、戊辰,前後相距21日,卜辭主要內容如下:

戊申貞:王往田,亡𠂔?(一)

辛酉貞:王往田,亡𠂔?(一)

壬辰貞:王往田,亡𠂔?

不雨?(一)

從戊申到壬辰首尾21日,這21日是否持續不斷地田獵,則還不能確定。對本版可有兩種理解,如果本版卜辭記錄的是同一次田獵,則其持續時間為21天。若將這3個干支理解為3次不同的田獵,每次持續1天,那麼其出獵則很頻繁。總之,歷二類的田獵時間多數不超過10日,而超過10日的卜辭屈指可數。

三、歷無類

歷無類田獵卜辭數量不足30版，比較有特點的卜問方式有二：第一，卜問從哪個方向可擒獲，如《屯南》629版之“……王往田，从南𡵓”。第二，卜問“王往田，亡戕”，如《合集》32077反之“乙未卜：王往田，亡戕”。歷無類和歷組田獵卜辭皆多見與祭祀類卜辭同版的現象，歷無類又有在卜辭背面刻寫田獵卜辭的做法，如《屯南》1124版為1123版之反面，有“乙酉卜：王往田，从東𡵓”等辭，《屯南》2364版之反面為2365版，有“壬寅卜：今日王往田，亡戕”等辭，《合集》32077反有“乙未卜：王往田，亡戕”等辭。歷無類卜辭除了商王之外，未見其他人參與田獵。

該類卜辭所見田獵地包括白（《屯南》4585）、穴（《合集》29400）、隹（《合集》32077反）、旂（《合集》33399）等。其中，最多見的是白地。

田獵日期的選擇上歷無類與歷二類有共同的傾向，即集中於乙、戊、壬三日，分別有4、4、3例，癸日有1例，丁日也有田獵記錄。歷無類未見後世熱衷的辛日田獵的卜問。歷二和歷無有可能開啟了其後世無一、無二、無三、無黃類田獵諷日取向之濫觴。

和歷二C類田獵卜辭一樣，歷無類少見同一干日對同一問題的反復占卜，若干干支連續卜問同一占卜主題的例子相對較多，這可說是占卜刻辭“文風簡潔”的表現，只是因為歷無類田獵卜辭多與祭祀類卜辭同版且田獵卜辭總量較少的緣故，這個特點不如典型無名組突出。從此類卜問可推知某次田獵的持續時間。歷無類有些田獵卜辭僅於單一千支日內卜問，似可推知該次田獵持續一天。時間較長的一版為《合集》32077反，分別於戊子、辛卯、乙未日卜問田獵之事，我們認為此次田獵前後持續了8天，是時間最長的一例。

四、無一和無二類

無一和無二類田獵卜辭數量較大，前者約800多版，後者約500多版，皆約佔其總量的三分之一。

此二類田獵卜辭的占卜內容豐富多樣，包括田獵時間、地點、方式、方法、田獵人員、是否順利無咎、是否有擒獲、天氣情況、具體行動方案等，細緻、繁複，不一而足。下面分述之。

（一）田獵方式

無一和無二類與田獵有關的動詞包括：田、省田、獸、伐、隄。歷組卜辭中

“田”字有時用表“耕田”，無名組中“田”有時會與“𠂔(擒)”連用，如《合集》33367版之“其田目，𠂔又𠂔”，《合集》29344版之“王田涵，涓日亡災，𠂔”，《合集》29348版之“王𠂔智田，亡𠂔，𠂔”，《合集》29369版之“其田麥，𠂔”等，“田”而有所擒獲，則此處的“田”不再是“耕田”，而是“田獵”、“田遊”的意思。“田省”或“省田”多與“亡𠂔”、“不遘雨”等連用，未見和“𠂔”連用者，說明其重點在“省”而非“田”，但其有時與“𠂔射”(《屯南》598)或“𠂔獸”(《合集》28786)連用，且所“省”之地皆為田獵地名，則說明有些“省田”可能是田獵的前奏。卜辭常常在卜問省田之後才卜問獸，也說明獸可能是省田結束之後的第二項工作。有時商王會就田、省田或獸作占卜，如《合集》28650版之“𠂔田其〔每〕”、“𠂔田省亡𠂔”、“獸亡𠂔”，三辭對舉，說明田、省和獸是有區別的。

“𠂔”字隸定為𠂔、𠂔、𠂔、𠂔、𠂔、過或𠂔等，考釋亦紛紜，如“跡”、“踐”、“步武”、“𠂔”、“至”、“往”、“度”、“敕戒鎮撫”等^①。李學勤先生釋為“𠂔”，認為該字是大致相當於“狩獵”的動詞之一^②，陳煒湛先生認為該字和“𠂔”相別異，釋為“至也”^③。鑒於該字多與常見田獵地名連用，如臺(《合集》28917、28915、28916)，宮(《合集》29024、29141、29192、29193，《補編》8994，《屯南》678)，喪(《合集》28960、28965、29014、29016、29017、29018、29020、29024、29027、29035、29038、29053)，𠂔(《合集》28906、28910，《屯南》745)，𠂔(《合集》28922，《屯南》2711、745)，向(《合集》28955、28964、29019，《屯南》625、2163)，孟(《合集》28965、29024、29038、29141，《補編》8994)，𠂔(《補編》9278，《屯南》2718)等，且偶見和“𠂔”字連用，如《合集》29035版之“今日王其𠂔于喪，亡𠂔，𠂔”，則有可能說明這種活動也可有所擒獲，其可能也是一種田獵活動。

“𠂔”字是建築於田獵地的“商王休憩之所”，“當為行宮離館之類”^④。卜辭見有“丁卯王其尋牢𠂔，其宿”(《合集》27805)、“庚申卜：翌日辛，王宛𠂔，亡尤”(《屯南》2636)，“𠂔”字與“宿”和“宛(館)”^⑤連用，也說明了其屬於能夠住宿的建築物一類。《屯南》2152版另有“于館𠂔，宿”一

① 于省吾主編《甲骨文字詁林》，中華書局，1996年，2256-2262頁。

② 李學勤《殷商地理簡論》，科學出版社，1959年；又見於《甲骨文獻集成》第27冊，四川大學出版社，2001年，299頁。

③ 陳煒湛《甲骨文田獵刻辭研究》，廣西教育出版社，1995年，26頁。

④ 于省吾主編《甲骨文字詁林》，中華書局，1996年，3135頁。

⑤ “宛”字即金文的“𠂔”，讀如“館”，說參于省吾主編《甲骨文字詁林》，中華書局，1996年，3135頁。

辭，則有可能說明有些“倝”經臨時搭建即可住宿，可能是一種比較簡易的建築物，未必是富麗堂皇。卜辭中“倝”包括“孟倝”(《合集》30271)、“犬倝”(《合集》29388)、“麓倝”(《合集》30268)等。建造倝稱“乍倝”，如“乍(作)倝于旅邑”(《合集》30267)、“[乍]倝于茲丘”(《合集》30272)、“乍倝于丘”(《合集》27796)、“乍倝柵”(《合集》30266)等。該字偶爾可作動詞，如“于遠倝”和“于叔倝”(《補編》10395)，即住到遠或叔地的“倝”中。倝是與田獵活動有密切關係的一個動詞。

(二) 田獵手段

無一、無二類卜辭中用表具體田獵手段的動詞較多，包括火攻、射箭、設陷阱、張網、逐獵、捕撈、“斂”等，下面分別簡述。

1. 火攻

無一和無二類田獵卜辭用表火攻的字有𤇀、𤇁、𤇂。相關卜辭舉例如下：

(1) □寅卜：王𠄎辛𤇀𤇁，亡𤇂，永王？ (《合集》28800·無一)

(2) 弜焚𤇂？

王𠄎成𤇀𤇁，亡𤇂？

弜焚成𤇀？

(《屯南》762·無二)

(3) 𠄎中𤇀先𤇁？吉。

𠄎東𤇀先𤇁？吉。

(《合集》28124·無二)

(4) ……戊王其田雞，其𤇂，𠄎？

(《屯南》4357·無一)

“𤇀”字从一又(或二又，即手)持火把、从林或艸，會意，即焚燒林木之義。“𤇁”(《合集》28124)字从火、从鼎，會意，表示燒灼器皿，引申為烈火焚燒山林。“𤇂”(《屯南》4357)，从二又持中、从鼎，會意，表示燃草木加熱鼎，引申為焚燒林木以捕獵。殷商時期，中原地區氣候環境較現在為熱^①，人口較少，森林植被、野生物資源豐富，適宜使用火攻的辦法進行田獵。

2. 射擊

射字从箭矢於弓之上，為會意字。相關卜辭舉例如下：

(1) 王其射又豕，湄日亡𤇂，𠄎？大吉。 (《合集》28305·無一)

① 竺可楨先生認為“從仰韶文化到安陽殷墟，大部分時間的年平均溫度高於現在2℃左右”，殷墟出土的“許多動物現在只見於熱帶和亞熱帶”，見《中國近五千年來氣候變遷的初步研究》，《考古學報》1972年第1期；又見於《甲骨文獻集成》第32冊，四川大學出版社，2001年，324、326頁。

(2) 王其射兕，亡戔？

弔射？ (《合集》28391·無一)

(3) 王其田旂，其射麋，亡戔，𠄎？ (《合集》28371·無一)

(4) 王其射麋鹿，亡戔？ (《合集》28341·無二)

(5) 戊王其射閔狐，湄日亡戔，𠄎？ 吉。

其乎射閔狐，𠄎？ 大吉。 (《合集》28318·無二)

(6) 丁未卜：象來涉，其乎臚射？ 吉。 (《屯南》2539·無一)

卜辭所見射的對象有鹿、麋、兕、狐、象等，其中“象”出現較少，麋、鹿出現較多。“臚”(《屯南》2539)字僅一見，爲“射”和“鹿”的合文，該辭中作“乎(呼)”的賓語和“射”的主語，可能是一種專職射殺鹿的獵手。

3. 逐

“逐”字从豕、从止，會意。相關卜辭舉例如下：

(1) ……𠄎目麋逐？ (《合集》28374·無一)

(2) 王其逐旂麋，湄日亡戔？

弔逐旂麋其每？ (《合集》28370·無二)

(3) 辛卯卜：王𠄎烈鹿逐，亡戔？ (《合集》28349·無二)

(4) 其西逐又麋，〔亡〕戔，𠄎？ (《合集》28356·無二)

此二類卜辭中“逐”的對象最多的是麋，其次是鹿。豕、兕多用射的方式，兕又見用設陷阱的方式擒獲。

4. 設陷阱

田獵卜辭中有數個从凵之字，包括𪔐、鹿、𪔐等，指用設陷阱的方法來捕獲麋鹿、鹿或兕。相關卜辭舉例如下：

(1) 王𠄎麋取凵……

……取𪔐……戔，𠄎？ (《合集》28375·無一)

(2) ……其𪔐𠄎……𠄎？ (《合集》28798·無一)

(3) ……𪔐，𠄎？ 大吉。 (《合集》28864·無二)

(4) ……王其𪔐，于多…… (《合集》28794·無一)

(5) ……其𪔐𠄎……𠄎…… (《合集》28798·無一)

(6) 甲辰卜：其𪔐𠄎……𠄎又兕？ 吉。 (《屯南》2589·無一)

卜辭中的𪔐、鹿、𪔐等字，今人統一用“陷阱”一詞來概括。早期語言中，有

些意義密切相關、但含義又略有分別的字以不同的字形來表示，隨着社會生活的變化和語言的發展，這些字逐漸類化為同一個字，這三個从凵的字屬尚未類化者。裘錫圭先生指出，“卜辭裏後面不跟獸名的𠂔、𠂔、𠂔諸字，大概多數應該分別讀為‘陷麋’、‘陷鹿’、‘陷𠂔（麋）’”^①，其說可從。

5. 網羅

田獵卜辭中有“罍”字，有關卜辭舉例如下：

- (1) 其罍𠂔鹿，𠂔？ (《合集》28342·無二)
- (2) 𠂔𠂔鹿罍，𠂔？ (《合集》28352·無一)
- (3) 先王𠂔罍，𠂔？
□王𠂔罍，𠂔？ (《屯南》778·無二)
- (4) 其罍于東方𠂔，𠂔？（一）
于北方𠂔，𠂔？（一） (《屯南》2170·無二)
- (5) 于□罍，麥，𠂔亡𠂔，永王，𠂔？
𠂔罍曾，于之𠂔？吉。 (《屯南》815·無^②)
- (6) 𠂔王以戍罍，𠂔？
……𠂔鹿……𠂔□？ (《合集》27968·無一)

“罍”字从网从目，為動詞，此字後世不傳，指一種張網以擒獵物的田獵手段。

6. 𠂔

田獵卜辭中還有一種田獵方式“𠂔”，其僅見於無名組和何組卜辭，相關卜辭舉例如下：

- (1) □亥卜：其𠂔孟東，𠂔？ (《屯南》1148·無一)
- (2) ……王其田，𠂔𠂔录，𠂔，亡𠂔？ (《屯南》1441·無一)
- (3) 𠂔𠂔𠂔，𠂔？ (《屯南》4196·無一)
- (4) 𠂔行南𠂔，𠂔又狐？吉。 (《合集》28320·無二)
- (5) 王其往田于𠂔？
于孟？
其以人𠂔？ (《合集》28904·無一)
- (6) 𠂔𠂔白，𠂔鼎正，王𠂔？ (《合集》29407·無一)

① 裘錫圭《釋“坎”》，見《古文字論集》，中華書局，1992年，48頁。

② 此版卜辭的字體與無二類有差距，但“吉”字寫法屬於無二類。

(7) ……王乎𢆶…… (《屯南》3096·無)

(8) 丁丑卜, 狄貞: 王𢆶𠄎𢆶, 亡災? (《合集》29411·何組)

“𢆶”字寫作𢆶形, 从林、从鹿首、从又持木, 會意。𢆶字是一種田獵方式, 其實語常是某地名, 而非某動物名, 它的意義可能是對某地施加某種行為, 如上文中的“孟東”(《屯南》1148)、“澧录”(《屯南》1441)、“阨”(《屯南》4196)、“行南”(《合集》28320)等。《合集》28904版之“其以人𢆶”一辭, 則說明這種捕獵行為可能需要多人配合, 是一種群體行動。請參第九章“對村南系列若干語辭的研究”相關部分。

7. 下網捕撈

“𩺰”字作𩺰形, 从魚、从网、从二又, 會以張網捕撈之意, 是漁獵的意思, 此類卜辭為數不多, 所見如下:

(1) 𣎵滴𩺰, 以…… (《合集》28426·無一)

(2) 𣎵至?
其𩺰? (《合集》28427·無一)

(3) ……其𩺰? (《合集》28428·無)

(4) 𣎵𩺰? (《合集》28429·無一)

(5) 壬𣎵𩺰, 其𣎵?
……𩺰…… (《合集》28430·無一)

(6) ……𩺰□…… (《合集》28431·無)

(7) 戊王……𣎵……𩺰……
不𣎵? (《合集》28432·無二)

(8) 其𣎵于烈, 王弗每?
……𣎵…… (《屯南》4281·無二)

《合集》28430版之“壬𣎵𩺰, 其𣎵”, 意即壬日不“𩺰”而是“𣎵”, 二字對舉, 說明“𩺰”是和“𣎵”不同的田獵方式。《合集》28426版“𣎵滴𩺰, 以……”一辭中, “滴”為河流名, 此可證明“𩺰”是和河流有關的田獵方式。《合集》28432版辭殘, 第一辭中有“𣎵”和“𩺰”字, “𣎵”為田獵地名, 該字从水旁或不从同用。《屯南》4281版中的“其𣎵于烈”一語中的“𣎵”字和“𩺰”為簡寫字和繁寫字的關係, 前者無意符魚, 从二又(手)持網, 為會意字, 表示張網捕魚。上揭諸辭說明商王的田獵還包括了捕撈魚類的活動, 不過, 此類關於捕魚的卜辭數量不多。

(三) 田獵地

無一、無二類田獵地名很多,包括了無名組的95%左右的田獵地名,歷無、無三和無黃類田獵卜辭中的地名僅有少量不見於此二類卜辭,如歷無類的𠂔、並,無三和無黃類的安、義、鰻等。

其中出現頻率較高的地名如下:喪和孟地出現次數超過100版,向和宮地超過50版,𣎵地超過40版,𣎵和牢超過20版,襄15版,𠂔8版。

這些地名中有的三個、四個、五個出現於同一版中,此類地名舉例如下:

麥/孟/宮	屯588·無二
喪/孟/衣	合28995·無一
喪/孟/向	合29069·無一、合29048·無二
喪/宮/牢	合29064·無一
喪/宮/烈	合28993·無二
喪/宮/孟	屯277·無一、屯249·無二
喪/宮/𠂔	合29155·無二
喪/孟/𣎵	合28341·無二
喪/孟/𣎵	合28927·無二
襄/孟/𣎵	屯625·無二
𣎵/𣎵/𣎵	合28917·無一C
𣎵/𣎵/𣎵	合28922·無三
喪/𣎵/宮	合29012·無二
𣎵/𣎵/𣎵	屯2739·無一
𣎵/𣎵/目	合29285·無一
𣎵/宮/尋	屯745·無一
𣎵/牢/𣎵	合33378·無一
門/𣎵/鴻/香	屯217·無一
喪/宮/孟/𣎵	合28946·無二
喪/宮/𣎵/𣎵	合28913·無二
牢/𣎵/𣎵/𣎵	合28255·無二
𣎵/曾/𣎵/宋	屯1098·無二
喪/宮/𣎵/𣎵/𣎵	合28982·無二

(四) 田獵諏日和田獵持續時間

從總體來看，無一和無二類的田獵日皆以乙、戊、辛、壬四日為最多。除了卜問干日之外，無一、無二類有時還卜問具體的出行時段，如《合集》28751版之“乙卯卜：今日市^①王其亡，亡□”，28566版之“于旦王廼田，亡戕”。

無一和無二類卜辭不附記占卜時間（如記月）、地點且省刻前辭的做法，使推求商王田獵持續時間的工作變得很困難。如下文二版：

(1) 于□亡戕？

于喪亡戕？

戊申王夷宮田省，亡戕？吉。

夷喪田省，亡戕？吉。

夷咨田，亡戕？吉。

夷_田田……

夷穀田，亡戕？大吉。

（《合集》28982·無二）

(2) 弼田其□？

夷田省亡戕？

獸亡戕？

……田枳……□戕？

（《合集》28650·無一）

《合集》28982版“宮田”、“喪田”、“咨田”、“_田田”、“穀田”並列，對其理解有兩種：其一，上述地名是商王某次田獵要依次經由的地方；其二，上述地名為選貞內容，商王可能僅從中擇取其中的某一或二、三地而已。《合集》28650版也存在同樣的問題，該版卜問“田”、“田省”、“獸”，可理解為商王要依次實施這三種田獵，亦可理解為商王僅從中擇取某項。

無一和無二類田獵卜辭雖然有一些無從考察其田獵持續時間，但其田獵時間未必會很短，陳煒湛先生的一段話是對這個問題的很好的說明：“大規模狩獵，勢必……要興師動眾，決無上午匆匆而去，僅以中午片刻之間狩獵，下午即班師回朝之理”^②。卜辭也確實有商王轉戰數地和接連數日進行田獵的卜問，如《合集》29285版之“王其田穀至于目北，亡戕”，《合集》29240版之“王夷南田省，征往于兗，弗每”，《屯南》588版之“……宮田，出于孟，亡戕”，

① “市”指排在“中日”後一個時段名稱，其僅見於無名組和何組卜辭。說見王蘊智《釋甲骨文“市”字》，載《字學論集》，河南美術出版社，2004年，354頁。

② 陳煒湛《甲骨文田獵刻辭研究》，廣西教育出版社，1995年，68頁。

其中的“穀”、“目”、“南田”、“充”、“宮”、“孟”等皆為地名，此三辭反映了商王從一個田獵地向另一田獵地進發或連日田獵的記錄。《合集》28605版之“辛丑壬，王弼往于田，其每”則反映商王卜問是否辛和壬連日田獵。《合集》31683版有二殘辭“……小獸……”、“茲用。才牢卜”，前者顯然與田獵有關，後者殘，為用辭後附記占卜地點，說明此次占卜是在田獵地“牢”舉行的，由此可知此版之占卜是付諸實施了的。《合集》29384有殘辭“……〔王〕其田，宿于𠄎”，此辭卜問商王田獵之後是否於田獵地住宿，則該次田獵起碼持續了兩天。卜辭中“𠄎”字常見與田獵地名連用，如“𠄎𠄎”（《屯南》2636）、“牢𠄎”（《合集》27805）、“孟𠄎”（《合集》30271）等，也說明商王在某地田獵之後並不於當日離開該地，而是要在該地住宿，極有可能連日出獵。

此外，另有少量卜辭同版多辭不省略前辭，可較方便地推求出商王田獵持續的時間，下面謹擇取數例加以分析：

（1）丙申卜：翌日丁雨？茲用。不雨。

戊田？茲用。不雨。

丙午卜：戊，王其田，湄日亡𠄎？永王？（《屯南》2542）

（2）丁酉卜：王其𠄎田，不葍雨？大吉。茲允不雨。

弼𠄎田，其葍雨？

其雨？不雨。王燕吉。

其雨？燕吉。

弼隤？

辛亥卜：今日辛王其田，湄日亡𠄎？

後王射兕？

隤？

……辛多雨？

……不多雨？

翌日壬雨？（《屯南》2542）

《屯南》2542為無一類卜辭，從第1辭的“丙申”到第3辭的“丙午”首尾11日，可能是此次田獵的持續時間。《屯南》2358版為無二類卜辭，從第1辭“丁酉”、第6辭的“辛亥”到第11辭的“翌日壬”前後共16日。

（五）參與田獵的人物

無一和無二類田獵卜辭所見參與田獵的人物除了商王外，還包括犬官、

眾、万和一些軍事人員，下面分述之。

1. 犬官

犬官是“被商王派駐在商都以外某地的職官”^①，卜辭所見犬官的主要職責有三：一、向商王通告獵物訊息，如《合集》33361“□丑卜：犬來告又麋”。二、陪同和協助商王行獵，如《屯南》625“其夷才澧中比，亡戕，𠄎”，“才澧中”是駐守澧地的犬官，族氏名為“中”。三、有時候作為商王行獵之先導，如《合集》30643“貞：王夷犬先”。

犬官一般稱為“才(在)某(地名)犬”，如“才烈犬”(《屯南》999)，或稱“某(地名)犬某(人名)”，如“陸犬豕”(《合集》27911)，或稱“才(在)某(地名)犬某(人名)”，如“才襄犬王”(《屯南》625)。無名組所見犬官名包括宕犬敖(《合集》27903、27904)，犬辰(《合集》27917)，官犬(《補編》10393)，成犬(《補編》9048)，成犬敢(《合集》27914)，成犬𤝵(《合集》27925、《屯南》2329)，犬𤝵(《補編》9048)，澧犬中(《合集》27901、27902、《屯南》625)，盖犬(《屯南》4584)，𤝵犬(《屯南》4584)，𤝵犬(《合集》27899、33363)，香犬豕(《合集》27911、29207)，充犬陟(《合集》27898、《屯南》106)，𤝵犬(《屯南》106)，孟犬𤝵(《合集》27907、27908、27919正、27921、28899)，智犬口(《合集》27751、28316)，襄犬(《屯南》625)，旂犬自(《合集》27898)，牢犬或牢犬言(《合集》27910、27920、27923、27924，《補編》8989，《屯南》2973、2701)，𤝵犬或犬𤝵(《合集》29297、33397)等，共有近20個田獵地設有犬官。其中，成地見有兩位犬官“成犬𤝵”和“成犬敢”，這是少有的現象，其餘只見一個犬官。有些商王常常光顧的田獵地如夷、向等地，則未見犬官。

2. 眾

卜辭中的“眾”為名詞，是一種人的身份。無名組卜辭中商王田獵時常率眾而行，如《合集》26900“夷𤝵田亡戕”、“以眾”二辭同版，《合集》26903版有“……田省以眾”一辭，前一版中，“以眾”是“𤝵田以眾”之省，第二版的意思是商王率眾省田，此二版中“眾”皆參與了商王的田獵活動。無名組卜辭中屢見“雉眾”(《合集》26884、26886、26888)，是“是貞問戍守或征伐時眾人有無傷亡之義”^②。亦有“其乎戍御羌方，于義𤝵，𤝵羌方，不喪眾”

① 裘錫圭《甲骨卜辭中所見的“田”、“牧”、“衛”等職官的研究——兼論“侯”、“甸”、“男”、“衛”等幾種諸侯的起源》，見於《古代文史研究新探》，江蘇古籍出版社，2000年；又見於《甲骨文獻集成》第24冊，四川大學出版社，2001年，503頁。

② 于省吾《甲骨文字釋林》，中華書局，1979年，63頁。

(《補編》8969), 此辭中“戍”和“眾”所參與的活動是“御羌方”, 即攻伐羌方的活動, 屬於軍事行動。《屯南》2350 版有“……王其以眾合右旅……眾奔于售, 戠? 才售”, 《屯南》2064 版有“王族其臺人方邑售, 右左其嘗”和“右旅……雉眾”, 此二版皆有“右旅”、“售”和“眾”, 所卜可能是同一戰爭, 其中, “眾”和“右旅”皆屬軍事力量。由此我們認為無名組卜辭中“眾”可能和歷組卜辭中的“眾”一樣, 屬於能夠參與軍事活動的非正規組織的半軍事化集團。

3. 軍事組織和人員

無名組卜辭中參與田獵的軍事組織和人員另有戍、田、馬、旅、虎師、小臣等, 下面分述之。

① 戍和田(甸)

“戍”字从人荷戈, 會持戈戍守之意, 無名組卜辭中有時用作軍事組織編制名, 如“左戍”、“中戍”、“右戍”。無名組中多見用作職官名, 如戍禹、戍值、戍干、戍得等, 共見30多人, 多以族氏名冠以“戍”之職官名。商王向“戍”發出的命令有三種: 一、命其射擊, 如“夷戍射”(《合集》28080)。二、命其“盟”, 如“夷王以戍盟, 𠄎”(《合集》27968)的記錄, 即命令其設網罟以捕獲野獸。三、命“舞雨”以求雨(《合集》28180、27891), 卜辭中參與舞雨儀式的包括万、田還是戍, “田”即“甸”, 說明万、田和戍同時陪同商王前往田獵地。而後二者多為軍事人員。

“田”即“甸”, 無名組田獵卜辭中見有商王命其舞雨。“越在外服, 侯、甸、男、衛、邦伯”(《尚書·周書·康誥》)。商代的“田”是一種職官名, 裘錫圭先生指出, 後世的“甸”和卜辭中的職官“田”有一脈相承的關係, 卜辭中的“田”是“被商王派駐在商都以外某地從事農墾的職官”, 其為“商王征伐方國時所依靠的極為重要的力量, 其地位與侯伯相當”^①。《合集》27893 卜問“以多田(甸)伐又(右)邦, 廼……”為無名組卜辭, 說明其可能有戰鬥能力, 亦為軍事人員。

② 馬和多馬

卜辭多見田獵卜辭中卜問是否令馬“先”, 如《合集》27945、27946、27947、27949、27951、27953、27954、27957, 《屯南》8、693、1127、1569 版令

① 裘錫圭《甲骨卜辭中所見的“田”、“牧”、“衛”等職官的研究——兼論“侯”、“甸”、“男”、“衛”等幾種諸侯的起源》, 見於《古代文史研究新探》, 江蘇古籍出版社, 2000年; 又見於《甲骨文獻集成》第24冊, 四川大學出版社, 2001年, 503頁。

“多馬”射豕，《合集》27942有“𠄎多馬乎射，𠄎”，《英國》2294有“𠄎馬乎射，𠄎”。卜辭中的“馬”可能是軍事組織中的一種人員的身份。《屯南》243爲歷二類卜辭，即屬於祖庚時期，該版有“癸未貞：王令𠄎𠄎方”和“癸未貞：王令子畫𠄎……”、“甲申卜：于大示告方來”的卜問，同時還有“壬辰令馬”的卜問，綜合本版的內容，即方國來犯，商王在向先王禱告祈求護佑的同時向軍事部屬𠄎、子畫和馬發出“𠄎”即打擊對方的命令。《屯南》539有令𠄎、竝、亡𠄎和馬“省廩”的卜問，即武裝保衛商王的糧倉。說明馬和歷組有名的將領𠄎、子畫一樣，可衛國殺敵、效軀疆場。

無名組“馬”和“多馬”更多地出現於田獵卜辭，商王對其的命令如下：一、田獵活動的日程安排中，常令馬“先”。“先”這裏作動詞用，是“先做某事”的意思，用在田獵卜辭中，指先行出發，作商王的先導。如《合集》27945“戊申卜：馬其先，王兌比”一辭中“兌”爲“銳”之本字，是行動迅速的意思。二、受命爲商王田獵作準備工作。如《合集》27964“𠄎馬乎澮”，“澮”字从水、从麋形、从井，該版還有另一辭爲“甲子卜：其澮𠄎……”，“澮”和“𠄎”二字不同，前者可能是“陷麋”的一種方式，後者爲通稱。三、商王命令馬射殺獵物，如《屯南》693“□□卜：乎射豕，𠄎多馬”，即卜問是否命令多馬去射殺豕。

③ 旅

癸酉卜：旅从言犬于……大吉。

（《屯南》2701·無一）

“旅”字从𠄎、从二人，常用作軍事組織名。如《屯南》2328有“翌日王其令右旅眾左旅𠄎見方，𠄎”，《屯南》2350有“……王其以眾合右旅……眾𠄎”，此二版的“𠄎”爲動詞，表“征討”、“討伐”，“𠄎”亦爲動詞，表“重創”、“擊潰”等。“言犬”指名叫“言”的犬官。“犬”是爲商王田獵活動作準備和組織工作的專業人員，無名組卜辭中未見其參與戰爭和軍事活動。此版的“旅从言犬”一語有指二者聯手進行田獵，即商王有可能動用了軍隊來配合自己的田獵活動。

4. 万

裘錫圭先生曾指出，万“應該讀爲古書常見的萬舞之‘萬’，稱万的人當因從事万舞一類工作而得名”^①。万舞常用於求雨，多見於無名組卜辭。傳

① 裘錫圭《甲骨文中的幾種樂器名稱——釋“庸”、“豐”、“鞀”附：釋“萬”》，見《古文字論集》，中華書局，1992年，209頁。

世文獻中的“萬舞”可能和卜辭中万所從事的“舞”有傳承關係，但其功用可能發生了變化（請參第二章相關部分）。無一和無二類田獵卜辭中常見商王卜問是否命令万同行或者命令其万舞的卜辭，如：

（1）□□卜：王其田以万，湄日亡□？吉。茲用。

（《合集》29397·無二）

（2）弜以万？

夷喪田省，亡戕？

夷孟田省，亡戕？

夷宮田省，亡戕？

（《屯南》249·無二）

（3）王其乎戕靈孟，又雨？吉。

夷万靈孟田，又雨？吉。

（《合集》28180·無二）

（4）夷万乎靈，又大雨？

夷戕乎靈，又大雨？

殳……其又……

（《合集》30028·無一）

《合集》29397版“王其田以万”一語中，“以”是率領、帶領的意思，該辭用於卜問田獵是否令万隨行。《屯南》249版中有“弜以万”，是“以万”的否定形式，該版另有多辭卜問是否前往孟、喪、宮地省田，本版万所參與的即省田的活動。《合集》28180和《合集》30028二版一為無二類卜辭，一為無一類卜辭，二版皆卜問是令戕還是万從事舞的活動以求雨，此二版語辭雖然不完全相同，其占卜內容是大體一致的。

綜上所述，無一和無二類卜辭中，參與商王田獵活動的主要有四類人物：犬官、眾、軍事組織和人員、万。

五、無三和無黃類田獵卜辭

無三類卜辭中，田獵卜辭的比重很高，其卜問的內容以“伐”為主，我們認為無三類田獵卜辭有可能和無黃類有些田獵卜辭有互補的關係，即二者為同時代的卜辭，無三類卜辭主要卜問“伐”，無黃類中一部分字形與無一和無二類字形接近，此類卜辭專門卜問“田”，卜問“田”和“伐”的這兩類卜辭是同時代的，二者占卜的“分工”不同（請參第二章第三節相關部分）。無三類卜“伐”的卜辭格式較為固定，其領辭為“干支卜：王其伐于某地，亡戕”，其附屬卜辭常有數辭，多數省為“于某地亡戕”。

無三類田獵卜辭中人物較少，包括“才澮犬中”(《合集》27902)、“才牢犬𠂔”(《合集》27910)、“陸犬豕”(《合集》27911)、“馬”(《合集》27949)等。無三類卜辭中有些地名和地名組合未見於無一和無二類卜辭，前者如“安”(《合集》29378無三)、“臺”(《合集》合28916)、“𠂔”(《屯南》49)、“義”(《屯南》2179)，卜辭所見地名組合如：

臺/𠂔/𣎵	合28922·無三
向/𣎵/凡	合28945·無三
喪/𣎵/臺	合28923·無三
喪/𣎵/臺	合28915·無三
喪/孟/𣎵	合28931·無三
喪/宮/孟/牢	補8989·無三
臺/𣎵/𠂔/宮	屯2711·無三
喪/孟/𣎵/𠂔	合28908·無三
喪/宮/向/雞	合29031·無三
喪/宮/孟/臺	合28919·無三
喪/宮/孟/𠂔/𣎵	合28905·無三
喪/宮/孟/向/𣎵	合28947·無三
孟/宮/𣎵/凡/向	補9009·無三

根據本書的統計，無名組卜辭中，三個地名同版者近30版，其中多數屬無一和無二類卜辭；四個地名同版者共十多版，以無三和無黃類為多；五個地名同版者共8版，亦以無三和無黃類卜辭為多。

無黃類卜辭中，田獵卜辭的比重也非常高，此類卜辭和其他無名組卜辭有三個顯著的差別，一是前辭中用“貞”。二是卜問格式多數較為固定，作“干支卜：王其田(于某地)，亡𠂔”形式，有一部分卜辭不記錄田獵地名。三是卜辭較少省刻，每辭各屬一個占卜主題，沒有附屬卜辭。根據“貞”字的不同寫法，李學勤、彭裕商先生將此類卜辭分為兩類，簡要地說，“貞”字兩側豎筆為平行狀者為無黃一類，兩側豎筆呈外撇狀者為無黃二類^①。根據同版字體風格的區別，我們將無黃一類卜辭再分為A、B、C三小類，其中A類字形風格近於無一B類，B類字形風格近於無二類，C類近於無黃二類，A

① 李學勤、彭裕商《殷墟甲骨分期研究》，上海古籍出版社，1996年，292頁。

類多用左肩胛骨，B類多用右肩胛骨，C類左右不固定（請參第二章第四節相關部分）。

無黃類田獵卜辭除了“王”之外，未見卜問其他人物參與田獵，實際上商王田獵肯定有大批的隨從，只是因為卜辭格式限制，這些人沒有出現在卜辭中罷了。無黃類田獵地名有兩個特點，其一是有些地名不見於無一和無二類卜辭，如難（《合集》33545）、興（《合集》33564）、宀（《合集》33568）、鰻（《合集》33574）、𠂔（《合集》33561）、安（《合集》33550）、洑（《屯南》2263）等，其中鰻、𠂔、安又見於無三類卜辭，𠂔地很少見於無一和無二類卜辭。第二個特點是有較多的地名組合不見於無一和無二類卜辭，四個和五個地名的組合數量較多，另有一例六個地名同版的卜辭（《補編》9034），是無名組卜辭中惟一的一例。

其三個、四個、五個和六個地名同版的例子舉例如下：

喪/孟/向	屯 2344 · 無黃
喪/宮/向	補 9039 · 無黃
向/棕/宀	合 33534 · 無黃
向/孟/宀	合 33544 · 無黃
喪/旂/宀	補 9028 ^① · 無黃
喪/向/旂	合 33540 · 無黃
喪/向/烈	合 33543 · 無黃
喪/向/𡗗	合 33547 · 無黃
𡗗/𡗗/棕	屯 607 · 無黃
喪/宮/𡗗/𡗗	合 33560 · 無黃
孟/棕/旂/𠂔	合 33529 · 無黃
喪/向/棕/𠂔	補 9046 · 無黃
喪/向/𡗗/哭	補 9040 · 無黃
喪/向/旂/𡗗	合 33554 · 無黃
喪/向/孟/宀	合 33530 · 無黃
孟/向/𡗗/𡗗	合 33532 · 無黃
喪/𡗗/𡗗/尋/臺	屯 660 · 無黃

① 《補編》9082和《合集》33546重片。

續 表

喪/向/孟/𠂔/殳	補9034·無黃
喪/臺/𠂔/𠂔/臺	屯660·無黃
喪/臺/𠂔/尋/臺	屯660·無黃
喪/向/孟/𠂔/殳/𠂔	補9034·無黃

無名組三個地名同版的例子大概有30例，無黃類有9例（個別的亦見於無一、無二類）。四個地名同版的例子近20例，無黃類有7例。五個地名同版的例子有9例，無黃類有4例（其餘皆屬無一C或無三類）。六個地名同版的僅無黃類有一例。

無黃類田獵卜辭除了喜於乙、戊、辛、壬四日田獵，偶見丙（《合集》9821）、丁（《屯南》2917）、癸日（《屯南》2440）田獵的記錄。此類卜辭較少省刻前辭，便於考察其田獵時間。目前該組所見田獵時間持續10天以上的可舉如下例子：

10天：《合集》33534、33543、33574、33792，《屯南》2136、2440、3022

11天：《合集》33466、33468、33520、33554，《補編》9030、9035

12天：《合集》33529、33568，《補編》9038，《屯南》2306、2640

14天：《合集》33560，《補編》9047，《屯南》592

15天：《合集》33458、33531、33542，《補編》9034

17天：《合集》33521、33522，《屯南》4476

18天：《合集》33482、33530、33532

19天：《屯南》2917

21天：《屯南》648（無黃）

24天：《合集》33486（無黃一B）

30天：《屯南》660（無黃）

31天：《屯南》607（無黃）

41天：《合集》33469 + 33464

45天：《屯南》2172 + 2178（無黃）、2323（無黃）

《屯南》2172 + 2178、《屯南》2323為較為完整的卜骨，該骨版上遺漏卜辭較少，其上的田獵持續時間可能大致反映了一次田獵可能花去的時間，此二版田獵持續時間皆為45日。

附表一 無名組田獵地名匯總

𨾏(合29237)	岳(合29384)	鴻(屯217)	𨾏(合27796)
𨾏(屯625)	安(合29378)	敝(合29404)	𨾏(合28800)
白(合28843)	辰(合27917)	呈(合29350)	𨾏(合29325)
徹(合29357)	成(屯762)	多(合28794)	𨾏(合28916)
宕(合29256)	柏(合27781)	𨾏(合29385)	𨾏(屯2152)
𨾏(屯2152)	凡(合29383)	戈(合29379)	𨾏(合29278)
鼓(屯658)	𨾏(合29400)	宮(合29173)	𨾏(合29294)
善(合29371)	𨾏(合28373)	黃(合33167) 潢(補10321)	𨾏(合28941)
𨾏(合28350)	𨾏(合29313)	皆(屯1021)	雞(合29033)
𨾏(屯2169)	柳(屯88)	烈(合29298)	豐(補09082)
利(屯2299)	𨾏(屯1098)	呂(合29341)	門(合29341)
穆(合28400)	目(合29286)	哭(合28902)	麥(合29369)
𨾏(合28318)	𨾏(合29192)	𨾏(合28406)	𨾏(合27781)
𨾏(合29228)	𨾏(合28821)	𨾏(合29365)	𨾏(合29310)
大(合28188)	𨾏(合28345)	𨾏(合28352)	𨾏(屯2263)
𨾏(英2294)	𨾏(屯2409)	喪(合28996)	滴(合28430)
𨾏(合29268)	𨾏(屯2409)	宋(補09263)	𨾏(合28890)
𨾏(合28353)	𨾏(合29283)	𨾏(合29408)	𨾏(合28936)
𨾏(合29012)	𨾏(屯4584)	蓋(屯4584)	𨾏(屯2718)
𨾏(合28913)	𨾏(合29399)	𨾏(屯2409)	向(合28958)
左𨾏/右𨾏(合28769)	𨾏(合28407) 𨾏(屯1098)	𨾏(合29351)	𨾏(合29291) 𨾏(合28319)
𨾏(合29398)	亞(屯888)	義(屯2179)	𨾏(合28795)
𨾏(合29227)	孟(合29105)	𨾏(合33574)	魚(屯637)
𨾏(合29347)	遠(屯2061)	𨾏(屯2341)	牢(合29260)
并(合33174)	行(屯2718)	曾(屯1098)	霸(屯873)
𨾏(屯2170)	𨾏(合29239)	膏(合28188)	稅(屯2739)
𨾏(屯722)	突(合33568)	興(合33564)	雞(合33545)
奚(合28723、33573)			

附表二 無名組三個、四個、五個、六個地名的組合搭配舉例

麥/孟/宮	屯588・無二
喪/孟/衣	合28995・無一
喪/孟/向	合29069・無一、合29048・無二、補9846・無三、 屯2344・無黃
喪/宮/向	補9039・無黃
喪/宮/牢	合29064・無一
喪/宮/烈	合28993・無二
喪/宮/孟	屯277・無一、屯249・無二、合29058・無三
喪/宮/智	合29155・無二
喪/孟/棕	合28931・無三等
喪/孟/𣪠	合28341・無二
喪/孟/棕	合28927・無二
喪/棕/章	合28915・無三
喪/棕/𣪠	合28923・無三
襄/孟/灌	屯625・無二
向/棕/凡	合28945・無三
向/棕/牢	合33534・無黃
向/孟/牢	合33544・無黃
章/𣪠/棕	合28917・無一C
𣪠/𣪠/棕	合28922・無三
喪/寔/宮	合29012・無二
喪/旂/牢	補9028 ^① ・無黃
喪/向/旂	合33540・無黃
喪/向/烈	合33543・無黃
喪/向/𣪠	合33547・無黃

① 《補編》9082和《合集》33546重片。

續 表

𩇑/𩇑/𩇑	屯 607 · 無黃
𩇑/𩇑/𩇑	屯 2739 · 無一b晚
𩇑/𩇑/目	合 29285 · 無一
𩇑/宮/尋	屯 745 · 無一
𩇑/牢/戈	合 33378 · 無一
門/𩇑/鴻/香	屯 217 · 無一
喪/宮/孟/向	合 28950 · 無一C、屯 2163 · 無二、 合 28952 · 無三
喪/宮/智/徺	合 33560 · 無黃
哭/𩇑/𩇑/𩇑	屯 2386 · 無一C
喪/宮/孟/𩇑	合 28914、28946 · 無二
喪/宮/𩇑/𩇑	合 28913 · 無二
牢/𩇑/柏/宕	合 28255 · 無二
𩇑/曾/𩇑/宋	屯 1098 · 無二
喪/宮/孟/牢	補 8989 · 無三
𩇑/𩇑/𩇑/宮	屯 2711 · 無三
喪/宮/向/雞	合 29031 · 無三
喪/孟/𩇑/𩇑	合 28908 · 無三
孟/𩇑/𩇑/𩇑	合 33529 · 無黃
喪/宮/孟/𩇑	合 28919 · 無三
喪/向/𩇑/𩇑	補 9046 · 無黃
喪/向/𩇑/哭	補 9040 · 無黃
喪/向/𩇑/𩇑	合 33554 · 無黃
喪/向/孟/牢	合 33530 · 無黃
孟/向/𩇑/𩇑	合 33532 · 無黃
喪/向/孟/𩇑/𩇑	補 9034 · 無黃
喪/孟/𩇑/𩇑/行	屯 2718 · 無一C
喪/宮/𩇑/𩇑/𩇑	合 28982 · 無二

續 表

喪/宮/孟/翌/癸	合 28905 · 無三
喪/宮/孟/向/癸	合 28947 · 無三
喪/晝/𠄎/癸/臺	屯 660 · 無黃
喪/晝/𠄎/尋/臺	屯 660 · 無黃
孟/宮/癸/凡/向	補 9009 · 無三
喪/向/孟/癸/癸/𠄎	補 9034 · 無黃

第二節 田獵與農耕、祭祀、戰爭類卜辭的關係

本節主要根據所見卜辭探討村南系列田獵卜辭中所反映的田獵和農業、祭祀和戰爭類卜辭的關係，對田獵性質等問題不作過多關注。

一、田獵地的農事活動

農業是商王朝的經濟支柱，歷代商王對於農事活動較為關注，商王的田獵活動有時也和農事聯繫在一起。

(一) 於常見的田獵地開展農事活動

殷代有些田獵地同時也是農業區，有些卜辭是商王在這些地方開展農事活動的記載：

(1) 癸庚申其雨？

庚午秉于喪田，不遭大雨？ (《屯南》335 · 無二)

(2) ……歲，秉于孟，其大雨？

(《合集》31198 · 無一)

(3) 翌日庚其秉乃靈，邛至來庚，又大雨？

翌日庚其秉乃靈，邛至來庚，亡大雨？

來庚剝秉乃靈，亡大雨？

(《合集》31199 · 無二)

(4) 其秉于孟……大吉。

(《合集》31201 · 無一)

(5) □酉卜：其秉孟……吉。

(《合集》31796 · 無一)

(6) 壬王其田獸？

……秉……戔？

(《補編》9049 · 無一)

秉字與禾苗有關，其从禾、从口形，口形可能是指事符號。《合集》31199版此字既可作動詞，如“翌日庚其秉乃靈”，又可作名詞，如“來庚剝秉乃靈”，“剝”字从泉、从刀，本辭中作“秉”的謂語，可能是指使用刀具開展的農事活動，如收割禾穗、切碎禾稈等，裘錫圭先生認為其“應讀為當截斷講的‘剝’（也作‘剝’）”^①，可從。裘先生另指出，“‘秉’應指處理禾稈的一種行為”^②，“卜辭裏用作動詞的‘秉’，大概也是當除稈講的。所以我們把‘秉’包括在芟除工作裏。禾稈也可用作肥料。殷人有時只收穀物的穗而把禾稈留在地裏再作處理”，即“秉”和“梨”皆指穀物的莖稈，用作動詞指處理禾稈，此可從。

《合集》31199有三條卜辭，其一為“翌日庚其秉乃靈，翌至來庚又大雨”，意即問次日庚“秉”的活動結束之後方舉行舞雨之祭儀，是否會等到十天之後的下一庚日才下大雨。其二為“翌日庚其秉乃靈，翌至來庚，亡大雨”與第一辭為正反對貞，卜問“秉”後舞雨，下一庚日是否不下大雨。第三辭為“來庚剝秉乃靈，亡大雨”，卜問到下一旬的庚日處理完禾稈之後方舉行舞雨之祭是否會沒有雨。

上揭諸例中，喪和孟二地皆有“秉”的活動，可能和收割莊稼有關，此二地亦為田獵卜辭常見的地名。《補編》9049同版既有“壬王其田獸”，又有殘辭“……秉……戔”，有可能商王田獵活動中夾雜有對農事活動的監管，不過這類卜辭數量不多。

（二）在田獵地祈求年成和卜問這些地方是否受年

農業是商王朝的經濟命脈，商王對於每年的農業收成非常關心。無名組卜辭中常見的田獵地孟、宮、阼、喪等也是商王卜問收成和求年的地方。

1. 卜年

無名組中有些商王於田獵地卜問“奉年”和是否受年的卜辭，如：

（1）孟孟先受又年？

□宮先□又年？

（《合集》28216·無一）

（2）不受禾？

才酒孟田受禾？

弔受禾？

① 裘錫圭《甲骨文中所見的商代農業》，見《古文字論集》，中華書局，1992年，177頁。

② 裘錫圭《甲骨文中所見的商代農業》，見《古文字論集》，中華書局，1992年，177頁。

- 才下隍南田受禾? (《合集》28231·無一)
- (3) 其征奉年于隍□? (《合集》28246·無二)
- (4) ……亡雨?
- 其奉……隍京? (《合集》28245·無一)
- (5) 其征奉年于隍□? (《合集》28246·無二)
- (6) 其奉年于隍□? (《合集》28247·無一)
- (7) 其尋奉年,示才喪田又……
- ……雨? (《合集》28250·無二)

上揭卜辭中,卜年和“奉年”的地點包括孟、宮、南田、隍京、喪等,這些地名是常見的田獵地,這說明,有些田獵地同時也是糧食產區。

2. 爲受災的莊稼舉行禦祭

- 孟田禾𥝌,其𠄎吉𥝌?
𠄎吉𥝌? (《合集》28203·無二)

“𥝌”字指莊稼遭受病蟲害,裘錫圭先生認爲指“作物有病”、“禾葉枯落”^①,𠄎字表用以禳災的禦祭,𥝌字从禾、𠄎聲,可能是穀物的通稱,此二辭可釋爲“孟田的禾苗有了病,究竟是舉行禦祭以祈求好莊稼,還是不舉行禦祭好”。商王嗜好田獵,但其並非對朝內的政治、經濟、財政、農事等事務毫不關心,農業是其經濟支柱,商王也並不僅僅關心收穫而完全漠視耕耘,只是其重視的程度不如其先輩而已。

3. 求年

- (1) 奉禾于滴,又大〔雨〕? 吉。 (《合集》28243·無二)
- (2) 乙酉卜:其割于父甲𥝌,才茲往成?
于烈割父甲𥝌?
丁酉卜:其奉年于岳? (《合集》27465·無一)

“滴”是水名,商王有時田獵於此水之畔,如《合集》28426版之“王其涉滴射□鹿,亡𥝌”和“𥝌滴鰻以……”,第二辭中的“鰻”字指持網漁獵。《合集》28243版的“滴”指掌管滴水的神靈,是商王祈求年成的對象。《合集》27465版第一辭的“成”和第二辭之“烈”均是田獵地,“𥝌”是一種以田獵

^① 裘錫圭《釋“𥝌”、“𠄎”》,見《古文字論集》,中華書局,1992年,37頁。

所獲禽鳥祭祀於祖神的祭祀。第一辭意即在前往成地的過程中生王康丁向其先父祖甲舉行祭祀。第二辭是卜問是否於烈地向父甲行祭。第三辭為13天之後的丁酉日，商王占卜是否向岳求年，卜辭中岳常見為求雨和求年的對象。此二版皆屬商王在田獵地向祖靈求年的卜問。

4. 用田獵地出產的作物、野物作祭品

(1) □申卜：𠬪黍其禴兄辛？ (《合集》27632·無一)

(2) 其鼎𠬪且丁？

其二𠬪？

其鼎𠬪父丁？

其二𠬪？

夷𠬪？

(《合集》32603·無二)

(3) 甲寅卜：翌……

王其剗敝鹿？吉。

不𠬪？

(《合集》29405·無一)

《合集》27632版卜問是否用田獵地𠬪地所產作物——黍登進於其先兄辛，即商先王廩辛。無名組關於農耕的卜辭很少，歷二類相對多些。《合集》32603版“𠬪”字从𠬪、从匕，從類似字形來推測，當指雌性的𠬪，“鼎”从匕、从鼎，寫作形，作“𠬪”的謂語，“鼎”字較少見，是主要見於無名組卜辭的一種祭祀方法（賓組偶見），其祭牲僅見一種，即𠬪。此版中“其鼎𠬪且丁”和“其鼎𠬪父丁”即卜問向祖丁（即武丁）和父丁（即康丁）進獻𠬪為祭牲之事。《合集》29405版有“剗敝鹿”一語，其中“剗”為祭祀動詞，“敝鹿”指敝地擒獲的野鹿，用為祭品。卜辭中關於使用田獵地獵獲或者出產的農作物為食品或者為祭品的例子屈指可數，後世文獻如《禮記·王制》有“天子、諸侯無事則歲三田：一為乾豆，二為賓客，三為充君之庖”之記載，提出君王的田獵是為了補充祭祀、庖廚所需而進行的，這與卜辭所反映的情況不完全一致。

(三) 於田獵地求雨

商代的農業耕作水準還比較低，收成很大程度上取決於氣候是否適宜、是否風調雨順。殷人認為祖神掌握着降雨的大權，故頻繁地占卜，向神靈祭祀和祈求。有些田獵地同時也有農田，卜辭見有商王卜問是否在該地爇雨、雩雨、舞雨、燎雨或祭以求雨的例子。

1. 田獵地爇雨

“爇”字从火、从交股之人形，交聲，爲焚人求雨之祭。歷一類卜辭見有二例爇雨的卜辭，其爇雨的地點爲喪和臺，相關卜辭如下：

(1) 戊雨？

于喪爇？ (《合集》34480·歷一)

(2) 丙戌卜：爇毓？(三)

丙戌卜：爇妾？(三)

乙卯卜：王求雨于土？

□□卜：……臺……爇？ (《合集》34493·歷一)

“喪”和“臺”二地是無名組卜辭中經常出現的田獵地。這有可能說明它們是重要農業區。無名組卜辭中未見於該二地爇雨的卜辭，見有一例於喪地燎雨的例子，請參下文。

2. 於田獵地雩雨

(1) 其乍(作)雩于臺…… (《合集》30073·無一)

(2) 于喪乍雩，王弗每？ (《補編》10346·無一)

(3) 弼乍雩？

于喪王弗每？ (《合集》30074·無一)

(4) 其畱求雨，才孟雩，亡大雨？ (《合集》30065·無一)

《爾雅·釋訓》郭璞注：“雩之祭，舞者吁嗟而請雨。”邢昺疏：“舞，號雩也。”孫炎云：“雩之祭有舞有號。”雩祭指以號吁和舞蹈相結合來求雨的一種儀典。上揭諸例中，三個吁嗟以請雨的地名包括臺、喪、孟，是無名組卜辭中常見的田獵地。

3. 在田獵地喪、孟、臺等地舞雨

“雩”字本作“無(舞)”，象正面人形有所持而舞以求雨，增雨旁爲“雩”字，由會意字變形聲字，是以舞求雨的專字，無名組中相關卜辭如下：

(1) 弼已？

王其又于滴，才又石燎，又雨？

即川燎，又雨？

- 王其乎戌蠱孟，又雨？吉。
 夷万蠱孟田，又雨？吉。
 登燎夷豚？
 夷羊？
 夷小宰？（《合集》28180·無二）
- (2) 其蠱于𡗗？
 于楚又雨？
 ……孟……雨？（《合集》29984·無二）
- (3) 今日乙蠱，亡雨？
 其蠱于寔，又大雨？
 于𡗗，又大雨？（《合集》30031·無一）
- (4) 皆蠱二田喪、孟，又大雨？（《合集》30044·無二）
- (5) 于𡗗其又大雨？（《合集》30045·無一）
- (6) 弜蠱？
 于宮雪又雨？
 ……田蠱，又大雨？（《合集》29214·無一）

上揭數例中，舞雨的地名包括孟、寔、喪、宮等地，是無名組常見田獵地。

4. 燎雨

燎祭多為求雨之祭典，求祭對象多為自然神河、岳，較古遠的祖先神等。

下文為在田獵地舉行燎祭的部分卜辭：

- (1) 其燎于宮田，又〔雨〕？
 弜？（《合集》29180·無一）
- (2) 其燎于喪，夷大宰？（《合集》30781·無二）
- (3) 弜已？
 王其又于滴，才又石燎又雨？
 即川燎又雨？
 王其乎戌蠱孟又雨？吉。
 夷万蠱孟田又雨？吉。
 登燎夷豚？
 夷羊？
 夷小宰？（《合集》28180·無二）

《合集》28180出現了兩個地名“滴”和“孟”，卜辭反映的就是在此二地組織“雩”雨的典禮，以祈求降雨。《合集》29180為“燎于宮田”，即於“宮”這個地方舉行求雨的燎祭。《合集》30781意即在喪地以大牢為祭牲舉行求雨的燎祭。

滴、孟、宮、喪為很常見的田獵地，也是商王經常“省田”之處。既然商王在此地舉行求雨之祭祀，可推知該地很可能是較為重要的糧食出產區。

5. 於孟地致雩祭以求雨

(1) 壬寅卜：王其雩𤔓，于孟田又雨，受年？

……雩……又雨？

(《屯南》2254·無二)

(2) 其秉于孟……大吉。

其雩佳……

(《合集》31201·無一)

此二版中，雩字是一種僅見於無名組的祭祀法，王輝先生認為其是一種火祭^①，我們考察了相關卜辭之後提出，該祭祀的對象包括先公𤔓、山神、近祖等，其使用不甚普遍，該祭祀是一種主要用於求雨的小型祭祀。上文《屯南》2254版就是為了給孟地求雨向先公𤔓舉行雩祭的例子，第二版有“其秉于孟”和“其雩佳……”二辭，其中“秉”是一種農事活動，結合上一辭可知此版二辭有可能也是為求得孟地有好年成而舉行雩祭。

二、田獵和祭祀的關係

《周禮·夏官》：“大司馬之職……中春教振旅……遂以搜田，有司表貉，誓民；鼓，遂圍禁；火弊，獻禽以祭社。中夏教茷舍，如振旅之陳……遂以苗田如搜之法，車弊，獻禽以享礻。中秋教治兵，如振旅之陳……致禽以祀祫。中冬教大閱……遂以狩田……大獸公之，小禽私之，獲者取左耳……致禽饁獸於郊；人，獻禽以享烝。”上引“獻禽以祭社”、“獻禽以享礻”、“致禽以祀祫”、“獻禽以享烝”是將田獵所獲得的禽獸祭祀於宗廟，這種祭祀在甲骨卜辭中稱為“隹”。該字从倒寫之佳、从示或从二又、一又（即手）和从倒寫之佳、从示。示字即先人或者其他神靈的牌位。該字本義為以田獵

① 王輝《殷人火祭說》，見《古文字研究論文集》（四川大學學報叢刊第十輯），四川人民出版社，1982年；又見於《甲骨文獻集成》第30冊，四川大學出版社，2001年，399頁。

所獲禽鳥爲祭品獻於祖神，但從卜辭實際內容來看，最初以鳥類爲祭品的習慣被突破，鳥類很少，獸類反而成爲主流。除了野生的禽和獸之外，抓捕到的放養的馬、羊，捕獲的貝類，抓獲的俘虜也可作集祭之祭品。卜辭所見集祭的主要祭品包括鳳（如《屯南》1054）、貝（如《合集》5648）、牛（如《合集》40875）、兕（如《合集》32631）、隻（獲）鹿（如《合集》10316、《屯南》1998）、麋（如《合集》10396、15921）、虎（如《合集》27339、32552）、孚（俘）馬（如《合集》32435、《屯南》1078）、孚（俘）羊（如《屯南》4178、《屯南》4276 + 4287）、反（如《合集》974正、11484正）等。

集祭所用的用牲法以剗爲主，剗即俎，是一種與使用案俎有關的用牲法。以田獵所獲作祭牲的例子較少，《合集》29405卜問“王其剗敝鹿”是其一，卜辭意即將“敝”地的鹿用“剗”的殺牲法向先王行祭。《補編》9023版有二辭，“弜口年”、“兗豕”，第一辭可能是求年，第二辭省刻，即用“兗”地之豕來求年。“兗”地爲較常見的田獵地，“豕”又是田獵中收穫最多的獵物之一，“兗豕”很有可能是於“兗”地捕獲的野豬。

除了“集”祭之外，卜辭中能夠舉出來使用獵物充爲庖廚原料、祭祖貢品的此類例證很少。即使“集”祭這種與田獵獲得密切相關的祭祀，其出現的頻率也不是很高。《禮記·王制》：“天子、諸侯無事則歲三田：一爲乾豆，二爲賓客，三爲充君之庖。”後世文獻所說田獵是爲了補充祭祀、庖廚所需，從卜辭來看，似乎不盡如此。

卜辭還見有因爲田獵活動而向祖神致禘祭、牽祭和剛祭的例子，如歷二類卜辭《合集》32680版有“丁卯貞：其告于父丁其獸，一牛”一辭，意思是是否用一頭牛爲祭牲向父丁即武丁致禘祭，告知其自己出獵之事，以求得先王武丁的護佑。無名組卜辭《合集》27558版有“王其田，其告匕辛，王受又”一辭，意思是將商王田獵之事以禘祭的形式告知妣辛即婦好，商王是否可獲得妣辛的保佑。無名組卜辭《補編》8748有“癸酉卜：其牽田父甲，一牛”一辭，此處的“田”應解爲“田獵”（無名組向祖神祈求莊稼豐收用“年”字而不用“田”），此辭的意思是是否用一牛爲祭牲向先王祖甲祈求田獵順利。無名組還有因田獵向河神致剛祭的例子，如《屯南》626版有“……翌日戊王其田烈，剛于河，王受又”，《屯南》199版有“王其田于口，其剛于大甲師，又正”，《屯南》626版有“……翌日戊王其田烈，剛于河，王受又”，二者皆是因爲田獵而向河致剛祭。不過總的來說，歷組、無名組中因爲田獵向祖神致祭的例子都比較少。

三、田獵和戰爭的關係

無名組有些田獵地是戰爭的發生地。如《合集》33051版有“……方其毚于𣪠”一辭，其中“𣪠”為常見田獵地，本版卜問方是否從該地入侵。

《屯南》591卜問方國征“𣪠”還是“門”二地，前者為常見為田獵地，商王經常率部去射殺該地的野鹿、豕（如《合集》28340~28343、28888），後者也是田獵地名（如《合集》29341），其出現幾率稍低。

《合集》27974版有“……其令戍〔禦〕羌方于臺，于利”，臺和利可能是曾經的戰場，此二地也是無名組常見的田獵地。卜辭的意思是商王是否可命令戍衛人員於“臺”和“利”二地抵禦羌方，此二者同時也是田獵地名（前者如《合集》28916，後者如《屯南》2299）。

灋地也是無名組常見田獵地（如《合集》29289~29292），該地在無三階段也曾有戰爭發生，如《屯南》2320版之“甲辰卜：才𠂔牧，𠂔，啟又……邑……才灋”，此版的“灋”為“灋”字之異體，其比後者多增了一“皿”旁，二者為同一地名。此版另有“癸酉卜：戍伐又（右）牧𠂔，啟人方，戍又𠂔”、“又戍不雉眾”、“中戍不雉眾”、“左戍不雉眾”等辭，“戍”是軍事編制名。由此可知此版主要記錄的是發生於灋地的對人方的戰爭，將領右牧𠂔為前軍，左、中、右三戍參與了戰事。

《合集》28012版之“弜益襄人，方不出于之”、“弜益涂人，方不出于之”、“王其乎衛于哭，方出于之，又𠂔”等辭，本版的“涂”、“哭”較少出現，“襄”是常見田獵地，如《合集》28407版之“弜襄兕先射，其若”，29352之“……田襄，湄日亡𠂔，不葍雨”，29353之“戍弜田襄，其每”，29371之“壬寅卜：王其田，𠂔襄兕，先𠂔，亡𠂔，𠂔，王永”等。

總的來說，從今所見卜辭而論，無名組田獵卜辭與戰爭的瓜葛很少，不像歷一類，兩種內容常同版共見。從語辭方面來考察，無名組田獵類和戰爭類卜辭所習用的占卜用語也迥然有別，二者並不混用，更未見於同版，如前者表“無災害”用“亡𠂔”，後者用“亡𠂔”，從不相混。

上文所舉也不過是屈指可數的幾例既是田獵地又是戰場的地名。

四、歷組和無名組田獵卜辭比較

歷組和無名組田獵卜辭主要有三個方面的差異，下面分述之。

（一）無名組田獵卜辭數例巨大

歷組卜辭總量近4900版，其中田獵卜辭不足150版，無一類近3100

版，其中田獵卜辭有800多版，無二類有1800多版，田獵為500多版，無三總數200多版，田獵為130多版，無黃類總數為260多版，田獵卜辭近120版。歷組、歷無、無一、無二、無三、無黃類田獵卜辭分別約佔卜辭總數的3%、10%、28%和29%、69%、90%。

（二）無名組田獵卜問內容細緻繁複

1. 無名組田獵方式多樣

其方式有田、省田、獸、伐等，歷組之田獵卜辭以“田”和“往田”為主。歷組所見田獵手段有阱、射、逐；無名組卜辭所見田獵手段花樣繁多：有烈山而擒，有設阱以陷，有張網捕捉，有彎弓搭箭，合圍追逐等，這些手段祖庚時代未必不用，只是當時其關注的中心事務不在田獵，沒有記錄下來而已。

2. 無名組田獵卜辭之卜問內容繁複、細緻

田獵日期，田獵時機（如於暮、於夕），田獵地點，採用何種田獵方式、手段，出擊的方向，是否有收穫、是否有災，是否下雨、颳風，颳大風、小風，有大風還是有小風，是否多雨，行程安排，哪些人陪同，人員分工，築館住宿等等，不一而足。

如《屯南》619和《屯南》2966版卜問遭大風還是遭小風，《屯南》645版占卜是否遭小雨，《屯南》2358版卜問是否多雨等。出行時段也有細緻占卜，如《屯南》2383+2381版占卜是否“暮往、夕入”，《屯南》42卜問“自旦至食日”、“食日至中日”和“中日至昃”三個時段中哪個時段會下雨等。

（三）歷組和無名組的版面內容安排有較大差異

歷一類卜辭很少有單獨成版的田獵卜辭，其多與祭祀、王步、征戰、卜雨、求年等同版，歷二類開始有單獨成版的田獵卜辭，無名組通常版面內容很單純，祭祀則通版為祭祀卜辭，田獵則通版為田獵卜辭。

歷組的田獵卜辭與祭祀和征戰卜辭同版的如《屯南》923，除了卜“王其毳，𠄎”之外，還有“王步”、“又父丁伐”的卜問，前者與征戰有關，後者則是對武丁舉行劇祭。《合集》32725同時卜問“王步”、“剛于父乙”和“王獸”三事，戰爭、祭祀和田獵並行不悖。《合集》33385除了卜問商王之“獸”是否有擒獲之外，還卜問是否行沈和燎祭。其他還如《合集》33440、32713等。

無名組田獵卜辭大多數同版除了田獵之外不再刻寫其他的內容，僅有較少的例外，如《合集》33425為歷無類卜辭，其同版既有“乙未卜：其又歲于高且乙”，又有“庚子卜：王往田于白”，前者有關祭祀，後者為田獵卜

辭。《合集》27620 爲歷無類卜辭，同版既有祭祀卜辭“丁卯卜：兄庚禱歲夷羊”和“己巳卜：兄庚禱歲夷羊”，也有田獵卜辭“……王田，𠄎”。《合集》33370 爲無一類卜辭，同版既有“戊寅卜：王其屯孟，又麋”，又有“己丑卜：其又歲于𠄎、翌日又歲于大乙”的卜問。無名組中這樣將田獵和祭祀卜辭刻寫於同一骨版的現象多屬較早階段的卜辭，較晚的無三、無黃很少此類做法。

總之，歷組卜辭多關注祭祀祖神和征討，田獵只是祭祀活動之陪襯，是軍國大事之延伸；無名組中田獵逐步擴展爲占卜活動中的重要內容，農耕、祭祀和軍事類卜辭成爲田獵卜辭的陪襯和點綴。

第六章

村南系列的卜句辭

所謂卜句辭，就是在每句最後一天癸酉、癸未、癸巳、癸卯、癸丑或癸亥占卜下一句是否“亡𠂔”的卜辭，各句循環卜問，有些完整骨版上的卜問多達10多句以上，時間跨100多天；卜問格式不變，爲“癸某(卜)貞：旬亡𠂔”，或“癸某卜，某貞：旬亡𠂔”。“某”指貞人，村南僅少量歷組卜辭偶有貞人“歷”，無名組未見。村南系列卜句辭中均有“貞”字。

村南系列多見成版皆卜句的骨版，各辭除了干支不同外，沒有大的變化，看起來內容單調、重複，似乎沒有值得關注的東西，其實不然，如歷組和無名組卜句辭在骨版之整治、鑽鑿形態、行款、驗辭、同版刻辭等方面存在一定的差異，一定程度上反映了當時的占卜制度和社會生活。

從內容來看，多數卜句辭尤其是無名組，同一骨版上的內容僅有兩種：卜辭和兆序。歷組卜辭則稍複雜，其同版內容除了卜辭、兆序之外，有時候還包括占辭、驗辭、用辭、附記地名和時間，有的同版另有其他內容的占卜，如祭祀、田獵、王步、方國來征、卜問天氣等，而這種做法在無名組卜句辭基本絕跡。

除此之外，無名組卜句辭中有截鋸卜骨的現象，其字形和左右肩胛骨相對照，這種做法和無一、無二類非卜句辭是一致的。下文分別探討歷組和無名組卜句辭的特徵。

第一節 歷組卜句辭

歷組卜句辭和無名組相比有兩個顯著的特點：第一，卜句辭中附錄貞人名、占卜用語、地名等語辭。第二，以卜句辭爲主的骨版同版另有其他內

容的占卜，如王步、方國來征、卜問天氣、狩獵、祭祀等。下面分別敘述。

一、歷組卜句辭有時附錄貞人名、占卜用語、地名等，其行款佈局不拘一格

和無名組相比，歷組卜句辭同辭有時附有其他內容，如貞人、占辭、驗辭、“茲三告”、地名，有時還有正反對貞和使用音近字的現象等，不過這些情況總的來看，均不普遍，下面分述之。

（一）有的卜句辭有貞人“歷”

村南系列卜辭是以多數卜辭無貞人爲顯著特點的，但並不絕對，署名爲貞人“歷（厓）”的卜辭數量不多，其中多數爲卜句辭，如《合集》32821~32826，《屯南》457、905、3438、1181、1224，《懷特》1621、1622等，其卜辭格式爲：“干支，歷貞：旬亡咎”，或“干支，歷貞：旬三卜亡咎”。

（二）“三卜”和“茲三告”

歷組卜辭中數見“三卜”和“二告”、“三告”之語，如：

（1）癸酉貞：旬亡咎？茲三告。 （《屯南》713·歷二）

（2）癸亥，歷貞：旬三卜亡咎？

癸酉，歷貞：旬三卜亡咎？ （《合集》32826 + 41501·歷一）

（3）癸丑，歷貞：旬三卜亡咎？

又咎？

癸亥，歷貞：旬三卜亡咎？

又咎？

（《補編》10712·歷一）

（4）癸卯，歷□：旬三……（一）

癸亥，歷貞：旬三卜亡咎？

（《補編》10719·歷二）

歷組卜句辭中的“茲三告”和“旬三卜亡咎”二語中的數字皆爲“三”，該組卜句辭兆序數字中最高者通常亦爲“三”，此二者之間是否有聯繫以及這種現象和殷人的“三卜制”是否有關，此爲待考問題。

（三）歷組卜句辭有時候附記占辭和驗辭

歷組卜辭中占辭是很少見的，卜句辭中亦少，偶見的例子如：

（1）癸酉貞：旬亡咎？王咎：茲虎。（三）

癸□貞：旬亡咎？王咎……（三）

（《屯南》2439·歷一）

(2) 癸巳貞：旬亡𠂔？王：茲虎。

□酉貞：□亡𠂔？□𠂔：茲虎。

(《合集》34865正·歷一)

(3) 癸酉貞：旬亡𠂔？王𠂔：于丙。

(《懷特》1620·歷一)

(4) 癸酉……乙……允……

癸丑貞：旬亡𠂔？(三)

癸酉貞：旬亡火？(一)

癸卯貞：旬亡𠂔？

癸酉貞：旬亡𠂔？

(《合集》34797·歷一)

上述《屯南》2439和《合集》34865正爲同文卜辭，從後者來看，該版7辭，有兩辭有占辭，皆爲商王所占，占辭的格式爲“王𠂔：……”，不用“曰”字。《合集》34797除了4條卜辭外，還有“癸酉……乙……允……”，“允……”應是驗辭之殘。卜辭附記驗辭者很少。

(四) 正反對貞、使用音近字和省刻卜辭的現象

歷組一些帶有貞人“歷”的卜辭，常有“癸某，歷貞：旬亡𠂔”、“又𠂔”形式的成對卜問，後一問多省略前辭，這樣的例子可參考《屯南》457、1020，《合集》32822等。這樣的對貞卜辭在卜骨上多上下相鄰或者左右相鄰，前者如《屯南》457、《懷特》1621，後者如《屯南》1020等。歷組對卜句作正反對貞的現象並不普遍，無名組中更未見一例。

歷組卜辭有省略語詞的現象，如：

癸酉貞：旬？

(《屯南》972·歷二)

村南系列卜辭中，這種情況僅見於歷組，如《屯南》2527、2592、2680、4354，《補編》10767等，數量不多(這樣的卜骨有時不切白角，如《屯南》4354)。師組卜辭中這種情況稍多，如《合集》20966、21021、21309、21311~21314、21316、21318、21321~21323、21337等。歷組偶見以“火”代“𠂔”者，《合集》34797版共見5辭，其一爲“癸酉貞：旬亡火”，其餘均爲“旬亡𠂔”，可能“火”是用來代替“𠂔”字的。《合集》34711版有“庚辰卜：不降永”和“不降火”二辭，“永”和“火”二字對貞，此二字形體差別較大，應該不是誤刻。火字古屬曉母微部，𠂔(禍)字匣母歌部，皆爲喉音，聲部對轉，屬於音近字。

(五) 干支缺環和行款不定的現象

無名組卜辭同版卜辭從骨條下方始向骨頸方向延伸，其間6個“癸”

日循環往復，少見缺環、遺漏的。較早的歷組卜旬辭有的正好與之相反，如《合集》34772版8條卜辭皆位於骨條，底部第一辭的干支為“癸酉”，第八辭干支為“癸卯”，如果沒有缺漏干支的話，從癸酉向後數8個癸日當為“癸未”，這版卻是“癸卯”，此版第二辭為“癸未”，其後本該是“癸巳”、“癸卯”、“癸丑”，但本版跨過了此3句，直接卜問“癸亥”。

歷組卜旬辭行款不定、佈局雜亂是常見的現象，其版面佈局有如下特徵：一、整版卜骨上卜辭密佈。二、相互之間尤其是骨條上的卜辭相互間隔較小。三、骨頂、骨面多有卜辭，骨頂上的卜辭有時迫近骨頂邊緣，骨面上的卜辭有時分作二列，三列者亦不罕見，這樣的骨版請參圖6-1、圖6-2、圖6-3：



圖6-1



圖6-2



圖6-3

上圖分別為《屯南》616、《合集》34797和《屯南》2938版，第一、第二版屬歷一類，第一版左右兩側的卜辭位置皆靠近骨頂，左側一辭“癸未貞：旬亡”迫近骨頂邊緣。第二版為骨版之殘，最下方一辭附有驗辭，其他另有4辭，其排列不甚齊整。第三版為左肩胛骨之殘，屬歷二類，通版7辭，其行款分為多種形式，如左下方第一辭作每列3字共2列的形式，其上一辭為每列2字共3列的形式，骨版中部一辭為兩列相錯式，骨版右側中部一辭為回環繞行式等，各種形式不拘一格。

二、和其他內容的卜辭同版

歷組卜旬辭同版有時另有其他內容，如卜問王步、方國來征、天氣、狩

獵、祭祀等，卜辭和這些卜問之間是否有密切的聯繫待考，但其時代接近是毋庸置疑的。

這其中和祭祀類卜辭同版的如《合集》32766之“辛酉卜：將兄丁于父宗”，《合集》33126另有“癸卯卜，貞：〔王〕于商〔告〕”，《合集》33180另有“……又甲大（按：即大甲）”等。師歷組卜辭《合集》32404版，除了卜辭外，另有“……又（侑）大乙，亡咎”，與上述諸辭屬於同類情況。

和田獵卜辭同版的如《合集》28788，同版除了卜辭外，另有“王獸”和“獸”字。值得關注的是有些和王步、方國來征、卜風問雨之類內容同版的卜辭，此類卜辭有的於辭末附記地名。這些地名包括：囧和箕（《屯南》2858），沚和云（《屯南》1493），夙、悖和饗（《合集》33145 + 《補編》10839），𠂔（《合集》33126），𠂔、臺和𠂔（《合集》33133），𠂔（《合集》33134）等，其中，“𠂔”地見於師歷類卜辭。此外，卜辭中附記地名的另有一版無三類卜辭，其地名爲攸（《英國》2493），下文一併討論。

這些地方通常有如下“功能”：一、有卜問其是否“受年”的，即該地可能是糧食產區。二、田獵地。三、該字後附有“自”字，其可能是屯兵之所。四、該地曾出現於戰爭類卜辭中。

有的地方既是糧食產區，也是軍事重鎮，如宋（𠂔）地、沚地。有的地名除了見於卜辭外，只有田獵的記錄，如箕（《屯南》2858）和云（《屯南》1493、《合集》33375）。有的僅有農業生產或出產農產品的記錄，如囧（《屯南》2858）。多數地名兼備兩種或兩種以上的“功能”。下面以表格形式略作列示。

地名	卜辭著錄號	卜辭摘要	備注和說明
囧	屯 2858	黍于囧（合 10・賓組） 𠂔南囧黍（合 9547・賓組） 烝南囧米（合 32024・歷組） 才囧曷來告芳（合 33225・歷組）	農業區
夙	合 33145	……曰：夙自才𠂔（合 13517・賓組）	屯兵之所
悖	合 33145	率步于悖（合 973 正・賓組） ……〔步〕自悖于……（合 33143・歷二） 王正召方。才悖卜（合 33025・歷一正） 𠂔弗𠂔悖（屯 10・歷一） 悖不其受年（合 9775 正・賓組）	1. 王步之處 2. 征召方之地 3. 遭受𠂔打擊 4. 農業區

續 表

地名	卜句辭 著錄號	卜辭摘要	備注和說明
饗	合 33145 + 補 10839	王步自饗于排 (合 33147 · 歷二) 王步自排于饗 (屯 82 · 歷二、屯 2635 · 歷二) 于饗自 (補 10529 · 歷二) 今秋舌其𠂔饗 (合 6352) 御召方于饗 (合 33030 · 歷二) 汰奔人,才饗 (合 33040 · 歷二) 饗受年 (合 9776 · 賓組)	1. 王步之處 2. 屯兵之所 3. 與 舌 方、召 方、 “人”作戰的地方 4. 農業區
祭	懷 1618	今日告其步于父丁,一牛? 才祭卜 (合 32677 · 歷二) 辛未告茲𠂔步……才祭[卜] (屯 565 · 歷二) 雀𠂔祭 (合 1051 正、合 6964-6966 · 賓組)	1. 王步之處 2. 雀曾打擊該地
𠂔	合 33126、 合 33141、 合 33142 (師歷)	臺𠂔于𠂔 (合 6860~6863、懷 1640 · 賓組) 𠂔不其受年 (合 9774 正 · 賓組)	1. 與 缶 方作戰處 2. 農業區
米	合 33133	雀步其……于米 (合 13514 甲正 · 賓組) 王其步自其于米 (合 24411 · 出組) 隻才米𠂔 (合 10950 · 賓組) 𠂔才米 (合 10912 · 賓組) 乎田于米 (合 9556 · 賓組) 田于米 (合 24458 · 出組) 王其田𠂔亡𠂔 (合 33532 · 無黃) [𠂔]于𠂔亡𠂔 (合 28922 · 無三)	1. 雀步之處 2. 王步之處 3. 田獵地名
臺	合 33133	今日王步于臺 (合 7957 · 賓組) 才臺國羌 (合 139 反 · 賓組) 𠂔于臺 (合 28916 · 無名組) 黍于臺 (合 9537 · 賓組) 省牛于臺 (合 11171 正 · 賓組) 于臺大芻 (合 11406 · 賓組)	1. 王步之處 2. 執獲羌俘之地 3. 田獵地 4. 農業區 5. 畜牧區
𠂔	屯 1493	馬方其𠂔才𠂔 (合 6 · 賓組) 工方弗其𠂔人臺𠂔,乎伐…… (合 6178 · 賓組) 工方弗臺𠂔 (合 6180 · 賓組) 𠂔不受年 (合 18805 · 賓組) □西卜,才𠂔貞: 今日步…… (合 16957 · 黃組) ……今日步于𠂔亡災 (英 2562 正 · 黃組) 𠂔方 (屯 4090 · 歷二)	1. 曾遭受馬方、工 方的攻擊 2. 農業區 3. 王步之處
	合 33134 合 33135	……方……才  (屯 1049 · 歷一)	方國來征之地

續 表

地名	卜旬辭 著錄號	卜辭摘要	備注和說明
箕	屯 2858	王獸勿至于箕 (合 10956·賓組) 丙戌卜: 在箕, 丁亥, 王蟲, 允旱三百又四十 又八 (合 33371+33372、屯 663·歷一) 其涿河獸, 至于箕 (花 36·子卜辭)	田獵地
云	屯 1493	今日王旱才云 (合 33375·歷一)	田獵地
朝	合 33130	乎雷藉于朝 (合 14·賓組)	農業區
𤔔	合 33130	令𤔔獸𤔔 (合 20762·子組) 田三𤔔𤔔 (屯 2116·無名組)	田獵區
攸	英 2493 (無三)	告攸侯𤔔 (合 5911·賓組) 攸牛于上甲 (英 609·賓組) 攸侯叶𤔔 (合 32982、屯 242·歷二) 𤔔从攸東 (英 2562 正·黃組) 癸酉卜, 才攸, 永貞: 王旬亡獸, 王來正人方 (合 36494·黃組)	1. 農業區 2. 畜牧區 3. 田獵地 4. 征伐人方之處

上表除了“攸”地為無名組卜旬辭中附記的地名、“𤔔”地為師歷類卜辭之外,其餘均為歷組。卜旬辭所附記的地名主要和以下內容的卜問有關:

一、王步之處,如悖、轡、祭、宋、臺等。二、有軍隊駐紮,如《補編》10529版的“轡自”和《合集》13517的“矣自”。三、征討方國和遭受方國攻擊,如悖(《屯南》10)、轡(《合集》6352)、𤔔(《懷特》1640)、汴(《合集》6、𠂔 1049(《屯南》1049)地等。四、農業區,如囙(《合集》10)、轡(《合集》9776)、汴(《合集》18805)、臺(《合集》9537)、𤔔(《合集》9774 正)等。五、畜牧區,如臺(《合集》11171 正)、攸(《英國》609)。六、田獵區,如宋(《合集》10912)、箕(《合集》33371)、云(《合集》33375)。

田獵地名𤔔字寫作二相倒的虎首人形,其與無名組中的𤔔字為異體字,後者僅多一水旁,卜辭中多見加和不加水旁的地名字同用的例子,如襄和灋、函和涵、晝和晝等。

田獵區中的𤔔可能就是無名組卜辭中多見的田獵地名𤔔,後者僅比前者多一尋旁,此旁可能是後世為該字追加的聲符,無名組卜辭中有𤔔(《合集》33532·無黃類)字,該字从𤔔、从𤔔,為田獵地名,而𤔔(《合集》29334·無名組)字亦為田獵地名,此二字有可能是異體字,前者比後者多一聲符“𤔔”。

《合集》33145+《補編》10839、《合集》33147、《屯南》2845等版皆為

歷二A類卜辭，其字形一致，干支接續，為卜旬辭和王步卜辭，此數版可能反映了商王這一時期的活動蹤跡，相關卜辭如下：

(1) 癸亥□：旬亡□？(三)

癸酉貞：旬亡𠂔？(三)

癸巳貞：旬亡𠂔？(三)

癸卯貞：旬亡𠂔？才矣。旬。(三)

癸丑貞：旬亡𠂔？才悖。(三)

癸亥貞：旬亡𠂔？才轡。旬。(三)

□酉□：旬□𠂔？食。旬。

(《合集》33145 + 《補編》10839 · 歷二)

(2) □□貞……

丁巳貞：王步自𠂔于轡？(一)

壬戌貞：乙丑王步自轡？

乙丑貞：今日王步自轡于排？(《合集》33147 · 歷二)

(3) 丙戌貞：翌……王步易日？

己亥貞：王才茲矣，𠂔？(三)

……王……𠂔？(《屯南》2845 · 歷二)

這三版另有相同的地名矣、悖、轡，下面試作排譜：

己亥貞：王才茲矣，𠂔？(《屯南》2845) → 癸卯貞：旬亡𠂔？才矣。
(《合集》33145 + 《補編》10839 卜旬辭) → 癸丑貞：旬亡𠂔？才悖。(《合集》33145 + 《補編》10839 卜旬辭) → 丁巳貞：王步自𠂔于轡？(《合集》33147) → 壬戌貞：乙丑王步自轡？(《合集》33147) → 癸亥貞：旬亡𠂔？才轡。(《合集》33145 + 《補編》10839 卜旬辭) → 乙丑貞：今日王步自轡于排？(《合集》33147)。

己亥和癸卯首尾5日，商王這些日子在矣地，己亥日卜問是否使用傳車^①；癸卯到癸丑10日，商王已經由矣地到達悖地；癸丑日到丁巳日首尾5日，商王可能從悖地來到了𠂔地，丁巳這天預備前往轡地；丁巳日之後第5天壬戌，商王卜問3天後的乙丑日出發是否可行；癸亥日的占卜顯示商王仍舊滯留

① 于省吾《甲骨文字釋林》，中華書局，1979年，277~280頁。

於轡地，顯然商王並沒有採用丁巳日的卜問；癸亥之後的第2日乙丑日，商王再次卜問，是否從轡地出發到排地。

《合集》33100為歷二類卜辭，同版有“悖”和“轡自”，說明二者可能地緣接近，便於往來。《合集》13517為賓組卜辭，有“矣自才王”的內容，說明“矣”地設有駐軍，稱為“矣自”，“矣自才王”表示該軍隊前往王地。《合集》33025反有“丁未貞：王正召方？才悖卜。九月”和“……自悖于……”兩辭，說明悖地是征討召方的必經之路。第二辭殘，但據卜辭常例將其補足可能是“王步自悖于某地”，“王步”是征討召方必不可少的環節。

附記地名的卜辭與王步、方國來侵、邊鄙事務等多有聯繫，可能是和商王的軍事活動相伴產生的。這從同種字形的卜夕卜辭和王步、征伐卜辭中有相同的地名也能得到證明，如《屯南》56版有多辭，其中“庚午貞：今夕亡丹？才悖”、“□寅□：今夕自亡至歷”二辭，說明有些卜夕卜辭是服務於軍事活動的。第一辭中有地名“悖”，《屯南》1074 + 1076 + 《合集》34233有“戊辰貞：自□徧召方”和“戊辰貞：自悖……召方”二辭，亦有地名“悖”，兩版的干支僅隔一日，可能是同時所卜。由此亦可推知，和軍事活動地名一致、時間接續的卜辭，其可能也是服務於商王的軍事活動的。

此類卜辭中的地名排、轡、悖和討伐召方是有聯繫的，如《屯南》81正面有“正召方”，背面有“步自排于轡”，《合集》33030版有“御召方于轡”，《合集》33025有“王正召方？才悖卜”，不過，悖地可能還與討伐土方也有關係。《屯南》290有殘辭“己丑□：……告……于……示……□衣，□月□”，反面有一字“悖”，《屯南》2564有“己丑貞：□王尋告土方于五示？才衣。十月卜”一辭，二者同文，由此可知，悖地和討伐土方也有聯繫。

無名組卜辭僅有的1例附記地名者，即無三類卜辭《英國》2493，該版共2辭，第一辭未見地名，第二辭有一地名“攸”。攸地遠離商都殷墟，從商王祖庚、祖甲到康丁時代，皆設有“攸侯”，如《合集》5760正和32982。商王征伐人方屢經攸地，如《合集》36484、36492和36494均為黃組卜辭，有“正月王來人方？才攸”等，陳夢家先生認為該地在“今永城之南部，宿縣之西北”^①，可參考。《英國》2493為無三類卜辭，其與黃組卜辭時代接近，我們認為《英國》2493這版卜辭中附記的地名“攸”和黃組卜辭商王討伐人方是有聯繫的，該卜辭也是服務於軍事戰爭的。

① 陳夢家《殷墟卜辭綜述》，中華書局，1988年，306頁。

第二節 無名組卜句辭

關於無名組卜句辭，本書預備討論兩個問題：第一，截鋸卜句辭；第二，無名組各組類卜句辭簡介。

一、截鋸卜句辭

所謂截鋸卜骨，即將卜骨的下邊緣截為直邊，具體做法通常是截去骨條一側下端和切角一側中部以下部分，截鋸之後的卜骨形狀為：



《合集》34782 為例外，該版為長方形，其底部和頂部皆截為直邊，其上僅容納兩條卜句辭。曾有學者提出，截鋸卜骨可能有特定目的，如便於存放^①，但其沒有提供該說的依據，故似還不能作為定論。

(一) 截鋸卜句辭的總量

郭振祿先生曾著文討論截鋸卜句辭的問題，該文通過對此類卜骨被截鋸的形式、截鋸部位、截鋸尺寸、卜句辭的鑽鑿和字形等方面的討論，得到三個方面的結論：一、截鋸卜辭時屬康丁時代。二、被截鋸的部位是按照一定尺寸加工的。三、此類卜骨多集中存放，但截鋸原因和用途還不能確定^②。該文認為康丁時代的截鋸卜句卜骨共有 24 版。

黃天樹先生在《歷組卜辭時代補論》一文中提出，截鋸卜句卜骨和見於賓組、出組和歷組卜辭中有“×”形鋸痕的卜骨一樣時屬祖庚時代，該文提出，“不難看出，卜骨的截鋸主要見於歷組和出組。值得注意的是：僅用卜骨的無名組基本不見有截鋸卜骨的現象”^③。本書贊同黃先生對歷組卜辭斷代的結論，但不認為截鋸卜句辭屬歷組卜辭，詳見下文。該文另列舉截鋸卜骨 28 例，其中 33910 雖有截鋸，但是該版內容非卜句辭，《安明》2557（按，即

① 見中國社會科學院考古研究所《小屯南地甲骨》上冊“前言”，中華書局，1980年，51頁。

② 郭振祿《試論康丁時代被鋸截的卜句辭》，見《殷墟博物苑苑刊》創刊號，中國社會科學出版社，1989年；又見於《甲骨文獻集成》第15冊，四川大學出版社，2001年，547頁。

③ 黃天樹《歷組卜辭時代補論》，見《古文字論集》，學苑出版社，2006年，35頁。

《補編》10878)版未見截鋸,此2版也當去掉。《屯南》下冊釋文部分也曾列舉有關截鋸卜骨22版^①,其中的《屯南》4351版既無鋸痕、又非卜句辭,屬誤入。上述三文所舉例子多有重合,除了這些例子之外,本書另補充《屯南》4356、《補編》10829、《合集》34850、34980四版。此外《屯南》2999和4346二版僅餘兆序,其亦有截鋸,截鋸位置與常見截鋸卜句卜骨一致,鑒於村南系列卜辭中被截鋸的骨版僅用於書寫卜句辭,本書認為此二例有可能也屬截鋸卜句卜骨,故附於其後,共得35版,見下表:

合 34782	合 34848	合 34850	合 34940
合 34980	屯 115	屯 821	屯 2117
屯 2160	屯 2277	屯 2289	屯 2577
屯 2376	屯 2428	屯 2464	屯 2475 + 2606
屯 2497	屯 2565	屯 2568	屯 2599
屯 2999	屯 3570	屯 3574	屯 3587
屯 3538	屯 3597	屯 4319	屯 4346
屯 4356	屯 4376	屯 4389	屯 4401
屯 4478	屯 4551	補 10789 (與 10829 相重 ^②)	

村南系列截鋸卜句辭僅35版,不足村南系列各組卜句辭總和的5%,數量較少。

(二) 截鋸卜句辭的組類

黃天樹、郭振祿先生和《屯南》下冊釋文部分曾討論過截鋸卜句辭的時代,黃天樹先生將截鋸卜句辭歸為歷組,郭振祿先生歸入康丁時代,《屯南》下冊釋文部分在每版卜辭釋文前皆對其時代有劃分,不過,三者的劃分均有不足。首先,截鋸卜句辭的字形和歷組卜辭差別顯著,黃先生將歸入歷組是沒有道理的。其次,郭先生歸入康丁時代不誤,但沒有細緻分辨其組別。《屯南》下冊釋文部分中有些時代判斷失誤的地方。截鋸卜句辭沒有貞人、稱謂、世系、事項等作為參照,因此鑽鑿型式、字形風格、字形結構和卜辭行款就成為分組的重要指標,下文試對其鑽鑿和字形作相應的考察。

① 中國社會科學院考古研究所《小屯南地甲骨》下冊第一分冊釋文部分,中華書局,1980年,900頁。

② 王蘊智《〈甲骨文合集補編〉相重著錄號校勘》,見《字學論集》,河南美術出版社,2004年,168頁。

1. 鑽鑿

除了《屯南》一書記錄了截鋸卜骨的鑽鑿形態外，《合集》、《補編》、《英國》、《懷特》等很少有能見到相關拓片或記錄。根據《屯南》一書之記錄，截鋸卜骨的鑿型和骨沿型式統計如下：

著錄號	鑿型	骨沿	鑿之排列型式
屯 2376	四型一式、四型二式	A 式	一型
屯 2464	四型二式	A 式	
屯 2497	四型二式	A 式	二型三式
屯 2565	四型二式	A 式	一型
屯 2568	四型三式		二型三式
屯 2606	四型三式、五型二式		一型
屯 3538	四型三式	A 式	
屯 3574	四型二式、四型三式	A 式	
屯 4389	四型三式	A 式	一型
屯 4401	四型三式		一型

截鋸卜骨的鑽鑿型式包括四型和五型（五型鑿僅一例，且與四型三式同版）兩類，四型三式者 4 例，四型二式者 3 例，二者同版者 1 例，四型一式和四型二式同版者 1 例，四型三式和五型二式同版者 1 例。由此可知，其鑽鑿中以四型三式為最多，其次為四型二式，四型一式和五型較少，未見六型。有骨沿型式記錄的皆為 A 式。鑿之排列以一型為主，二型三式次之。

根據本書對《屯南》歷二類卜辭的鑽鑿統計，該組卜辭的鑽鑿以四型三式為最多，其次為四型四式，四型二式和五型鑿很少（請參本書第一章“歷二類卜辭”一節），由此可知，截鋸卜骨和歷二類的鑽鑿皆以四型三式為最多，但歷二類較多見的四型四式卻不見於截鋸卜骨。從骨沿型式來看，歷二類以 B 式為最多，A 式和 D 式的數量相當，截鋸卜骨中卻無一例歷二類多見的 B 式，也無其多見的 D 式。二者在鑽鑿和骨沿型式兩方面的差別是不容忽視的，是二者分屬不同時代的證明。

根據本書對無一類鑽鑿的統計，無一類卜辭見有四型三式鑿 37 例，四型二式 31 例，四型一式 15 例，五型一式 1 例，四型四式僅 4 例（其中 1 例與四型三式同版，請參本書第二章“無一、無二類卜辭”一節）。由此可知，無一

類與截鋸卜旬卜骨一樣，鑽鑿以四型三式和四型二式為多，歷二類多見的四型四式鑿為數很少。

根據本書對無二類鑽鑿的統計，無二類有四型二式鑿 50 例，四型三式 49 例，四型四式 26 例，四型一式 12 例，有五型一式 4 例、五型和四型同版者 3 例（請參本書第二章“無一、無二類卜辭”一節）。無二類的骨沿型式僅有兩種，A 式和 B 式，其中 A 式 36 例，B 式僅 3 例。由此可知，無二類和無一類有共同之處，即四型二式與四型三式多見，常見於歷二類卜辭的四型四式鑿較少。骨沿型式以 A 式為主，歷二類多見的 B 和 D 式不佔優勢。截鋸卜骨和無一和無二類在鑽鑿、骨沿型式方面有共同之處，和歷二類關係較遠。

“IV₂盛行於康丁時代”，“具體說來，IV₂共 146 片，康丁時期有 118 片，佔 80.8%”，“IV₃共 244 片，康丁時 111 片，佔此類鑿的 45.4%”^①。本書和《屯南》一書對四型二式、四型三式鑿的統計和時代判斷是大體一致的。

2. 字形

這 35 例截鋸卜骨的字形有共同點，即其多用細筆，字形有不同程度的傾側。其差別也很明顯，其一字形小巧、秀逸，字形結構緊湊，多用弧筆，請參圖 6-4、圖 6-5；另一類字形較大，折筆稍多，風格不如前者細膩，相關卜骨請參圖 6-6、圖 6-7、圖 6-8。

第一種字的字形分析。這種字較小巧，結構緊湊，筆端常有細微的出鋒，顯出幾分秀逸。其風格和無二類字形很相似，和歷二類風格迥異，下文將這三類字形列於一表，以便對比：

	截鋸卜旬辭第一種	無二類非卜旬辭	歷二類卜旬辭
癸	 屯 2475 + 2606	 合 27454	 合 34747
酉	 屯 2475 + 2606	 合 27454	 合 34739  合 34741
未	 屯 2475 + 2606	 合 29752	 合 34739
巳	 屯 2475 + 2606	 合 26898	 合 34772  合 34798

① 中國社會科學院考古研究所《小屯南地甲骨》下冊第三分冊鑽鑿部分，中華書局，1983 年，1503 頁。



圖 6-4



圖 6-5



圖 6-6



圖 6-7



圖 6-8

續 表

	截鋸卜句辭第一種	無二類非卜句辭	歷二類卜句辭
丑	 屯 2565	 屯 2652	 合 34760
亥	 屯 2289	 27925	 合 33145  合 35063
貞	 屯 2475 + 2606	 屯 620 + 2291 + 2991  合 32280 ^①	 合 34798
旬	 屯 2475 + 2606	 屯 715 ^②	 合 34737  合 33135
亡	 屯 2475 + 2606	 合 28772	 合 34738
𠂔	 屯 2475 + 2606		 合 34738  合 34736

從上表來看，第一和第二列字形相近者較多，如“酉”字腹部和頸部的筆畫皆作三角形，字形較為清瘦。“巳”字首部作略長的不規則多邊形，上有尖角，中豎較短，表臂部的左右兩筆位置偏低。“丑”字中部及下行的筆畫取彎弧形。“旬”字下方取折筆，字形瘦長，略顯勁峭。“亡”字外側的半包圍結構寫作豎筆，底端滑向內側，收筆纖細。

第一和第三列字形差別很明顯，如“癸”字，前者字形不夠對稱，附着於兩交叉斜筆下端的短畫較上端筆畫略長，且互相不對稱，後者的“癸”則相反。前者的“酉”字形清瘦而略有傾側，後者的“酉”或為收腹、小弧底，或為三角形腹、小圓底，或為三角形腹部、錐形底，字形均周正、豐盈。前者的“巳”中豎下筆略顯隨意，表兩臂的筆畫位置也較低，後者的“巳”或為圓首、平頂，或為不規則圓形首部，但頂部無明顯的尖角，下方的中豎筆畫硬朗，其上所附的表兩臂的筆畫位置靠上。前者的“旬”取折筆，字形窄長，後者的下勾部分筆畫婉轉而硬朗，字形顯得飽滿、周正。前者的“𠂔”兩側腹壁用彎筆，口沿處有兩

① 無一、無二類卜辭除了卜句辭之外，極少用“貞”字。

② 出自《屯南》715版的“𠂔”字，上部从旬、下部从兮。

道平行的短畫，字形左右對稱，小巧而秀麗，後者則作不規則的直角梯形或近於直角梯形，中部爲一斜貫左右兩壁的長斜筆，字形顯得挺拔、陽剛。

總的來看，第一和第二列字形皆取細筆，用弧形筆畫較多，字形小巧，書風溫婉、秀麗，第三列字形大，用硬筆、粗筆、折筆較多，字形茁壯有力，書風顯得周正、剛強。前二者的相似之處是顯而易見的，其與歷二類的差別也很明顯。由此我們認爲，截鋸卜骨的第一種字形大體可劃歸無二類，其與歷二類差距較大。

前文已提到，截鋸卜骨上的第二類字形較大，略有傾側，用折筆稍多，風格不如前者細膩。相關卜骨上的典型字形列舉如下：

著錄號	同版字形舉例
補 10829	 丑  旬  𠂔
屯 821	 酉  𠂔
屯 115	 丑  貞
合 34782	 未  旬  𠂔
合 34848	 未  旬  𠂔

與上文表格所舉歷二類字形相比較，這類截鋸卜骨上的字形特點如下：“癸”字下方兩短斜畫分別與上部同一方向的短斜筆不平行，且較後者爲長。“丑”字中部的斜筆下傾而轉向相反方向拖曳，這和歷二類的寫法不同，歷二類通常向下垂直。“貞”字作高足形，但字形耳部和腹部相向的斜筆不交連，耳形尖瘦，多見相對應筆畫不對稱的寫法，這和歷二類有差別。“旬”字作瘦長形，下勾的筆畫取折筆，字形瘦削、峻峭。《屯南》821版的“酉”字雖然也作三角形腹，但字形頂部的橫筆略斜，肩部的橫筆單獨刻寫而筆畫稍長，略超出字形的寬度，這一寫法和歷二類不同。“𠂔”字內有長斜畫斜連於左右兩壁，和歷二類相類，但口沿處有兩短橫，且兩壁上部兩側或單側用折筆的寫法不見於歷二類。由上可知此類截鋸卜骨辭字形和歷二類共同之處較少，差別則很鮮明，因此將其劃歸歷二類是不大合適的。

這一風格的截鋸卜辭字形該歸於哪一類卜辭？與此類卜辭字形之構造、風格相類似的非截鋸卜辭不在少數，但因為卜辭均無稱謂系統、事類、人物等可供考察具體的時代歸屬。這樣的骨版可舉《合集》34948、34966 + 《補編》10742、《合集》34845、《屯南》2162等，為數較眾，請參圖6-9、圖6-10、圖6-11、圖6-12。

以上諸版卜辭的常用字形舉例如下：

著錄號	同版字形舉例
合 34948	 癸  亥  丑  酉  貞  旬  亡  月
合 34966 正 + 補 10742	 癸  丑  亥  酉  貞  旬  亡  月
合 34829	 癸  巳  貞  旬  亡  月
合 34845	 癸  巳  貞  旬  亡  月



34948

圖 6-9



補編 10742

圖 6-10



34845

圖 6-11

H50:4
2162 局部

圖 6-12

值得注意的是《合集》34966正+《補編》10742,該版字形近於第二類型,其背面切角下方有兩個正刻的殘字“庚戌”,二字雖然殘斷,但“庚”字的主幹部分仍可分辨,該字為左右對稱結構,根據殘存的字形,可知該字的大概寫法:其頸部呈較方正的菱形,中間有一橫一豎兩筆畫相交叉,橫筆延伸出菱形結構,向斜下方延伸,之後再轉向下方面略向內部收縮。“戌”字僅餘刃部,略呈折筆形,此二字如下:



骨版背面切角之下正刻或倒刻干支字的是無名組卜辭常見的做法,《屯南》前言指出,“康丁時期也有記事刻辭,但形式簡單,只記干支。一般都刻在牛肩胛骨反面下部邊緣,刻在左邊緣的,大都倒刻,刻在右邊緣的,都是正刻”^①,其說不誤。但《屯南》一書劃定為“康丁”的卜辭,其組別不單一,其既包括無一,也有無二,此外還有個別其他組類的卜辭;且有的本可歸於康丁時代的又劃為康丁-武乙,如《屯南》448、819、948、949、952等。

上文卜骨背面的干支字庚是辨別該類卜辭的重要線索。本書對村南系列卜辭中的“庚”字作了排比,將此種形體的“庚”字搜集於一處,為了辨明其組別,同時將其同版特徵字形一併移錄於下,請參考:

著錄號	同版字形舉例
合 28719	 庚  其  弔  雨
合 30545	 庚  翌  吉  日
屯 2828	 庚(殘字)  夷  又  年  于
合 32443	 庚  卜  于
合 29304	 庚  卜  王  其

① 中國社會科學院考古研究所《屯南》上冊“前言”,中華書局,1980年,31頁。

續 表

著錄號	同版字形舉例
合 31058	 庚  寅  卜  其
合 29907	 庚  其  雨  至  涓  日
合 33456	 庚  其  辰  不  其  雨
屯 4556、 4557 正反	 庚  辛  午  卜  日  王  其  戔  畢
屯 2742	 庚  亥  卜  其  父  祝  于  夷

上揭數版卜辭中“庚”的寫法和《合集》34966 + 《補編》10742反中的字形寫法一致，且其同版字形皆作無一類寫法：《合集》30545版的“吉”、“翌”、“日”等字皆為無一類寫法。《屯南》2828版的“夷”字作平底形，“又”字中部下拉筆畫用折筆，“年”字所从的人形腿部用直筆而非微彎的筆畫，“于”字上部兩橫筆寫作平畫，這些皆為無一類的典型寫法。《合集》32443為左枝“卜”，“于”字頂部筆畫作平畫。《合集》29304版用左支“卜”，“其”為無一類寫法。《屯南》4556正、4557反為左肩胛骨，“卜”字兆枝向左，“王”、“其”二字較方正，為無一類寫法，“戔”字所从聲符才和戈形的橫筆相交叉，此寫法多見於無一類。該版背面有切角一側的下方有正刻的干支記事刻辭“庚午”，與前文《合集》34966 + 《補編》10742反面的“庚戌”二字性質相同。第二類截鋸卜句卜骨所屬組類已經很明確——其可歸於無一類。

截鋸卜骨另有一點值得注意，這就是它們的字形風格和肩胛骨的方向也有相互對應的關係：歸於無一類者用左肩胛骨，歸於無二類者用右肩胛骨。上述 35 例截鋸卜句卜骨中能夠判斷為左肩胛骨者共 7 例：《屯南》115、821、2376，《補編》10829，《合集》34782、34848、34980，字形較大、折筆較多、略傾側，屬無一類；其餘除了有些無從判斷外，皆用右肩胛骨，字形小巧、字形結構緊湊、書風秀逸，屬無二類。這和無名組卜辭中無一、無二類有相同的特點：即時代相同，但書風、選用卜骨的方向不同，書風和選用卜骨的方

向之間有對應關係。

二、無名組卜句辭

下文分別介紹無名組各小類卜句辭。

(一) 歷無類

歷無類字形介於歷二類和無名組之間，形體較大，字形略有傾側感，書風率性、行款疏朗。其骨版可舉《屯南》1002、2162、2218、2725、3634，《合集》34948、35026等。其特徵字形如下：

著錄號	同版字形舉例
合 35015	 癸  丑  亥  酉  未  貞  旬  亡  𠂔
屯 2725	 癸  貞  巳  旬  亡
屯 1002	 癸  亥  丑  貞  旬  亡  𠂔

“癸”字下部兩短斜畫較上部兩斜畫為長，對應的筆畫不對稱；“貞”字高足，兩橫筆距離較近；“旬”字的下拉筆畫轉折上勾。“亡”字外框用折筆。“𠂔”字上部的口沿有的作直立形，有的作折沿，有的則作外侈形。非卜句辭中相應字形舉例：

著錄號	屯 1094	屯 2165	屯 3794	屯 2365
字形	 癸  亥  丑	 酉	 未	 亡

歷無類卜句辭和非卜句辭的字形結構、書風是一致的，如：癸字下部兩短斜畫較上部兩斜畫為長，對應的筆畫不對稱；酉字皆作三角形腹部，左右兩側的斜筆相交叉，稍微有出頭；亡字外框作折筆形，斜折向下。此類卜句辭可參圖6-13（《屯南》1002）。

(二) 無一和無二類卜句辭

上文在分析截鋸卜骨的組類時已經將其與無一、無二類非截鋸卜句

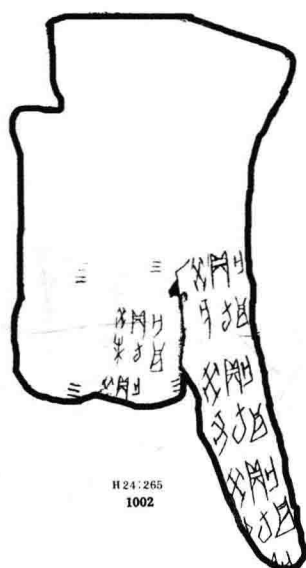


圖 6-13

辭的字形聯繫作了對比，被截鋸的右肩胛骨上卜旬辭屬於無二類，左肩胛骨上刻寫的屬於無一類。風格與被截鋸的右肩胛骨上的字形風格相一致的另見《合集》34758、34759、34770、34921、34939、35074、35075、《補編》10797、10827，《屯南》2117、2160、2189、2428、2464、2475 + 2606、2476 + 2595 等，皆屬無二類，其典型骨版如圖 6-14、圖 6-15，其典型字形可舉：

著錄號	同版字形舉例
合 35075	癸 亥 酉 巳 貞 旬 亡 𠄎

與被截鋸的左肩胛骨上的字形風格一致的另見《合集》34960、34961、34966 + 《補編》10742、34979、34984、35019、35022、35026、35028，《屯南》2376、2720、3063、3725 等，皆屬無一類，此類的卜旬辭請參圖 6-16、圖 6-17，該類的典型字形如：

著錄號	同版字形舉例
合 34961	癸 丑 亥 酉 貞 旬 亡 𠄎



35075

圖 6-14



34759

圖 6-15



34776

圖 6-16



T 52(2C):77
4408

圖 6-17

(三) 無三類卜旬辭

無三類的卜旬辭可舉 2139、2188、2207、2223、2262、2284、2274 + 2313 + 4494、2588、2620、4079、4407，《合集》35043，《補編》10744 等。此類卜旬辭請參圖 6-18、圖 6-19。

無三類卜旬辭的典型字形如：

著錄號	同版字形舉例
屯 2139	       
合 35012	      

無三類的非卜旬辭典型字形列舉如下：

著錄號	屯 2328	屯 2279	屯 2711	屯 2279	屯 2320	屯 2168	屯 49
字形							

H 48:11
2139

圖 6-18



T 52(2C):78

4407

圖 6-19

上揭卜旬辭和非卜旬辭字形皆小巧而有力，用折筆較多，字形結構緊湊，具體字的寫法也是相同的，如“癸”字下方雙側或單側的斜筆皆有交叉出頭的現象；“丑”字用彎筆；“亥”字中部的橫筆作上提的筆畫；“酉”字頸部和主體結構三角形構件上方的兩豎筆分開書寫，呈折綫形，這是村南晚期卜辭常有的字形。

（四）無黃類

無黃類的卜旬辭數量不多，可舉《屯南》2188、2285、2407、2536、2591、2760、3553、3740、4079，《合集》34761、34735，《英國》2493等。此類卜旬辭請參圖6-20、圖6-21、圖6-22、圖6-23。

無黃類卜旬辭較有特色的字形如：

著錄號	同版字形舉例
屯 2536	 癸  酉  未  貞  旬  亡  門



H 75:5
2536

圖 6-20



H 85:22
2591
(局部)

圖 6-21



T 52(2C):58
4398

圖 6-22



T 2③:127
3740

圖 6-23

其與非卜句辭的字形是一致的，後者的常見特徵字可舉例如下：

著錄號	屯 2231	屯 648	屯 2230	屯 2640
字形	 癸  酉	 未	 貞	 亡

無黃類卜句辭字形多數較小，字形結構緊湊，筆畫稍粗，筆觸爽直。“癸”字多見四角的斜筆交互出頭，顯得筆鋒凌厲。“貞”形體較小，兩足較高，或外撇。“亡”字字形小，外側用折筆，結構緊湊，筆風剛毅。“酉”字較有

特色，其肩部筆畫長於字形的寬度，頸部的兩斜筆不延伸入字形下部倒三角形的腹部內，後者內部另有兩短斜筆與其接觸或相錯位，二者呈折綫形。“旬”字轉折處用折筆，即使寫作勾曲形筆畫亦不用圓筆。“亡”和“𠂔”二字的寫法和無三類一致。“癸”字寫法也相近似。前文曾提出，有些無黃類田獵卜辭和無三類存在占卜內容上分工不同，這從卜旬辭中有些字形的寫法接近也可得到側面的支持。

無名組卜旬辭的特徵大致如下：

1. 部分卜骨的首刻卜辭作單字豎行或分兩列豎行的格式，前者如《屯南》2262、2371，後者如《屯南》2176、2285版，還有的行款和同版其他卜辭一致，如《屯南》2353。截鋸卜旬辭無一例首刻卜辭單字豎行或作兩列豎行者，其行款均和骨條上其他卜辭一致。

2. 歷組卜旬辭有迫近骨頂的卜辭，如《屯南》616、937等，無名組骨頂卜辭很少，如《屯南》2289、2606、2376等骨版最上方的卜辭僅在骨頸或以下部位。

3. 有的有骨面卜辭，如《屯南》2566、2428、2568版，有的卜辭僅分佈於骨條上，如《屯南》2376、2497版。

4. 未見骨扇卜辭，如《屯南》2371之背面為《屯南》2372版，正面骨扇上有3列12個鑽鑿，背面相應位置未見一例卜辭。

5. 相鄰卜辭之間干支無缺環，通常整版有七、八或九條卜辭，如《屯南》2314為7條卜辭，《屯南》2274 + 2313 + 4494為8條卜辭，《合集》34735、《屯南》2262和2289為9條卜辭。

6. 無名組卜旬辭行款整齊，彼此之間界限分明。

7. 截鋸卜骨卜旬辭和無名組一類、二類是並行的，其他組別未見截鋸卜旬卜骨。

8. 無名組卜旬辭同版卜辭內容較為單一，同一卜辭僅包括卜辭和套序兩部分，通常所見最大的套序數目為“三”。無名組卜旬辭無占辭“吉”或其他內容。

9. 其鑽鑿可參前文截鋸卜旬辭部分，截鋸卜骨和通常所見非截鋸無名組卜骨之鑽鑿以四型三式和四型二式為主。無三類和無黃類數量較少，且從字形可分辨出其組屬，其鑽鑿可參前文無三和無黃部分。

歷組和無名組的卜旬辭是有明顯差別的：一、前者內容不單純，同一卜辭除了卜問“旬亡𠂔”外還有其他諸項內容，同一骨版有時也卜問

其他內容，無名組則很純淨，通版不容其他內容摻雜。二、前者行款無定，不拘一格，後者則高度“格式化”，其刻寫技術之老練與純熟是顯而易見的。三、歷組卜旬辭中有的附記地名，其中有的與商王討伐召方、土方等軍事活動相聯繫，此類卜旬辭可能是軍事活動的“伴生物”。四、無名組卜旬辭中有少量截鋸卜骨，其做法和無一、無二將字形和骨版方向相對照如出一轍，顯見是同時代的慣用做法，但其截鋸目的現在還無從知曉。

第七章

村南系列的同文卜辭

同文卜辭的定義有兩種，第一種如胡厚宣先生提出的“殷人占卜，常常使用多塊甲骨進行，占卜之後，每塊甲骨，都刻上同樣的卜辭，這樣就出現了卜辭同文的例子”^①，姚孝遂、肖丁先生有類似的提法：“將相同的卜辭同時刻於若干甲骨上，是為‘成套刻辭’。”^②第二種如張秉權先生所說：“成套卜辭是由甲骨上那些在同一天內占卜同一件事而連續契刻在若干卜兆之旁的若干條辭義相同而序數相連的正問或反問卜辭組合而成的。”^③

這兩種界定的區別在於，將相同卜辭刻寫到若干甲骨上，“成套”者為甲骨，這樣的成套甲骨，通常內容一致，兆序相接（也有兆序一致者，是為“成對甲骨”）；與之相對的是“成套卜辭”，指卜辭“成套”（事關“同一件事”），所用甲骨指同一版。成套卜辭、成套甲骨均是殷人一事多卜的結果。成套甲骨內容一致，又稱“同文卜辭”。

村南系列同文卜辭不局限於同日所卜，也未必僅涉一事且同版卜辭的兆序通常相同。下文分歷組、無名組、同文卜辭的字形三部分來討論村南的同文卜辭。

第一節 歷組的同文卜辭

歷組同文卜辭有如下特點：

① 胡厚宣《〈甲骨文合集〉序》，見《甲骨文合集》，中華書局，1982年，序言第3頁。

② 姚孝遂、肖丁《小屯南地甲骨考釋》，中華書局，1985年，27頁。

③ 張秉權《論成套卜辭》，載臺灣《中央研究院歷史語言研究所集刊》外編第4種上冊，《慶祝董作賓先生六十五歲論文集》，1960年；又見於《甲骨文獻集成》第18冊，四川大學出版社，2001年，55頁。

一、數量。屯南系列同文卜辭總數為290組，其中歷組有240組（包括師歷類），佔總量的80%以上。

二、同文卜辭的兆序多不超過“三”，即通常為三版成套，歷一類卜辭偶見兆序為“四”和“五”的，如《屯南》4027版兆序為“四”（圖7-1），《合集》33290版兆序為“五”，但未見此二版的同文卜辭。



T 23 (2A) : 17

4027

圖7-1

三、有的同文卜辭異版而兆序相同。《屯南》665和1105版為同文卜辭，其皆為完整大版，前者為右肩胛骨，後者為左肩胛骨，其兆序皆為“一”（賓組也有類似情況，如《合集》137正、367兆序均為“三”）。由此似可推知，歷組有些同文卜辭，可能是由兩套兆序一致的成套卜骨組成的，即有些同文卜辭可能是由六版組成的，其中兩版兆序為“一”，兩版為“二”，兩版為“三”。只是這樣的例子並不多見。

四、選用左右肩胛骨沒有一定之規，偶見整套同文卜辭皆用同一方向者。村南系列同文卜辭目前共見290套，多數僅存兩版，僅有39套為三版或三版以上，其中有的皆用左或右肩胛骨，如《補編》10493、10687，《合集》32851、32852、34357，《屯南》4052六版為同文卜辭，其皆用右肩胛骨；《補編》10639，《屯南》1062和4249三版同文，其皆為左肩胛骨；《合集》34214，《屯南》2584和《補編》10633三版同文，其皆為右肩胛骨等。

五、存在“部分同文”的情況，即同版部分卜辭和另一版同文，其餘的與其他版同文，這是同一骨版重複利用的結果，也就是說，這一套骨版皆用於占卜某一件事，其中有些骨版又被用來占卜其他的事情，第二件事不刻

寫在這套卜骨中所有的骨版上。如《合集》32024、《補編》10642、《合集》34583（前二版爲蔡哲茂先生所收集，第三版爲本書補充）三版同文，其中《合集》32024之“丙申貞：射奔以羌兕用自上甲”一辭未見於《補編》10642版。又如《屯南》742和756爲同文卜辭，前者爲右肩胛骨，後者爲左，此二者皆爲骨條上端的殘餘和骨頂部分，在骨頂部位，前者有兩條位置上下相錯的對貞卜辭：“癸巳貞：亡至𠂔”和“又至𠂔”，相同的位置上，後者僅有一辭“辛酉貞：王口衛，亡𠂔？才入”。

六、存在異版或同版字形風格不一致的情況，這說明同一套同文卜辭可能是由不同的刻手分別或者互相協作來完成的。其中有些風格不同的字形被目前的研究者劃歸不同的組別，在分析不同組別卜辭的時代歸屬時，此類卜辭應給予充分的重視。下文將詳細分析此類卜辭的字形情況。

第二節 無名組同文卜辭

無名組同文卜辭有如下特點：

一、無名組同文卜辭數量較少，共見50餘套，不足村南系總數的20%。

二、無名組同文卜辭多見兩版成套者，3版成套者僅二見：《合集》30325、30326、《合集》31079 + 《補編》9709，《合集》27416、《輯佚》660、《合集》27433 + 30787 + 27496版。

三、有同文卜辭所用字形不同的現象，其字形多數分屬無一類和無二類，詳見下文。無名組共見同文卜辭50餘組，其中20餘組爲無一類和無二類卜辭同文，這是二者時代相同的證據之一。

四、相對歷組同文卜辭來說，無名組的兆序呈現出自己的特點。52套無名組同文卜骨中，除了37套因卜骨皆殘斷無從考察者（包括無名組僅有的兩套3版成套的同文卜骨）之外，其餘情況可分3類：

1. 兩版中一版有兆序“一”，另一殘斷無從考察者見有4套，即《合集》30339、32742，《合集》33189、33190，《屯南》1048、《合集》27486，《合集》32454 + 32593、32455。

2. 其一骨版較大且相對清晰但未見兆序，另一版殘斷無從考察者，如《合集》26898、《屯南》880 + 1010，《屯南》2276、《補編》8749，《合集》28572、27766，《合集》27792 + 27805、30275，《屯南》2320、《合集》36969，

《屯南》1088、《合集》27663。

3. 兩版皆有兆序“一”，即《合集》33468、《屯南》592兩版。此二版均屬於無黃類田獵卜辭，因為該類卜辭語辭高度程式化，田獵時間又多集中在乙、戊、辛、壬等日，故它們有可能是偶然“同文”而非必定“成套”。

總之，第一，無名組同文卜辭不僅總量相對較少，而且成套的卜骨數多為2版，超過此數量者寥寥無幾。第二，無名組同文卜骨除了殘斷無從考察者之外，其兆序或為“一”，或乾脆不刻寫。無名組未見兆序分別為“一”、“二”、“三”的成套卜骨，這和歷組有極大的差距。

與此相關的是：一、全部無名組卜辭中，除了卜旬辭之外，兆序“一”較多，“二”、“三”皆稀少。二、無名組有些骨版不再刻寫兆序，這樣的例子多不勝舉，如《合集》27209、27226、27260、27310、27440、27454、27591、27805、27894、27925、28089正、28124、28180、28318、28348、28628、28640、28799、28843、28897、28968、28982，《補編》8982、8988、8995、9418、9627，《屯南》2315、2358、2718等版。上舉諸版皆較大且清晰，通版未見兆序。由此似可推知，相對歷組“一事多卜”的連篇累牘，無名組的占卜程式可能已經大為簡化。

第三節 同文卜辭的字形

如前文所說，歷組和無名組同文卜辭皆有使用不同字形的做法。詳細說來，字形不同包含兩個方面的內容：第一，所用字形的結構有差異。第二，字形的書寫風格不同，有的分屬不同的組別。在探討相關組別卜辭的時代時，此類卜辭是必須考慮的因素。

一、所用字形構造不同的例子

有些同文卜辭書風相同，但所使用的個別字形寫法不同，下面略舉數例。

第一例：《合集》32166 + 34095和《補編》10650同文，皆有“甲申貞：其倭（攸）”一辭，“倭”和“攸”為同字，意義不詳，其有不同的寫法：



《合集》32166 + 34095



《補編》10650

前者从妾、从人，後者从女、从人，二者用為同字。

第二例：《合集》32107、32833、33278、《屯南》3723和4366同文。其相同的卜辭爲“辛酉貞：王令𠂔以子方奠于並”，其中的“並”字用作地名，其在這一組同文卜辭中出現了不同的寫法，請參考：

著錄號	合 32107	屯 4366	合 32833	屯 3723	合 33278	合 32832
字形						

上揭諸“並”字所从人形有的相從，有的相背，連接人形的橫筆位置或高至人形的腰際，或低至人形的膝部以下。《屯南》1247另有形，人形腿部的橫筆有兩道，可參考。

第三例：《屯南》182 + 215、《屯南》1122同文，有同辭“癸亥貞：其又𠂔于伊尹，𠂔今丁卯𠂔，三牛？茲用”，其中的“伊”字有不同的寫法：



《屯南》182 + 215



《屯南》1122

《屯南》1122版同版出現了兩種寫法的伊字，一从人、一从卩。

第四例：《屯南》2707、《合集》34103和32330爲同文卜辭，其中有五個字有不同的寫法，請參下表：

字形 著錄號	白	𠂔	盟	用	𠂔
合 32330					
合 34103					
屯 2707					

上揭字表中的五個字形寫法皆有區別，如諸盟字皆从皿，但上部分別从U形、田形或囧字，𠂔字背部或弓、或凹、或平，腹部用雙筆或單綫勾勒，𠂔字或作寬肩、直壁、錐底形，或爲寬肩、曲壁、小平底形。

第五例：蔡哲茂先生認爲《合集》32591、《屯南》3764同文，其實，這兩版不是純粹意義上的同文，其干支不同，前者爲“□午”，後者是“丁卯”。其次，二者的內容也不盡一致，前者爲“□午卜：□羌甲𠂔□茲旌？……宗□”，後者爲“丁卯卜：王令取𠂔人羌甲茲旌？才且丁宗□”，前者卜辭分爲

三列，中間一列最上方一字殘斷，位置和同樣殘缺的前辭首字平齊，也就是說，“羌甲”二字前僅有一個字的空缺，但《屯南》3764版中“羌甲”前有“王令取彡人”五字。這兩版的字形也有不同，請參下表：

著錄號 \ 字形	羌	族(旌)
合 32591		
屯 3764		

雖然二者內容不盡相同，不能算作嚴格的同文卜辭，但二者聯繫密切，這是不可否認的。

上舉諸例中，除了第五例外，皆為同文卜辭，其用字皆有差別，這種差別表現在：一、合體字的偏旁不同。二、運筆方式不同。三、繁簡體的不同。偏旁不同者如《屯南》1122版的有兩個伊字，或从人或从卩。運筆方式不同者如《屯南》2707、《合集》34103和32330這組同文卜辭中的𠂔字。在歷二類卜辭中，酉和从酉之字作這兩種寫法的例子並不罕見，如《合集》33281 + 33066 + 34395版、34115等版皆有此類現象。繁簡體不同的例子如《屯南》2707、《合集》34103和32330版，這組卜辭中的盟字从U形、田形或囧字，U和田形皆為囧字的簡寫形式，它們都作該字的聲旁。書風相同的同文卜辭使用不同的字形，是古人缺乏文字規範意識的表現。

二、書風不同的例子

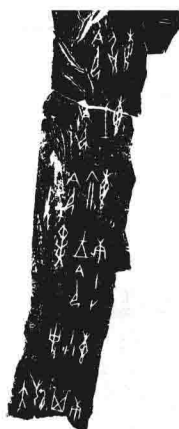
1. 歷組

第一例：《合集》32834和32835為同文卜辭（請參圖7-2、圖7-3），卜問王令“析舟”的對象（于省吾先生認為“析舟”即“解舟”，“解纜以行舟”^①，待考），此二版的字形迥別，黃天樹先生認為32834版為歷草類^②。

黃天樹先生認為歷草類卜辭主要屬於祖庚時期，我們認為黃先生列舉的有些卜辭相當於李學勤、彭裕商先生所稱“歷二C”類卜辭，如《屯南》2667~2668有“兄庚”，有些則是較早的歷組卜辭，如《合集》32834版，此版

① 于省吾《甲骨文字釋林》，中華書局，1979年，284頁。

② 黃天樹《殷墟王卜辭的分類與斷代》，臺灣文津出版社，1991年，188頁；又見於《甲骨文獻集成》第15冊，四川大學出版社，2001年，130頁。



32835 局部

圖 7-2



32834 局部

圖 7-3

的典型字形可列舉如下：



其中的夷、且字寫法獨特，未見於歷二C類，後者通常寫作：

夷：《合集》32308 《合集》32020 + 34638

且：《合集》32308 《合集》33430

《合集》32834 版中的“夷”字底部無水滴狀或三角形狀的構件，令字从人形不从人，這兩個字的寫法見於是師歷類卜辭，如：

令：《屯南》4513 + 4518

夷：《屯南》4513 + 4518

除了字形與歷二C類卜辭不相容納之外，《合集》32834 版字形較小、筆力文

弱、用圓轉筆畫較多的做法也與歷二C類字形粗大、剛勁率性的書體風格有別。該版為右肩胛骨，通版除了分佈於骨條上之外，骨版內邊緣和中部也分佈有繁密的卜辭，這種做法和典型的歷二類卜辭有較大差別。我們認為該版和師歷類卜辭的關係更接近，和歷二C類較遠。這兩版卜辭同卜一事，說明有些師歷類卜辭和個別歷二類卜辭有一定的聯繫。

第二例：《屯南》742和756為部分同文，請參圖7-4、圖7-5。



圖 7-4



圖 7-5

《屯南》742有兩個占卜主題，一是卜問“戔”是否會作羣，二是卜問是否有“至𠂔”；《屯南》756版有兩個占卜主題，第一個和前者第一個占卜主題相同，第二個卜問“王曰衛”是否“又𠂔”，這兩版的第二個占卜主題不同。

《屯南》756版多數字形可歸為歷一B類字形，如酉、未、貞、亡、𠂔、𠂔、佳等字，此版書風含蓄溫婉，字形用圓筆略多。742版有些字形可歸為歷二類，如近於骨頂的兩條對貞卜辭，其書風硬朗剛直，用直筆和折筆較多，另一部分和756版一致，二者同文的部分卜辭字形是一致的，不同文的部分字形不一致，這是同一骨版重複利用的結果，同時，這也說明這兩種字形的卜辭時代接近。

第三例：《補編》10635、《合集》34267和《屯南》332三版為同文卜辭。《補編》10635為大版，上有二占卜主題：一是在岳、河和𠂔諸神之間選擇祭

祀對象。二是卜問“非弗其入王家”。

前二版字形一致，屬歷一B類，如子、弜、歲、寮、河、又、辛等。《屯南》332版中，“子”字兩足外展，轉折處作折筆，前二版此字兩足亦外展，但轉折處作斜向轉折，非直角形；“巳”字首部作圓形，頂部略尖，歷一類多作平首形或方頂形；“又”字兩筆畫皆取折筆，下拉筆畫較長，歷一類常用圓轉筆畫，兩筆畫於字形下半段相交，尾筆不甚長。

前二版字形婉轉秀麗，用圓筆、弧筆較多，書風溫雅秀美，後者字形較大，筆畫較粗，用直筆和折筆較多，書風剛強堅毅，請參圖7-6、圖7-7、圖7-8。

《屯南》下冊釋文部分將《屯南》332版歸為“武乙”^①時代，而該書定

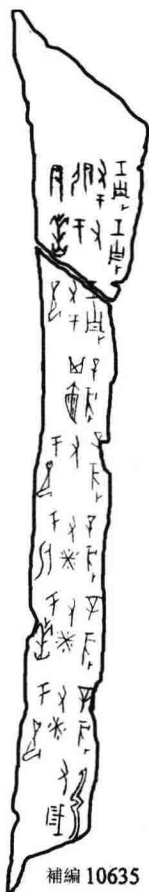


圖 7-6



圖 7-7



圖 7-8

① 中國社會科學院考古研究所《小屯南地甲骨》下冊第一分冊釋文部分，中華書局，1983年，862頁。

爲“武乙”時代的卜辭，多數和歷二類相對應，定爲“文丁”和“武乙—文丁”者多數和歷一類或介於歷一、歷二類之間的卜辭對應。此可間接說明其與前者書風不同。

《補編》10635版頂部有殘辭，字形和《屯南》332版一致，由此可知，有些歷一類和歷二類字形的卜辭不僅有同文現象，亦有同版現象，二者的時代應是很接近的。

第四例：本書認爲《合集》32191、32192、33715、33716爲同文卜辭，參圖7-9、圖7-10、圖7-11、圖7-12。《合集》32192爲大版，其上有兩個占卜主題，第一個卜問日期，備選日期分別爲乙、丁、庚、辛。第二個占卜主題卜問“丁丑卜：殳小毛”和“丁丑卜：殳”，意義不明。這兩個主題的若干卜辭分散於其他三版。

此四版字形分屬兩類，33715爲歷一類，32191和32192爲歷二類，33716版介於歷一類和歷二類之間。如33715版的庚、辰、日、𠄎寫作：



“庚”字作平肩形，“辰”字尾筆作略彎的直綫形，“日”字作棱角圓轉的扁圓形，“𠄎”字中部作外形鈍圓的三角形，底部爲半圓形的封閉筆畫，這些皆爲歷一類的寫法。33716版的“貞”字作方耳形，左耳部與下方表示鼎腹的豎筆不連寫，二者不在同一直綫上，這樣的寫法多見於歷一類卜辭，如《屯南》4103 + 《合集》33021版的和《合集》34795版的。

《合集》32191、32192兩版字形一致，是典型的歷二類卜辭，其庚、辰、貞、丑、日、𠄎等字分別寫作：



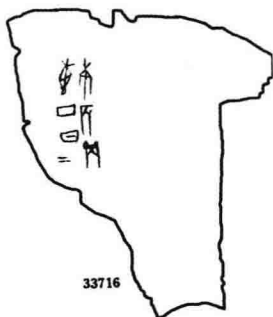
上揭庚字作斜肩狀，辰字的下拉筆畫都向下拖得很長，貞字作尖耳形，丑字用折筆，𠄎字作瘦長形，底部作小圓形或水滴狀，日字或作扁圓形或近於長方形，其棱角處折筆較明顯。

這四版卜辭中，前三版字形結構緊湊，筆畫剛直，書風內斂而陽剛，行文流暢，佈局嚴整；末一版字形結構鬆散，字形稚拙，二者的差別較爲明顯。此四版同文卜辭或用歷一類字形，或用歷二類字形，說明這兩類卜辭有共時的階段。



32191

圖 7-9



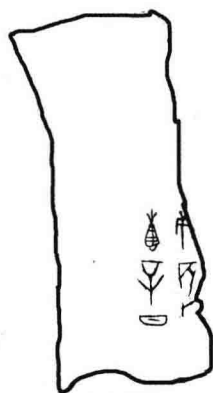
33716

圖 7-10



32192

圖 7-11



33715

圖 7-12

第五例：《合集》34291、《屯南》342 為同文卜辭，卜問是先侑祭河還是先侑祭岳。前者字形屬歷一類，後者屬歷二類，前者的典型字形如夷和先字作：



這兩字的寫法多見於歷一類卜辭。後者的典型字形如夷、戌、又、河、王、先，為典型的歷二類寫法：



此二版的書體風格也分別屬於歷一和歷二類，請參圖 7-13、圖 7-14。

上揭諸例皆屬歷一和歷二類卜辭，除此之外，《屯南》783 正~784 反、255、2842、2123 版，《補編》10639、《屯南》4249 和 1062 版，《合集》31984 和《屯南》806 等組同文卜辭也屬於此類情況，請參前文“歷一和歷二類卜辭共時的部分”一節。

2. 無名組

無名組也存在類似的情況，其多為無一和無二類卜辭同文，下面略



H 2:655+659
342

圖 7-13



34291

圖 7-14

舉數例。

第一例：《合集》27747和《屯南》2311爲同文卜辭，本組卜辭用於挑選主持祭祀的人選，備選人爲“𠂔人”和“受子毓”。“𠂔”字从卩，可能和从人形的𠂔（𠂔，敖）爲同字，卜辭多見卩、人二字作偏旁時互換的現象，如前文所舉从人和从卩的“伊”字同版互見（《屯南》1122版）。“𠂔”字有學者釋爲“失”，似非。“𠂔”爲族氏名，見於晚商的銅器，如2001年山西臨汾浮山橋北村被盜掘的一些商代晚期青銅器，上有銘文“𠂔”，被盜墓葬群中有5座帶墓道的大型墓，規格較高^①，該地可能是敖族的地望。

此二版有明顯的差別，首先，《合集》27747用左肩胛骨，《屯南》2311用右肩胛骨。其次，前者字形屬無一類，後者屬於無二類，典型字形如吏、弗、每、又、吉、目、乎、弔等字。此二版的字形舉例如下：

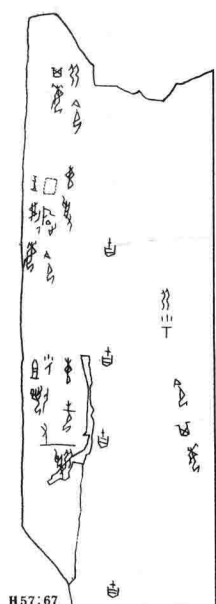
著錄號	同版字形舉例
屯 2311 (摹本)	 夷  弗  每  又  吉  且  乎  弼
合 27747	 夷  弗  每  又  且

① 《山西臨汾破獲文物案繳獲商晚期“先”族青銅器》，載《中國文物報》2001年6月3日。



27747

圖 7-15



H 57:67

2311 舉本局部

圖 7-16



30552

圖 7-17



H 85:93

2623

圖 7-18

上揭字形中第一行屬無二類字形，其結構勻稱精巧，書風秀逸，多用斜筆，如夷字的中部和底部的橫筆、弗字和乎字中的橫筆均作上提的筆畫。第二行為無一類寫法，其慣用直筆和折筆，字形呈方形，稍有傾側感，書風略顯稚拙，請參圖 7-15、圖 7-16。

第二例：《合集》30552 和《屯南》2623 為同文卜辭，此二版主要用來占卜用黑羊還是白羊為祭牲可求到雨，前者用右肩胛骨，字形小巧精緻，多用圓轉筆畫，筆觸婉轉流暢，書風秀美飄逸。後者用左肩胛骨，字形較方正，有傾側感，用硬筆和折筆較多，書風質樸率直。

此二版的典型字形對比如下：

著錄號	同版字形舉例
合 30552	            
屯 2623	              

上揭第一行字形娟秀、結構緊湊、形體精緻，慣用斜筆，如于、亼字中的橫筆作上提筆畫等，這些字形屬典型的無二類。第二行用折筆較多，結構略顯鬆散，左右不夠對稱，形體有稍有傾斜感，其屬無一類字形。請參圖7-17、圖7-18。

第三例：《合集》26898和《屯南》880 + 1010版為同文卜辭，前者用右肩胛骨，字形屬無二類，後者用左肩胛骨，字形屬無一類。此組同文卜辭的字形差別較大，其典型字形列舉如下：

著錄號	同版字形舉例
合 26898	
屯 880 + 1010	

上列第一部分字形屬無二類，其中卜字作右支，亼、受、亡等字為無二類的典型寫法，弔、人及从人的眾、戍字筆端用圓轉曲折的筆畫，顯得筆觸流暢；戠字所从的中形與戈相接觸而不交叉。第二部分字形出自《屯南》880 + 1010，為無一類字形，卜字作左支，吉為無一寫法，人及眾字所从的人旁腿部作直筆，戠字所从的中形和戈交叉等。請參圖7-19、圖7-20。



圖 7-19

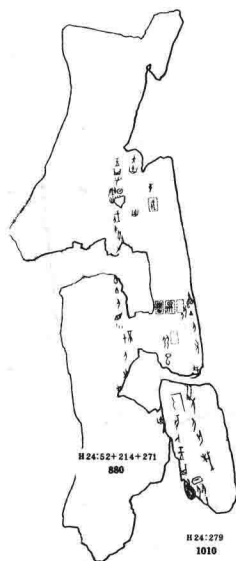


圖 7-20

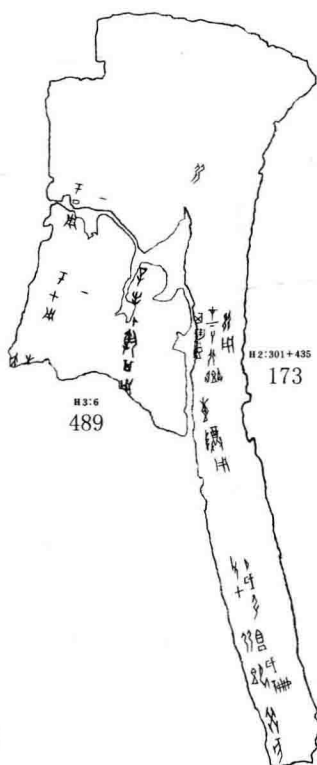


圖 7-21

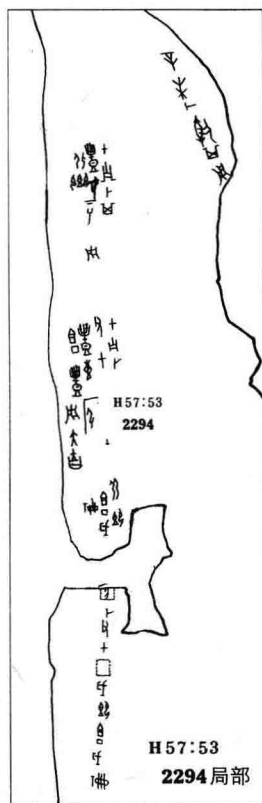


圖 7-22

第四例：《屯南》2294與173+489為同文卜辭，前者用右肩胛骨，字形小巧俊美，字形結構勻稱，筆觸柔婉，行文流暢，該版第四辭末有占辭“大吉”，其位置獨特，無名組通常所見占辭皆佈於骨條以內的骨面上，本書認為此類字形屬於無二類，但占辭綴於辭末或兩辭之間的卜辭為“非典型無二類卜辭”，請參第二章“非典型無二類卜辭”一節。《屯南》173+489用左肩胛骨，此版字形用直筆、硬筆較多，筆畫稍粗而勻直，字形較前者方正，此版屬於無一類。請參圖7-21、圖7-22。

此二版的典型字形舉例如下：

著錄號	同版字形舉例
屯 2294(摹本)	
屯 173 + 489(摹本)	

《屯南》2294字形結構緊湊、勻稱，用婉轉筆畫，卜字右出支，和典型的無二類寫法無別。不過這一版右上位置有一卜辭“辛未卜：執其用”，雖然卜字右出支，但該辭總體風格近無一類寫法，與本版其他字形有別，因此我們稱其為“非典型無二類卜辭”。《屯南》173 + 489字形結構缺乏前者的對稱和緊湊，字形有傾斜感，慣用折筆和平畫，如“父”字下拉的中畫取折筆，“吏”字中部筆畫用橫筆，下部三角形構件的底部近於平筆，“于”字上部兩橫筆不作上提的斜筆，屬於無一類的寫法。

第五例：《合集》27251和《合集》31287 + 《補編》9710版。這兩版所卜內容是相同的，二者相同的卜辭有：第一辭（皆殘），為“己亥卜……”；第二辭，為“非鳴”；第三辭，為“其又且辛，王受又”，前者用辭殘存內容較多，為“茲用。牢又□”，後者未見用辭。參見圖7-23、圖7-24。此二版的文辭不完全一致，原因有二：一、可能與卜骨殘斷有關，如後者第二辭有占辭和用辭“吉。用”，前者未見。二、前者辭末附錄用辭，後者辭末未見。若其原本曾將占辭、用辭刻寫到卜辭前方，因為卜骨殘斷而未見，則說明同文卜辭之行款未必完全一致，若將來有新的綴合說明辭前方並無占辭和用辭，則說



27251

圖 7-23

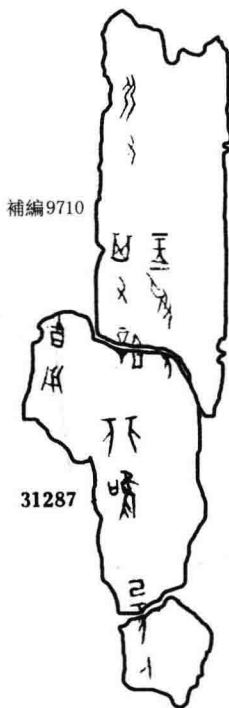


圖 7-24

明同文卜辭之文例未必完全一致不同。此並不罕見。

此二版的典型字形舉例如下：

著錄號	同版字形舉例
合 27251	 王  受  又  其  且  辛  牢  用  非  鳴
合 31287 + 補 9710	 用  吉  非  鳴  弔  又  王  受

第一版的字形嬌小，柔婉、秀逸，用筆彎轉、靈動，其中多數字是無名組二類的典型字體，如王、受、又、其、且、辛、牢，僅一字不是特別典型，即“用”。第二版的字形較大，筆畫較粗，用直筆和折筆略多，如“非”，前一版中，其所从的人形腿部作細微的彎轉筆畫，此版則寫作直筆；“用”字中部、右側豎行筆畫彎折，為無一類寫法；“吉”字上部所从“士”字三角形構件尖端朝上，為無一C類寫法；“弔”字所从的兩弓形皆用折筆而非無二類習用的弧筆；“王”字底部為平畫，無二類習用彎弧筆；“受”字所从的又旁及“又”字表示手臂的部分均用折筆等。總之，前一版用圓筆、弧筆較多，書風婉秀、字形靈巧，後者筆畫粗重，筆端略有出鋒，二者分屬不同的卜辭組類。

除了上揭五例之外，這種無一和無二類卜辭同文的還有：

- (1) 《合集》30699 和 31211
- (2) 《合集》28122 和 29690
- (3) 《合集》28885 和《英國》2318
- (4) 《合集》27653 和 27654
- (5) 《合集》27110 和 27111
- (6) 《補編》9731 和《屯南》132
- (7) 《合集》31014 和 31022
- (8) 《合集》29374 和《屯南》888
- (9) 《屯南》1141 和 211
- (10) 《合集》27555 和 30294
- (11) 《補編》8972 和《屯南》463
- (12) 《合集》30947 和《屯南》622

上舉12例中,前一骨版爲無一類,後一爲無二類。

前文第二章“無一、無二類卜辭”一節我們曾多方論證無一和無二類卜辭爲大致同時的卜辭,其中,無一和無二類卜辭同文是其中的一個論據。我們認爲,今人所稱的“無一類”和“無二類”卜辭,有可能根源於當時區分左卜和右卜的占卜制度,二者的主體部分時代沒有差別。不過這種將書體風格與左右肩胛骨嚴格對照的做法卻是前所未見的。無名組這種做法也見於該組的卜旬辭和無黃一類卜辭。

第四節 村南系列同文卜辭增補

蔡哲茂先生《甲骨綴合集》^①和《甲骨綴合續集》^②兩書除了收錄有大量甲骨綴合例之外,另有甲骨同文號碼表,其中,關於村南系列的有176組。林宏明先生在其博士論文中有專門論說村南系列同文卜辭的章節,共列舉和討論同文卜辭100多組^③(二書有重合)。

本書整理村南系列甲骨卜辭的過程中,新見一些同文卜辭,見下文列表:

序號	著錄號	序號	著錄號
1	合26994、合27004	2	合27110、合27111
3	合27251、合31287	4	合27331正、屯2745
5	合27345、屯822	6	合27351、合27353
7	合27416、合27433 + 30787 + 27496、 輯佚660	8	合27486、屯1048
9	合27579、屯2900	10	合27553、合30763
11	合27583、合27584	12	合27616、合27617
13	合27653、合27654	14	合27663、屯1088
15	合27747、屯2311	16	合27792 + 27805、合30275
17	合28032、合28033	18	合28400、合28401
19	合28788、屯2658	20	合28885、英2318

① 蔡哲茂《甲骨綴合集》,臺灣樂學書局,1999年。

② 蔡哲茂《甲骨綴合續集》,臺灣文津出版社,2004年。

③ 林宏明《小屯南地甲骨研究》,臺灣政治大學博士論文,2003年。

續 表

序號	著錄號	序號	著錄號
21	合 29374、屯 888	22	合 29712、屯 2442
23	合 29971、合 33868	24	合 30031、合 30045
25	合 30175、合 30176	26	合 30178、屯 2849
27	合 30325、合 30326、合 31079 + 補 9709※	28	合 30699、合 31211
29	合 31014、合 31022	30	合 31979、合 33706、合 33707
31	合 31985、屯 180	32	合 32002、合 32003
33	合 32010 + 京都 B2516、屯 1111、屯 3627※	34	合 32014、合 32651
35	合 32024、補 10642、合 34583※	36	合 32042、合 32043、屯 1130
37	合 32057、懷 1563、芝“顧 68”※	38	合 32107、合 32832、合 32833、合 33278、屯 3723、屯 4366、合 33277※、屯 310※
39	合 32113、合 32115、合 32517、合 32114 + 屯 3763、屯 4460、屯 4387※	40	合 32122、屯 887
41	合 32162、補 10424	42	合 32191、合 32192、合 33715、合 33716
43	合 32227、合 33096	44	合 32235 + 合 32076(即補 10417)、屯 1090、補 10655※
45	合 32277、合 32278	46	合 32307、合 32308
47	合 32329、合 34533、屯 3166	48	合 32337、合 32338
49	合 32344、合 32345	50	合 32363 + 34466、屯 1035
51	合 32386、補 10436	52	合 32425、屯 954
53	合 32419、補 10437	54	合 32431、屯 2648
55	合 32454 + 32593、合 32455	56	合 32478 + 合 35188、英 2401 + 南輔 78
57	合 32485、合 32773、屯 1115、屯 2792※	58	合 32512、合 32513
59	合 32529、合 32922	60	合 32543、屯 936、合 32963※
61	合 32597、屯 4583	62	合 32625、32626
63	合 32665、合 32666、合 32667	64	合 32691、合 32692、輯佚 670、村中南 462※

續 表

序號	著錄號	序號	著錄號
65	合 32647、合 34468	66	合 32697、屯 1128
67	合 32746、合 32795	68	合 32775、補 10470
69	合 32790、合 32558、補 10445	70	合 32792、合 32793
71	合 32797、補 9518	72	合 32861、合 32862、屯 1474
73	合 32937、屯 4521	74	合 32941、合 32944
75	合 32980、屯 857、村中南 50	76	合 33006、村中南 212
77	合 33033、補 10520	78	合 33035 + 合 14920、合 33036、 合 34131 + 粹 1184 ^①
79	合 33042、合 33043、輯佚附錄 94	80	合 33069 (即屯 4516)、合 20512
81	合 33076 + 屯 4188、屯 2351	82	合 33085 (雜偽刻)、合 34608、 合 34618
83	合 33098、合 33099、屯 19 + 屯 717、 村中南 245※	84	合 33141、合 33142
85	合 33189、合 33190	86	合 33230、補 10491 + 補 10704、 輯佚 626 + 627 + 630
87	合 33241、屯 2426、合 35164、 村中南 223※	88	合 33259、合 34242、合 33272※
89	合 33271、屯 3041、村中南 456※	90	合 33275 + 補 10634、合 33274
91	合 33280、合 33283、合 33284、 屯 943 + 屯 1335※	92	合 33286、村中南 58
93	合 33290、合 33291	94	合 33307、屯 705
95	合 33309、合 33311、合 33312	96	合 33310、屯補 49
97	合 33320、合 33321	98	合 33371、屯 663、補 10537※
99	合 33747 正反、34272 正反	100	合 33844、合 33845
101	合 33943、屯 3612	102	合 34011、村中南 374
103	合 34091 + 34092 (即補 10651)、屯 601、補 10474 (即日天 478) + 合 34090※	104	合 34115、合 34116
105	合 34121、合 34122	106	合 34123、合 34124

① 此組同文卜辭為周忠兵先生提出，見<http://www.xianqin.org/blog/archives/2119.html> (2010年11月7日)。

續 表

序號	著錄號	序號	著錄號
107	合 34151、屯 1007 + 屯 3787	108	合 34153、合 34154
109	合 34157、合 34482、屯 100	110	合 34197、34198 (2010-11-24)
111	合 34229、合 34230	112	合 34246、懷 1572
113	合 34288、屯 608	114	合 34509、合 34510、屯 314
115	合 34521、屯 4081	116	合 34539 + 合 34549、屯 2366、屯 933※
117	合 34544 + 34530 + 京人 2223、上博 2426.257 ^①	118	合 34575、屯 1089
119	合 34599、補 10482	120	合 34687、合 34688 + 補 10606
121	合 36969、屯 2320	122	補 6506、屯 183
123	補 8982、屯 4200	124	補 9731、屯 132
125	補 10441、屯 2293	126	補 10519、補 10522
127	屯 211、屯 1141	128	屯 723、輯佚 620 正
129	屯 783、屯 2842、屯 255※	130	屯 933、屯 2366、合 34539 + 合 34549※
131	屯 935、屯 570 正	132	屯 985、屯 4390
133	屯 1024、芝“顧 77”(即合 32416、補 13330 摹本)	134	屯 1055、屯 1061
135	屯 1072、屯 1295 + 合 34572、合 34573	136	屯 1581、屯 2149
137	屯 2029、屯 2812	138	屯 2282、屯 4362
139	屯 2293、村中南 321	140	屯 2554 + 屯 4480、屯 3571
141	屯 2997 + 屯 3293、屯 4202	142	屯 3113、屯 3092
143	屯 3289、屯 3001	144	屯 4178、屯 4276 + 屯 4287 + 合 32436
145	屯 2351、屯 4188 + 屯 4215 + 合 33076※	146	屯 2601、屯 3580、屯 422※
147	輯佚 631 正、村中南 175		

注：上文加※號的各組，前面若干版蔡哲茂、林宏明先生等已經先期指出它們是同文卜辭，後面加※號者係筆者增補。

① 此組同文卜辭為周忠兵先生提出，見<http://www.xianqin.org/blog/archives/2119.html>，2010年11月7日。

綜上分析，本書主要涉及三個方面的問題：一、屯南系列甲骨卜辭中歷組和無名組同文卜辭各具特點，歷組的數量多，佔村南系列的多半；每套數量較多，兆序最大數目通常為“三”；有兆序相同的同文卜辭；選用左右肩胛骨沒有一定之規，見有整套同文卜辭皆用左或右肩胛骨者。無名組同文卜辭總量不多；每套數量亦少，通常為兩版一套，三版為一套的僅一見；兆序最大數目為“三”，然僅一見。二、歷組和無名組皆有同文但用字不同的做法，這包括兩個方面：一是字形構造不同，二是書風不同，其所包含的卜辭往往屬於不同的組別，這是探討各相關組別卜辭時代歸屬的重要材料。三、介紹本書新增補的同文卜辭。

第八章

村南系列胛骨新綴

甲骨綴合工作是甲骨學基礎整理與研究的一個重要環節。自小屯南地甲骨出土以後，不少學者如肖楠、裘錫圭、蔡哲茂、彭裕商、黃天樹、林宏明、周忠兵等先生在村南系列甲骨綴合方面多有斬獲。筆者在整理小屯村南系列甲骨的過程中，也有若干綴合，這裏謹臚列二十二例。文後另附學界以往及近期所作與《屯南》卜骨相關的綴合號碼表，其中前者多數見於蔡哲茂先生的《甲骨綴合續集》，本書不再一一標注綴合者。筆者所綴另以“*”符號加以標記。

第一例：《屯南》1117 + 2043

《屯南》1117和2043版可以綴合，如圖8-1所示，圖左側為2043版，圖的中下部與圖右部的兩塊骨版為1117版。二者出土於同一坑位，即屯南H24。圖左部2043版之右側上部邊緣綫與1117版左中部之豎行斷裂紋即嚴一萍先生所說的“後邊緣”^①部位，此斷裂紋呈自然的弧綫形，當為同一卜骨、同一部位之斷裂；2043版上的“王羌”二字與1117版上的“王羌”二字字形一致，皆屬歷二類。

1117 + 2043版綴合之後內容為：

□酉卜：于……王羌？

……于南戶尋王羌？

《屯南》1117 + 2043版二辭內容因骨殘而略有所缺，我們搜集了一些可參考的卜辭：

① 嚴一萍《甲骨學》，臺灣藝文印書館，1978年，56頁。



圖 8-1

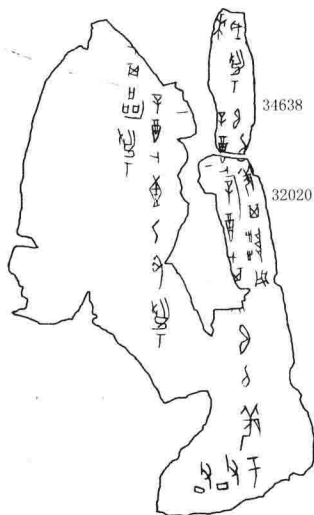


圖 8-2

- (1) 辛丑卜，貞：𠄎以羌，王于門尋？
- (2) 癸卯卜，貞：翌辛亥王尋𠄎以執？
- (3) 壬戌卜，王其尋二方伯？大吉。

弜尋？

王其尋二方伯于自辟？

于南門尋？

(《合集》261·賓組)

(《合集》803·賓組)

(《合集》28086·無二)

據上文相關卜辭，綴合版二辭皆用於占卜“尋”的地方，即確定是在南門還是別的地方“尋”。王蘊智先生認為卜辭裏的“尋”字用作動詞，“一般都是用來表示一種行動，而且與祭祀活動有關。考察卜辭辭例，尋這個字基本上不用作祭名，殷人使用它僅是在表示一種具體的占卜行為”，“在殷人的許多祭祀場所，甲骨占和數字占是並行不悖的”，“‘尋’在卜辭辭例中很可能指的就是殷人筮法”^①。綴合版是商王用來卜問在哪個地方就用羌的問題作著占的。

第二例：《合集》34638 + 32020

《合集》34638和32020版可以綴合，因原骨版字跡不甚清晰，本書製作了摹本來進行說明。請參圖8-2。

^① 王蘊智《商代宗教研究》第四章，此為其1996年主持完成的國家社會科學基金項目。

如圖8-2所示，圖之主體部分為32020版，圖右上角的小塊骨版為34638版。本卜骨右側綫條平直，由此推測其大概是左肩胛骨。34638版的“辛酉”之“酉”字下部殘缺，而32020版右面上部尚存“酉”字之下部殘畫，34638版僅存“𠂔（以）”字上部殘畫，32020版恰有“𠂔”字下部的殘畫。兩版內容緊密相關，綴合之後兩版的殘句亦可連屬成辭，此二版本為一骨之折。綴合之後釋文為：

□來□戌𠂔？

辛酉卜：自以羌其𠂔用？

辛酉卜：甲其用自以羌于父丁父丁^①？（一）

辛酉卜：𠂔乙丑𠂔？（一）

□□卜：其區𠂔？

第三例：《屯南》779 + 2581（遙綴）

《屯南》779和2581版似可遙綴。779版為一較大的右肩胛卜骨之殘，缺失了部分骨條，其上面殘餘的刻辭為：

……王其乎監？吉。

這條卜辭的上方似乎還有兩條卜辭，但骨版殘斷後卜辭丟失了，僅餘其占辭“吉”、“大吉”三字。《屯南》2581版外形類似銳角三角形的，其上有兩條不完整的卜辭，其殘辭為（字形外加方框表示字形殘缺不全）：

……若？

……乎監若？

這兩版有共同的内容“乎監”，且其字形風格也一致。2581版似為779版缺失的骨條的一部分，二者似可遙綴。將二者綴合之後，可見其輪廓符合常見的右肩胛骨的外形，請參圖8-3（圖8-4為筆者製作的摹本）。

為了能夠更清楚地說明綴合圖上的文字，筆者特截取了綴合圖有文字的局部，放大若干倍，請參考圖8-5。綴合之後，其釋文為：

……王其乎監若？大吉。

……乎監若？吉。

……大吉。

^① 按：“父丁”重複刻寫。



圖 8-3

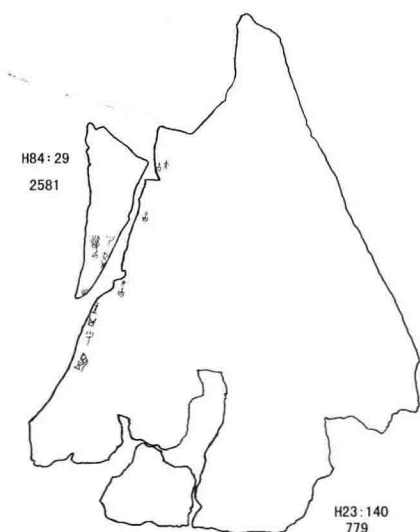


圖 8-4

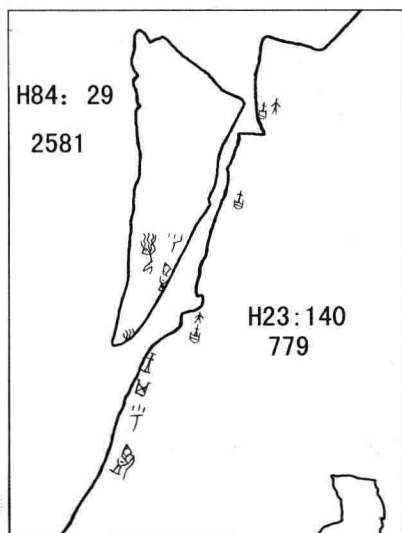


圖 8-5

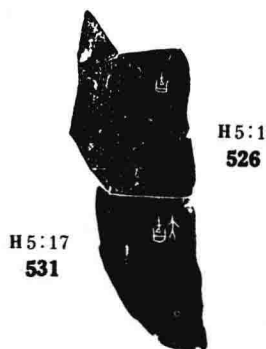


圖 8-6

第四例：《屯南》526 + 531

《屯南》526與531版似為一骨之折：526版在上，531在下，前者的底部邊緣恰與後者的頂部邊緣吻合。處於上部的526版上僅有一個字“吉”，處於下部的531版上有“大吉”兩字，這兩版上的“吉”字形近似，均為無名組二類字形。這兩個骨版還出自同一灰坑H5。請參圖8-6。

第五例：《屯南》530 + 3180

《屯南》530和3180版似可綴合。3180版上中部豎行有“己卯貞□喪”5字，其中第四字漫漶，不識，第五字“喪”下部殘斷。這幾個字的右側還有1個單獨成列的“眾”字，其位於前文“貞”字的右下部位。《屯南》下冊釋文部分將左側的五個字和右側的“眾”字連為一條卜辭，釋文為：“己卯卜：□喪眾？”也就是說，《屯南》釋文認為3180版上的6個字屬於同一條卜辭。

其實這6個字分屬兩條卜辭，骨版中部這一系列卜辭最下面的字為“喪”，字形下部殘斷，其所殘缺的部分可在《屯南》530版上找到。該版為一小卜骨，其上僅有一個完整的“眾”字，“眾”字上頭是一個“木”字的下半部分，它恰是3180版上“喪”字殘缺的下段（“喪”字本从木、从多口）。將二者的拓片放大可見前者下端的短弧綫形凸起狀邊緣與後者上端的短弧綫形凹陷狀邊緣相吻合。這樣，處於上部的3180版和處於下部的530版上的刻辭就形成了一條完整的卜辭：“己卯卜：□喪眾？”那麼，3180版右側的“眾”字從何而來？《合集》32001反為此提供了答案，該版卜辭也屬於歷組二類卜辭，其行款與綴合版相類，上面共有豎行的卜辭4列，從左至右為：

□亥貞：束……不喪眾？

不喪眾？

……眾？

……喪？

依照卜辭常見文例，可將殘辭補足（下文括弧內為擬補內容），其釋文為：

□亥貞：束〔尹〕不喪眾？

……不喪眾？

……〔不喪〕眾？

……不喪眾？

其中第二列和第三列的情形與綴合版相類，第二列豎行3字“不喪眾”，第三列僅一個“眾”字，位於第二列“喪”字的右上方，它不是左邊第二列卜辭的賓語，而是屬於另一辭。與此類似，綴合版右側的“眾”字亦屬另一條卜辭，而不屬左邊的卜辭，這條卜辭可能是：“〔喪〕眾？”《屯南》釋文將兩條

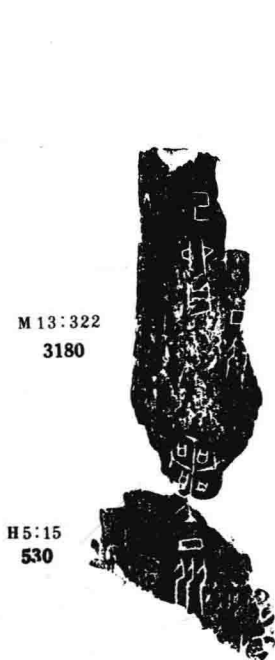


圖 8-7



圖 8-8

不同的卜辭混合爲一條卜辭，非是。“喪眾”即戰爭中的減員。《屯南》530 + 3180綴合版請參圖8-7，《合集》32001反請參圖8-8。

第六例：《屯南》958 + 1185

《屯南》958和1185版可以綴合。958版爲一個較大的骨版，上面共有4條卜辭，兩條於左側，兩條於右側，不過右側的卜辭僅剩下其占辭，即兩個“吉”字，字形屬於無一類。這版卜辭的釋文從左至右爲：

……盟夷禱？吉。

……盟？

……吉。

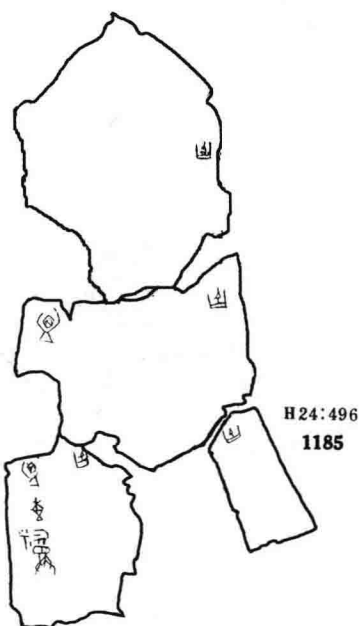
……吉。

1185版很小，近似長方形，版上僅一“吉”，字形亦屬無一類，其寫法與958版上的“吉”字酷似，該版可以附綴於其右下部，二者的骨版邊緣形狀吻合，屬於一骨之折。二者還出土於同一灰坑H24。本綴合版及其摹本請參圖8-9、圖8-10：



H 24:194+451+T 22(2):1
958

圖 8-9



H 24:194+451
+T 22(2):1 958

圖 8-10

第七例:《屯南》2753 + 2735

《屯南》2753和2735版可綴合。2753版是一塊小卜骨，該版上部有二字“吉用”，字形屬於無名組一類，骨版左下方還有一個殘字，僅餘頂部的兩橫筆和中部的半截豎畫，似為“王”或“于”字的上半部。《屯南》2735則為一塊較大的大卜骨，其上有兩條卜辭：

王其蓐雨？吉。用。

……吉。

這兩塊骨版綴合的理由有二：第一，《屯南》2753版可以附於2735版的右側靠上位置，二者的骨縫可以密合。第二，二者有相同的內容，即“吉用”二字連用，且其字形一致，都屬無一類。綴合版及其摹本請參圖8-11、圖8-12。

根據《屯南》2735版的卜辭“王其蓐雨”，可推知《屯南》2735版下部的殘字可能也與占卜商王之出行有關，該字為“王”字之殘。



圖 8-11

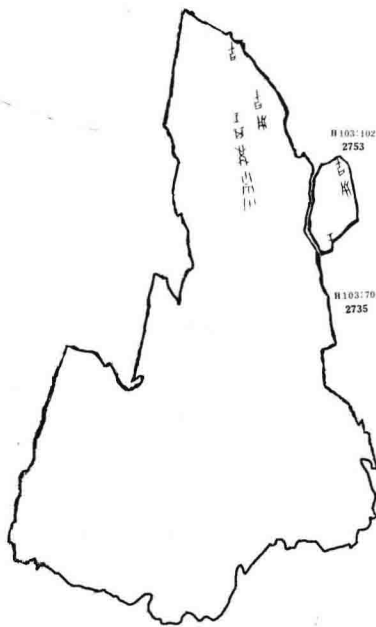


圖 8-12

第八例：《屯南》2446 + 3204

《屯南》2446和3204版可綴合，原因如下：第一，二者的骨縫邊緣吻合。第二，內容密切相關：2446版刻辭較為清晰，卜辭貞問是否有來自南方和東方的災殃，3204版漫漶較甚，貞問是否有來自北方的災難，二者的內容是連貫的，符合卜辭逐一對東西南北四個方向次序進行祈問的占卜習慣。第三，從字形看，2446版上兩條卜辭都有很清楚的“癸酉”和“𠂔”字，3204版上也有“癸酉”和“𠂔”字，這些字風格一致，均形體方正、筆畫平直，屬歷二類字形。綴合版及其摹本請參圖8-13、圖8-14。

《屯南》2446 + 3204綴合版釋文為：

癸……

癸酉貞：旬又求，自北來又𠂔？

癸酉貞：旬又求，自南來又𠂔？

癸酉貞：旬又求，自東來又𠂔？

□□貞：……𠂔？

綴合版第二條卜辭與第三、第四條的語詞順序小有差別，即第二條卜辭的



圖 8-13



圖 8-14

“來”字在“又”字之前，而第三和第四條卜辭中卻位於“又”字之後。類似這樣在同一版卜骨上但語詞位置不固定的現象，甲骨卜辭中並不罕見，如《合集》34165版：

己巳貞：王其烝南囧米衷且乙？

己巳貞：王米囧其烝于且乙？

這兩條卜辭主要內容一致，第一條卜辭僅比後者多一個方位詞“南”、兩個虛詞“其”和“衷”，但是它們的語序差別較大：第一條卜辭為正常語序，句中的“南囧（囧是地名）米”是“烝（登，義即進獻）”的賓語，“南囧”是“米”的定語。第二條卜辭的賓語“米”跑到了謂語“烝”之前，而賓語中的被修飾語“米”又跑到了修飾語即定語“囧”的前面。

又如《屯南》1116版：

己亥卜，貞：竹來以召方，于大乙束？

乙未卜，貞：召方來，于父丁征？

這兩條卜辭語辭結構大體相同，都是“干支卜貞（一為己亥，一為乙未）+

人性+祭祀對象(一爲大乙,一爲父丁)+用牲法(一爲束、即刺,一爲祉)”,第一條卜辭中的“竹來以召方(即竹方貢納來的召方俘虜,用作人性)”等同於第二條卜辭中的“召方來”,第二辭省略了其部分定語“竹”和“以”,並且將定語“來”字置於被修飾的名詞“召方”之後,從字面上看似乎是主謂結構,其實是定語挪後了^①。

第九例:《合集》27171 + 26974

《合集》27171、26974版可以綴合,原因如下:第一,27171版底部的“𠩺(𠩺)”字缺失了其所从的“又”旁,而後者骨版右上部“𠩺”字上方正好殘存一“又”字,字很小,居於其右上方,從該字的大小及其所居位置看,它不是一個獨立的字,而是另外一個字的構成部件,且它們的骨縫可以密合,爲一骨之折。第二個原因是《屯南》2148版內容與綴合版相近,其上三條卜辭中都有“𠩺𠩺工”一語,且其字形風格亦與綴合版一致,此爲綴合提供了佐證。《屯南》下冊釋文部分2148版釋文下對“𠩺”字有兩種解釋:其一,作動詞,爲用牲法,表殺死犧牲;其二,作人名^②。綴合版請參圖8-15。《屯南》2148版內容較完整但是骨面有些漫漶,故此筆者製作了摹本,請參圖8-16。

本綴合版的釋文爲:

癸亥卜:小甲日,𠩺(惟)𠩺𠩺工,不𠩺(作)尤?

此綴合版也爲校勘《屯南》卜辭的釋文提供了參照,姚孝遂、肖丁先生所著《小屯南地甲骨考釋》對2148版的釋文爲:

壬辰^③卜今日雍己夕其乎𠩺𠩺 大吉

弔乎𠩺𠩺工其亡尤

𠩺𠩺工……于雍己^④

《屯南》2148版中第二條卜辭中“尤”上一字很模糊,似“亡”又似“𠩺”。姚孝遂、肖丁先生將該字釋作“亡”,今對照《合集》27171 + 26974版,其上“𠩺”字很清晰,可知該字爲“𠩺”不爲“亡”。《屯南》釋文無誤。

① 這兩版語辭順序顛倒的例子採自王蘊智先生講義。

② 中國社會科學院考古研究所《小屯南地甲骨》下冊第一分冊釋文部分,中華書局,1983年,984頁。

③ 按:此處“壬辰”實爲“戊辰”。

④ 姚孝遂、肖丁《小屯南地甲骨考釋》,中華書局,1985年,285頁。



圖 8-15



圖 8-16

第十例：《屯南》188 + 220

《屯南》188 和 220 版的字形都屬歷二類，二者可以綴合。《屯南》220 版在上方，188 版在下方，請參考圖 8-17，圖 8-18 為我們製作的摹本。《屯南》188 版的左上角有個殘字，為跪跽人形的下部，《屯南》220 版的左下角有個“△”形偏旁，兩部分合起來，為“令”字，“△”即“令”字所从的聲符“令”字之殘。卜辭中“令”字後常跟人名，“令”字下方有個殘字，僅餘部分偏旁“匕”字，而歷組卜辭人物名字中含有“匕”字偏旁的惟有“𠄎”，此人是歷組常見的軍事將領。“𠄎”字下方殘掉了部分骨版，順“令𠄎”二字下行，有個“目”形，“目”形下方為“𠄎(廩)”字。我們可對比《合集》33237 版的內容：

庚子卜：令𠄎省𠄎？

𠄎𠄎令省𠄎？

𠄎𠄎令省𠄎？

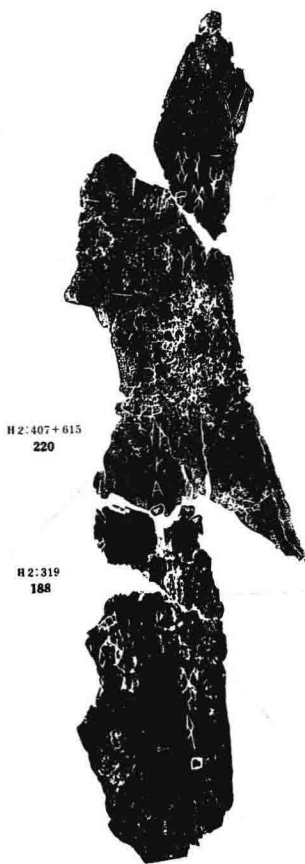


圖 8-17

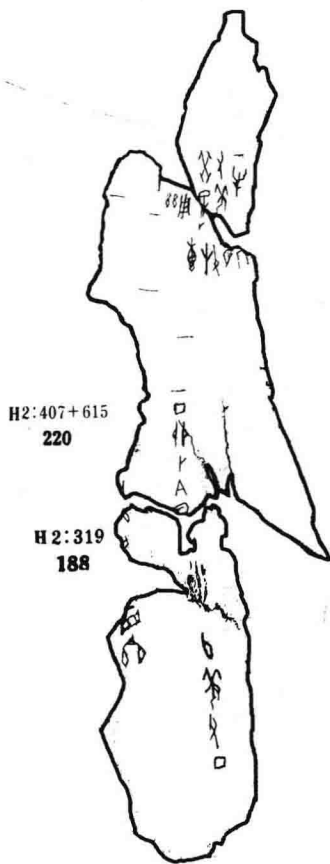


圖 8-18

上文“𠄎”、“𠄎”、“竝”均為歷二類卜辭中的常見人物。由此可推知綴合版中的“目”形為“省”字之殘，該卜辭當為“……令𠄎省𠄎”。

《屯南》188版中部豎行數位“……以羌父丁”，“以”字前有個字漫漶較甚，不過經過綴合，與《屯南》220版下方中部的“丁未卜：今日……”連讀後，可知該字應該是個人名，是“以羌（即貢納羌俘）”之人。卜辭省刻了“父丁”之前的“于”字，規範句型應為“某人以羌〔于〕于父丁”。有了這個綫索之後，再對漫漶的筆畫仔細辨認，可知此字為“𠄎”，是歷組常見的將領，卜辭常見其向商王貢納羌俘，如：

（1）丙申貞：射𠄎以羌，𠄎用自上甲？（《合集》32024·歷二）

（2）甲辰貞：射𠄎以羌，其用自上甲，𠄎至于父丁，𠄎乙巳用伐𠄎？

（《屯南》636·歷二）

這兩條卜辭中射奔貢納的都是羌俘，分別用作人牲，來祭祀上甲至於父丁或自上甲的先祖群體。

綴合圖中“今日”和“奔”字之間間隔較大，可能還缺失一個“射”字，此辭似為：“丁卯卜：今日〔射〕奔以羌，父丁？”卜辭省刻了部分內容，補足之後為：“丁卯卜：今日〔用〕射奔以羌，〔于〕父丁？”意思就是今天是否可將射奔貢納的羌俘作為人牲貢獻給父丁。綴合版的釋文為：

丁卯卜：今日〔射〕奔以羌，父丁？（一）

夷 𠄎……（一）

癸巳卜：又羌、一牛？茲用。（一）

……令𠄎省𠄎？（一）

（一）

第十一例：《屯南》2634正 + 2638

《屯南》2634正與2638版可綴合，請參考圖8-19（圖8-20為《屯南》2634之反面）。《屯南》2634正上有3辭，骨版正中豎行一辭為“……或伐召方，受又”，另2辭殘，其中骨版左上角的卜辭丟失，僅餘一兆序“二”。骨版右下方僅餘一殘字“召”，“召”下另有泐畫，其左端為豎筆，上端似為短橫筆，為“方”字之殘，則此殘辭為“……召方……”此版“召”字所从的“刀”字作直背形，這種寫法歷組一類較多見，結合該版字形多用折筆的特點，推知其屬歷一B類。

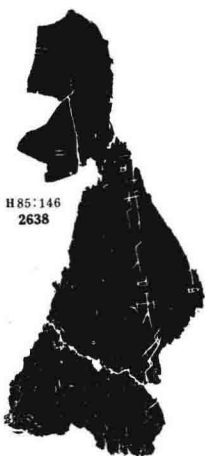
《屯南》2638為一殘版，近似三角形，其上僅有一個數字“二”，此殘版之邊緣恰可與《屯南》2634骨版左側中上部的斷骨邊緣相連綴，二者密合無間，且此數字與後者左上角的兆序“二”豎行成列。

殷人習將卜辭刻寫於骨條上，其兆序則通常刻於卜辭內側靠上方的位置，排列很整齊。骨條與骨臼分離之後，兆序和骨條上的卜辭相分離，故常見有些殘版僅餘成列的卜辭而不見其兆序，而有些丟失了骨條的殘版骨邊常留有一列排列整齊的兆序。此綴合版左側的兩個成列的兆序“二”，可能就是這樣的。由此推測，此殘版可能為某一右肩胛骨之殘。

骨版《屯南》2634正的背面為《屯南》2635版，其上除了骨版下端有兩個並排的兆序“二”之外，另2條殘辭為：

……步自排于饗？

辛巳卜……



H 85:133正
2634

圖 8-19



H 85:133反
2635

圖 8-20



圖 8-21



圖 8-22

第1辭中的“于”字爲介詞，卜辭中用於“……自……于……”的詞組時，是“至于”即“到”的意思，“步自排于轡”就是“從排這個地方步，至於轡地”。陳煒湛先生曾指出，“卜辭‘步’本指前往某處，或爲征伐，或爲其他”^①，此版之“步”和卜骨正面“伐召方”即征討召方有關。

與《屯南》2634正+2638綴合版內容一致的卜辭另見《屯南》81、82，前者爲骨版正面，後者爲其背面，請參圖8-21、圖8-22。《屯南》81之釋文爲：

^① 陳煒湛《甲骨文獵刻辭研究》，廣西教育出版社，1995年，31頁。

丁卯貞：王比沚□伐召方，受又？才且乙宗卜。五月。茲見。(一)

弔……(一)

辛未貞：王比沚或伐召方……

丁丑貞：王比沚或伐召……

《屯南》82爲背面，其卜辭爲：

□午貞：王步自排于饗？

辛巳卜……

這一骨版的“貞”字，正面有𠄎、𠄎、𠄎三形，方耳而兩足不帶短橫，爲歷一類寫法，該版之“未”字作“𠄎”形，字形上部爲“口”形，兩豎筆間用一平畫相連，與歷二類多作𠄎(中部凵形)形不同。背面之“貞”字作𠄎形，方角而兩足帶短橫，爲歷二A類典型字形。此版兼具歷一類和歷二類字形，屬於歷一類向歷二類過渡的卜辭。《屯南》2634正+2638正、2635反和《屯南》81正、82反內容一致，干支亦同，前者之兆序爲“二”，後者之兆序爲“一”，此4版爲同文卜辭。李學勤、彭裕商先生曾指出，歷組一B類和歷組二A類“關係最爲密切，二者有不少卜辭是同時所卜”^①，此爲又一例證。

根據同文卜辭，綴合版釋文爲：

〔辛未貞：王比沚〕或伐召方……

〔丁丑貞：王比沚或伐〕召方……

(二)

(二)

第十二例：《屯南》897 + 2851(遙綴)

《屯南》897和2851版爲無名組卜辭，二者似可遙綴，請參圖8-23。其於骨版的位置，可用圖8-24來比方。它們原本位於骨條之上，爲某一右肩胛骨之殘斷，其中《屯南》897位於骨條之下方，2851位於骨條中上方。二者可綴合的原因如下：

^① 李學勤、彭裕商《殷墟甲骨分期研究》，上海古籍出版社，1996年，267頁。

首先,此二版的內容密切相關。其皆有“……更徂田,屯日亡戕”一語,其中的“徂”字爲田獵地名。

其次,字形聯繫緊密。此二版諸字之風格、結構毫無二致,如“更”、“徂”、“屯”、“日”、“亡”、“戕”、“弗”字。其中“更()”字類似無二寫法,但字形中部和底部筆畫傾斜角度不太大,此類字形較少見。又如“徂”字有加和不加“彳”旁的兩種寫法,此二版皆用加彳旁的字形。“弗”字無一類多作相平行的橫筆和豎筆交叉狀(如《屯南》30版之) ,無二類多作兩豎筆和斜向的“Z”形筆畫交叉狀() ,此二版皆爲無一類寫法。此二版應爲同一刻手、同一時間的作品。

第三,此二版所用占卜術語別具特點。其皆有“屯日亡戕”一語,此語於卜辭中出現頻率很低,村南系列甲骨中多爲無名組一類卜辭使用(村北卜辭亦極少),目前僅見《合集》27751、28832,《屯南》897、1013、2341、2851,《英國》2303版用此語。除了可遙綴的《屯南》897和2851二版之外,其他版從字形上看均爲無一類卜辭,這些版中的特徵字舉例如下:

著錄號	同版字形舉例
合 27751	 亡  日
合 28832	 于  亡  戕  卒
屯 1013	 卜  于  庚  日  亡  戕
屯 2341	 酉  其  不  吉  日  亡  戕  翌  更
屯 2303	 其  日  王  翌  吉

上述諸版字形結構均不甚緊湊、書寫風格較爲稚拙,屬於無一類風格,其中“卜”、“不”、“于”、“吉”、“翌”、“日”、“其”、“王”、“亡”、“戕”等字爲典型的無一類寫法。

《屯南》897和2851二版亦均有“屯日亡戕”這一占卜術語,但其字形特徵和書寫風格與上述5版大不相同,該二版用右支“卜”字,通版字形結構謹嚴、風格秀逸,個別字與無二類接近,如 (翌)、 (更)、 (日)。此二版均有“更”字,該字寫法與典型的無二類之“更”字(如《屯南》8版之)相似,但又有一定的差別,其字形底部和中部筆畫向右上方傾斜,與典型無二類字

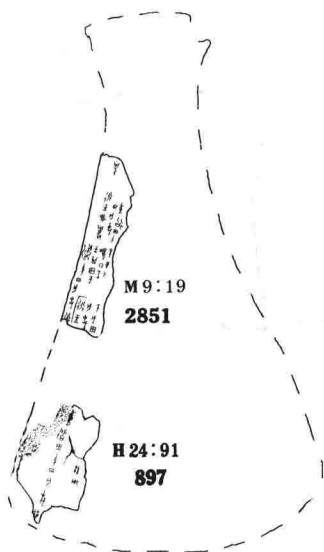


圖 8-23

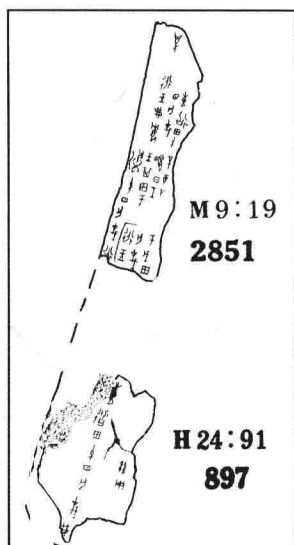


圖 8-24

形相比，傾斜的角度較平緩。此種形體的“夷”字為數不多，從現有著錄來看，不足 100 例，如《合集》29504、28403、28789、28795、28669、28398、28372、27894、28712、29342、29255、27440、30950，《補編》8973、9580，《屯南》227、693、715、763、888、897、2137、2851 等，這些版字形結構緊湊，書寫風格嚴謹、整齊，與無二類接近。所有這些版中，僅有《屯南》897 和 2851 二版使用“屯日亡戔”這一占卜術語。這是此二版可相綴合的重要原因。

該二版綴合之後釋文為：

……夷徺田，屯日亡戔，弗……茲用。

于戊田，亡戔，永王？

辛酉卜：翌日壬王其田于澧，屯日亡戔，永□？

夷徺田，屯日亡戔，永王，弗每？

……皁？

第十三例：《合集》31079 + 《補編》9709

《合集》30325、30326 和 31079 為同文卜辭，皆屬無名組，這組同文卜辭除了上述 3 版之外，還可補充《補編》9709（即《天理》471 版），此版內容與該組同文卜辭一致，且亦為無名組卜辭。該版僅有 2 辭，內容為：

且丁舌才弼,王受又?

竊宗,王受又?

村南系列甲骨中的同文卜辭,除了歷組有一些3版或3版以上甲骨爲一套的同文卜辭外,無名組以3版爲一套同文卜辭的例子數量極少,4版同文卜辭者更是未見一例。上文已列舉出此組同文卜辭中的3版,《補編》9709是否爲該組同文卜辭中的第四版呢?對於無名組卜辭來說,此種情況前所未有。此版是否會與前3版中的某版爲一版之折呢?此版頂部有一殘斷筆畫,用折筆,作不規則的S形,似爲跪跽人形下部之殘筆,而《合集》31079版之底部有一“若”字,殘缺下部所從跪跽的人形,其所缺的正是前者的殘筆,二者合一,爲一基本完整的“若”字,請參考圖8-25。



圖 8-25



30325

圖 8-26



30326

圖 8-27

綴合圖中,《合集》31079位於骨版上方,《補編》9709位於下方,後者殘泐較甚,故本書爲其製作了摹本,即圖8-25之下半部分。綴合版上部卜辭爲“弔去舌,于之若”,其中的“于之若”是時代相近的村北何組與村南無名組常用的術語。

《補編》9709、《合集》31079經過綴合之後,其內容與《合集》30325(圖8-26)完全一致,僅行款略有差別,如處於卜骨中部的第二辭,綴合版作左3字(“竊宗王”)、右2字(“受又”)之行款,《合集》30325作左2字(“竊宗”)、右3字(“王受又”)之行款。綴合版與《合集》30326內容也有重合(圖8-27),該二版皆有“竊宗,王受又”一辭,且其行款近似而不同,綴合版“弔去舌,于之若”一辭中“若”和“之”字齊平,《合集》30326版“若”處於“之”字右上方。根據上述三者行款不同的情況亦可排除其爲重複著錄的嫌疑。綴合版釋文如下:

且丁舌才弔,王受又?

竊宗,王受又?

弔去舌,于之若?

第十四例:《屯南》2181 + 4301

《屯南》2181和《屯南》4301可相綴合。

《屯南》2181版爲骨頸以下、骨扇以上的殘卜骨,上有4辭,皆刻寫在骨條上,字體屬於無三類。

《屯南》4301版僅一辭,從字體看屬於無三類,該辭位於左肩胛骨的右側邊緣,下方爲空白。此辭具備前辭,內容完整,字數較多,分兩列書寫,第一列8個字,第二列5個字,後者長度甚至超過前者。從以下三點來看,該辭應爲這一版的首刻卜辭:一、該辭下方無其他內容。二、其內容完整。三、卜辭拖得較長,佔據了較大的空間。

這兩版的字體近似,尤其是兩版的占辭“吉”字,下方的“口”皆作尖底狀,上部的“士”頂部皆爲瘦高的尖形,其他字如于、亡、戔等,寫法亦一致。

二者的骨縫可以密合,請參圖8-28(圖8-29爲其局部放大圖):

綴合之後的釋文爲:

甲辰卜:翌日乙王其述于畀,亡戔? 吉。

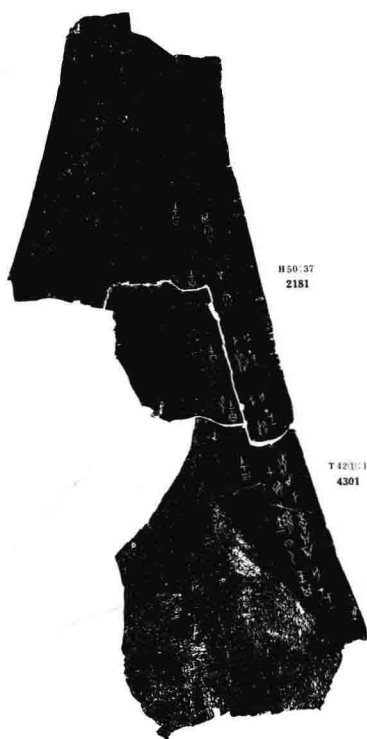


圖 8-28

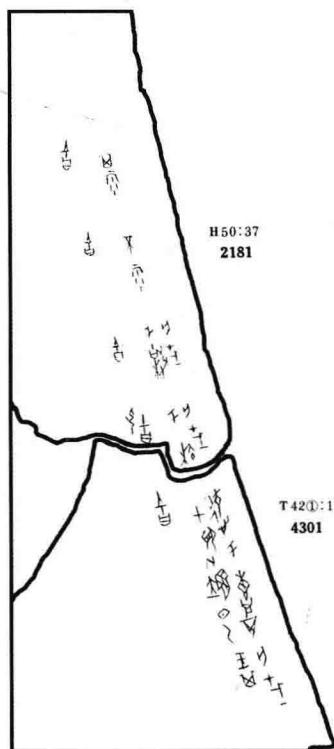


圖 8-29

于椽亡戔？引吉。

于囂亡戔？吉。

不雨？吉。

其雨？吉。

第十五例：《合集》27433 + 30787 + 27496

綴合版釋文：

于癸……

于父己、父庚既叔酉酺？

夕酺，王受又？

公眾二父酺？

《合集》27433 + 30787 + 27496 三版相綴，它與《合集》27416、《輯佚》



圖 8-30



圖 8-31



圖 8-32

660版爲同文卜辭。其中,《合集》27416爲大骨版,內容較全面,包含了綴合版所有的內容,是綴合的重要依據,請參圖8-30、圖8-31、圖8-32。

無名組同文卜辭數量較少,三版同文者數量更少,包括這一版在內,我們共發現了兩組,即:(1)《合集》27433 + 30787 + 27496、《合集》27416、《輯佚》660版;(2)《合集》30325、30326和《合集》31079 + 《補編》9709。

第一組同文卜辭的珍貴之處還在於《合集》27433 + 30787 + 27496、《輯佚》660兩版屬於無一類,用左肩胛骨,《合集》27416屬於典型的無二類,用右肩胛骨。三版同文,且同時包含2版無一、1版無二類者目前僅此一例,它有可能是探討商代卜法的珍貴線索。無名組無一、無二兩版同文的見有22例。

第十六例：《合集》33275 + 《補編》10634

釋文：

己卯貞：率〔禾〕……

癸未貞：率禾于𠂔？

癸未貞：率禾于河？

癸未貞：率禾于岳？

此版卜選向𠂔、河還是岳神求年。本綴合版爲骨條之殘，與《合集》33274版爲同文卜辭。後者爲大骨版，包含了綴合版所有的內容。此二版不僅內容一致，而且同辭的空間位置也相同，請參考圖8-33、8-34。

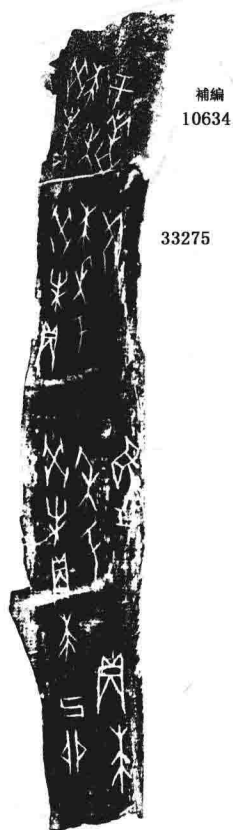


圖 8-33



圖 8-34

第十七例：《輯佚》668 + 671

綴合圖請參圖8-35。釋文如下：

甲辰……又彳歲……

其三牛？

兕又彳？（一）

（一）

……大甲[𠩺]方……



圖8-35

此版屬於歷一類，上有5辭，接縫處的為“其三牛”，這樣的卜辭又見於《合集》31995、32982、《補編》10422版。第5辭卜問是否把敵方出擾的消息以禘祭的形式告知先王大甲，相類的卜辭又如《合集》6141版的“貞：于大甲告工方”、6142的“于大甲告工方出”。因為方國侵擾而舉行禘祭的對象還有示壬（《英國》547正）、報乙（《合集》6132）、上甲（《合集》6134）、唐（《合集》6301，即大乙）、祖乙（《合集》6145）、父丁（《合集》33015，即武丁）、黃尹（《合集》6146，村北系列卜辭中的“黃尹”即村南系列卜辭中的“伊尹”）、大示（《補編》10487）、河（《合集》6133）等祖靈。

第十八例：《輯佚》626 + 627 + 630

釋文：

……秋……

弜告秋于上甲？

壬子貞：弜米帝秋？

弜弜米帝秋？

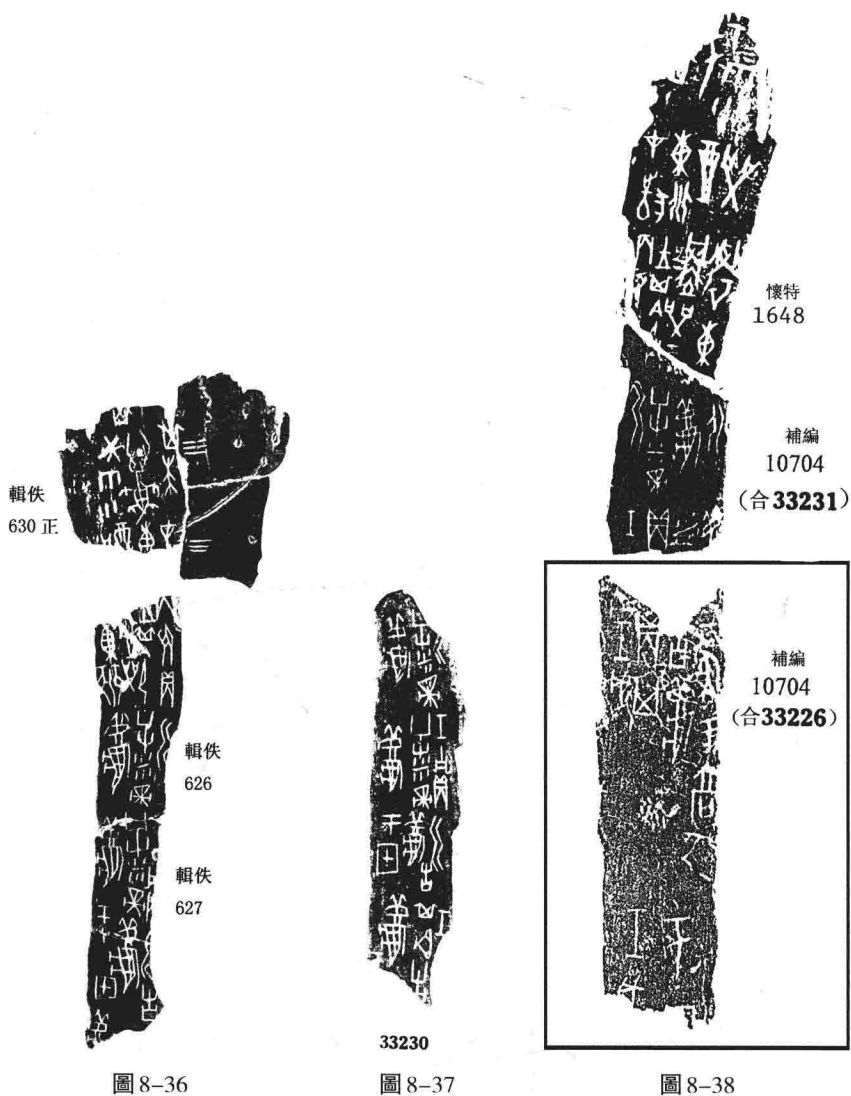
丙辰貞：王其令[𠩺]𠩺，于復東沘奠？ 三

才[𠩺]東沘奠𠩺？ 三

其率[𠩺]，寮（燎），雨？

《輯佚》626 + 627係前人綴合，今加綴《輯佚》630版，屬遙綴。綴合版與《懷特》1648 + 《合集》33231、《合集》33230為同文卜辭，《懷特》1648 + 《合集》33231版上部三辭是綴合的重要依據，請參圖8-36、圖8-37、圖8-38。

此三版內容可相互補充。需要指出的是，《合集》33230版最下方一辭



據同版內容可釋為“壬〔子〕……尋告秋……”，以此為準，《補編》10704（即《合集》33226 + 33231）的綴合似有疑點。該版相同的位置上是“壬戌貞：其告秋甬于高……”。此二辭的干支、命辭皆不同，前者干支為“壬子”，後者為“壬戌”，前者命辭為“……尋告秋……”，後者為“其告秋甬于高……”，其差距不可謂不大，疑為誤綴。

第七辭的“鼫”字又見於《合集》18188正反、18214、32033、32086、33329、34127、《屯南》2567等版，其中，《合集》32033、32086、34127版有

“鼯示”，《合集》33329、《屯南》2567分別有“伊鼯示”、“伊尹鼯示”，“伊”和“伊尹”分別作“鼯示”的同位語，即商代元臣伊尹被稱為“鼯示”，被尊為商王祀譜中的一員。“鼯”字含義不明確，但其作為伊尹的專有稱謂是可以肯定的，此版第七辭的“奉鼯”可能就是“奉于鼯示”之省，意思是向先臣伊尹致拜求之祭。甲骨卜辭中“奉”字可與“年（歷組卜辭用“禾”）”、“雨”、“生”、“羸”連用，分別表示求年、求雨、求生育、求疾病痊癒^①。伊尹僅見於歷組、無名組和子組卜辭，前二者中伊尹是求雨、求年的對象，且本版第七辭後段有“寮，雨”二字，故推知該辭大意可能是為了求雨而向伊尹鼯示致奉祭、燎祭。

第十九例：《補編》10786 + 《合集》32971

《補編》10786與《合集》32971似可綴合，二者內容相關，接縫處的殘字“酉”字可以彌合，請參圖8-39。歷一類卜辭中，干支跨度較大的現象較常見，請參本書第一章第二節。綴合版釋文：

乙丑貞：王[]丹？

乙酉貞：王亡丹？

丁亥貞：[]步自[]于[]？ 一



圖8-39

第二十例：《補編》10474 + 《合集》34090（遙綴）

據蔡哲茂先生同文卜辭表第385組：《合集》34090、《合集》34091 + 34092（即《補編》10651，《補編來源表》漏《合集》號）、《屯南》601為同文卜辭^②，我們補充《補編》10474（《日天》478）版，並認為該版與《合集》34090可遙綴，請參考圖8-40。《補編》10651（《合集》34091 + 34092）、《屯南》601為遙綴的重要依據，請參考圖8-41。

《補編·釋文》將《補編》10474第一辭釋為“壬申，奉[]大丁”。根據後二版，該辭可改為“壬申[]：奉[]大示”。

① 王蘊智《出土資料中所見的“羸”和“龍”》，《字學論集》，河南美術出版社，2004年。

② 蔡哲茂《甲骨綴合集》，臺北樂學書局，1999年，193頁。

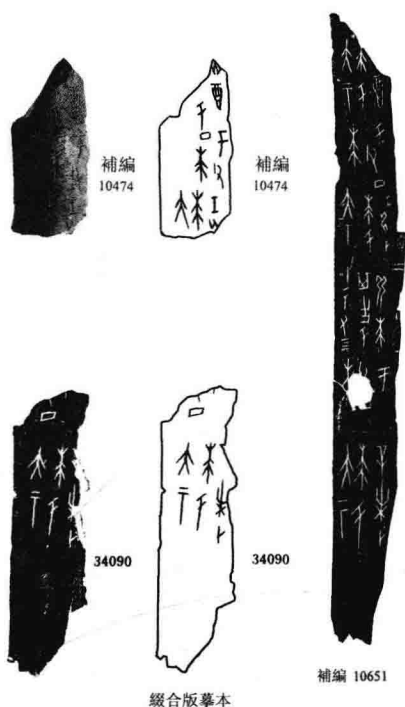


圖 8-40

圖 8-41



圖 8-42

綴合版釋文：

〔辛〕未卜：牽□大示？

□□丁□？

壬〔申〕□：牽□大示？

于父丁牽？

〔癸〕酉□于大示？

第二十一例：《合集》33327 + 《屯南》4100

《合集》33327與《屯南》4100似可綴合，二者骨縫可彌合，兩部分的內容亦相類似。請參圖8-42。綴合版是某一左肩胛骨的骨條部分，其上5辭。第五辭僅餘一字。其餘4辭包括兩個內容：求年、祭祖。

綴合版釋文：

貞：彫牽禾？

辛卯貞：𠂔𠂔歲匕壬？

辛卯卜：又匕壬、癸小宰？

甲戌貞：𠂔奉禾？

□？

《合集》32751版有“辛卯貞：……匕壬……匕 癸”、“辛卯貞：𠂔𠂔歲于匕壬、癸”二辭，與此版可能也有某種聯繫。

第二十二例：《合集》33076 + 《屯南》4188 + 《屯南》4215

蔡哲茂先生同文表354組為《合集》33076、《屯南》2351^①，我們新增加《屯南》4188版，並認為《合集》33076與《屯南》4188、4215版似可相綴，請參圖8-43（圖8-44為其摹本）。《屯南》2351是綴合的重要證據，請參圖8-45^②，綴合版所有內容都涵蓋其中。

《合集》33076、《屯南》4188的兆序均為“二”，內容皆與《屯南》2351相符，二者遙綴的可能性還是比較大的。

加綴《屯南》4215版的原因：第一，《屯南》4215、《合集》33076二版骨縫的主要走向是一致的，基本可以彌合。第二，此版出土坑位號為“T31③：119”，《屯南》4188版為“T31③：91”，出自同一探方和地層。第三，此版兆序“二”^③位於命辭末尾右下角的位置，它們非屬同一辭，這樣的行款與《屯南》2351骨面中部下數第二辭“丁卯卜：不易日”相同。第四，此兆序“二”恰位於《合集》33076下數第二辭“丁卯卜：戊辰易日”前辭右上方，二者屬同一辭，似非偶然。第五，該版內容、字形、書風均與《合集》33076、《屯南》4188及《屯南》2351一致。

綴合版釋文（从左向右）：

……不……

丁卯卜：戊辰易日？

丁卯卜：不易日？（二）

① 蔡哲茂《甲骨綴合集》，臺北樂學書局，1999年，191頁。

② 圖版取自中國社會科學院考古研究所《小屯南地甲骨》下冊第二分冊索引和摹本部分，中華書局，1983年，1423頁。綴合版摹本為筆者自製。

③ 兆序“二”上方有一短泐痕，致該字與“三”相仿，不過因其很短，似不可看作筆畫。綴合版其餘“二”字可為證明。

戊辰卜：不易日？（二）

戊辰卜：弗執猷？（二）

□□卜：□猷？

（二）

甲子卜：乙丑易日？（二）

丁卯卜：易日？（二）

□卯卜：不易日？（二）

戊辰卜：己巳易日？（二）

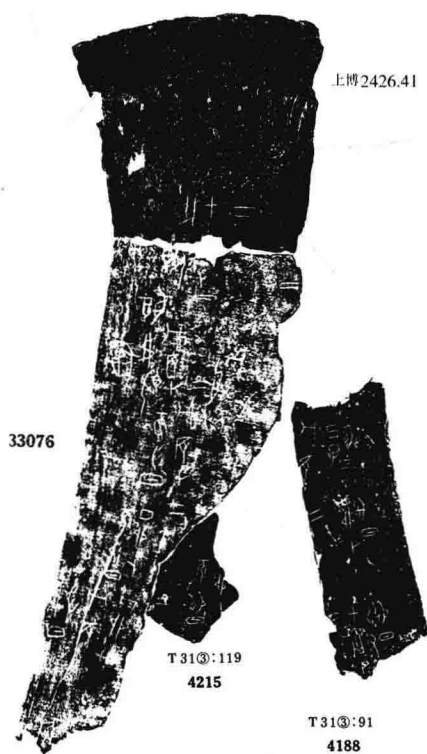


圖 8-43

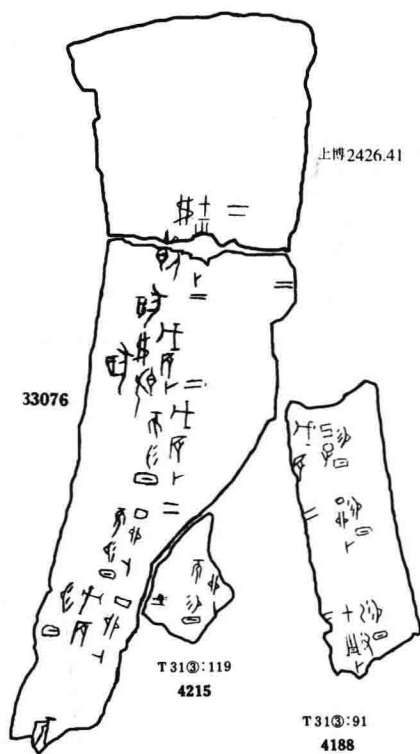


圖 8-44

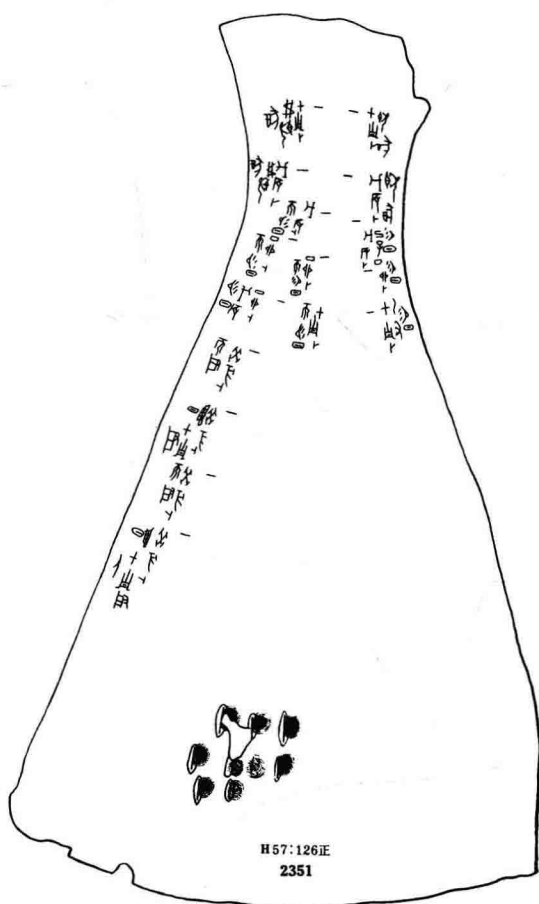


圖 8-45

附表 與《屯南》卜骨相關的綴合號碼

序號	綴合號	序號	綴合號
1	屯 2 + 屯 223	2	屯 6 + 屯 12 + 屯補 H1.18
3	屯 9 + 屯 25	4	屯 18 + 屯 2784
5	屯 19 + 屯 717	6	屯 27 + 屯 321
7	屯 93 + 屯 1335	8	屯 106 + 屯 4584
9	屯 118 + 屯 120	10	屯 134 + 合 32091 + 合 32770 + 32773 = 補 10480
11	屯 163 + 屯 3699	12	屯 173 + 屯 489

續 表

序號	綴合號	序號	綴合號
13	屯 182 + 屯 215	14	屯 188 + 屯 220*
15	屯 204 + 屯 213	16	屯 205 + 屯 273
17	屯 212 + 屯 326	18	屯 363 + 屯 493
19	屯 412 + 合 20170	20	屯 426 + 屯 440
21	屯 486 + 屯 2782	22	屯 488 + 屯 532
23	屯 516 + 屯 527	24	屯 524 + 屯 3742
25	屯 526 + 屯 531*	26	屯 530 + 屯 3180*
27	屯 547 + 屯 550	28	屯 592 + 屯 602
29	屯 599 + 屯 682	30	屯 611 + 合 32064 ^①
31	屯 620 + 屯 2291 + 屯 2991	32	屯 629 + 屯 647
33	屯 646 + 屯 2629 + 屯 3421	34	屯 651 + 屯 671 + 屯 689
35	屯 668 + 屯 3957 ^②	36	屯 672 + 屯 3394
37	屯 674 + 屯 677	38	屯 676 + 屯 678
39	屯 680 + 屯 3035	40	屯 732 + 合 33323
41	屯 740 + 合 32906 = 補 6615	42	屯 779 + 屯 2581*
43	屯 856 + 屯 2155	44	屯 880 + 屯 989 + 屯 1010
45	屯 897 + 屯 2851*	46	屯 900 + 屯 1053
47	屯 905 + 屯 3438	48	屯 943 + 屯 1335 + 合 33280
49	屯 944 + 屯 1759	50	屯 947 + 屯 2853
51	屯 958 + 屯 1158*	52	屯 993 + 屯 1140
53	屯 1006 + 屯 1398	54	屯 1007 + 屯 3787
55	屯 1027 + 屯 2017	56	屯 1050 + 屯 1719 + 屯 2865
57	屯 1061 + 屯 1255	58	屯 1074 + 屯 1076 + 合 34233
59	屯 1075 + 屯 1221 + 屯 1851	60	屯 1101 + 屯 1880 + 屯 2026
61	屯 1117 + 屯 2043*	62	屯 1212 + 屯 1802
63	屯 1232 + 屯 2846	64	屯 1269 + 屯 3895

① 林宏明先生對此組綴合提出過異議。

② 林宏明先生對此組綴合提出過異議。

續 表

序號	綴合號	序號	綴合號
65	屯 1288 + 屯 1434	66	屯 1295 + 合 34572
67	屯 1369 + 屯 1509	68	屯 1421 + 屯 1442
69	屯 1520 + 屯 1574	70	屯 1719 + 屯 2865
71	屯 1825 + 屯 1829	72	屯 2022 + 屯 2024
73	屯 2095 + 屯 H38:24	74	屯 2118 + 村中南 468
75	屯 2142 + 屯 4321	76	屯 2172 + 屯 2178
77	屯 2177 + 屯 2224	78	屯 2181 + 屯 4301*
79	屯 2194 + 屯 3572	80	屯 2236 + 屯 2239
81	屯 2260 + 屯 2804	82	屯 2273 + 合 32831
83	屯 2274 + 屯 2313 + 屯 4494	84	屯 2278 + 屯 4358
85	屯 2295 + 屯 H57.57	86	屯 2322 + 屯 2444
87	屯 2336 + 屯 2451	88	屯 2355 + 屯 2357
89	屯 2381 + 屯 2383	90	屯 2417 + 合 32464
91	屯 2437 + 屯 2472	92	屯 2446 + 屯 3204*
93	屯 2475 + 屯 2606	94	屯 2476 + 屯 2595
95	屯 2554 + 屯 4480	96	屯 2558 + 屯 4465
97	屯 2576 + 屯 4403	98	屯 2592 + 屯 H 85.76(2614 之反)
99	屯 2597 + 屯 2677	100	屯 2598 + 屯 2608 + 屯 2637
101	屯 2634 正 + 屯 2638*	102	屯 2598 反 + 屯 2611
103	屯 2614 + 屯 H85.21 正	104	屯 2647 + 屯 2775*
105	屯 2657 + 屯 補 110	106	屯 2685 + 屯 2687
107	屯 2686 + 屯 2697	108	屯 2691 + 屯 4935
109	屯 2727 + 屯 2758 + 合 33569	110	屯 2735 + 屯 2753
111	屯 2861 + 屯 2944	112	屯 2906 + 屯 3080
113	屯 2911 + 屯 3078	114	屯 2912 + 屯 3153
115	屯 2913 + 屯 3154	116	屯 2914 + 屯 3407
117	屯 2915 + 合 33064*	118	屯 2939 + 屯 3251
119	屯 2941 + 屯 3021 + 屯 3296	120	屯 2951 + 合 32458
121	屯 2971 + 屯 3599	122	屯 2997 + 屯 3293

續 表

序號	綴合號	序號	綴合號
123	屯 3099 + 屯 3237 + 屯 3317	124	屯 3101 + 屯 3494
125	屯 3109 + 屯 3149	126	屯 3157 + 屯 3410
127	屯 3198 + 屯 3495	128	屯 3244 + 屯 3484
129	屯 3260 + 屯 3519	130	屯 3297 + 屯 3367
131	屯 3303 + 屯 3435	132	屯 3433 + 屯 3476
133	屯 3575 + 屯補 255 倒	134	屯 3654 + 屯 3662
135	屯 3659 + 屯 3772	136	屯 3661 + 屯 3716
137	屯 3673 + 屯 3723 + 合 32114	138	屯 3684 + 屯 3691
139	屯 3781 + 屯 3786	140	屯 3862 + 屯 3867
141	屯 3920 + 屯 3962	142	屯 3950 + 屯補 237
143	屯 4018 + 屯 4030	144	屯 4050 + 屯補 244
145	屯 4095 + 屯 4096 + 屯補 245	146	屯 4100 + 合 33327*
147	屯 4108 + 屯 4217	148	屯 4103 + 合 33021 + 合 33120 ◎
149	屯 4120 + 合 34490	150	屯 4170 + 屯 4294
151	屯 4181 + 合 30896	152	屯 4188 + 合 33076 + 屯 4215 + 上 博 2426.41 ◎
153	屯 4195 + 屯 4299	154	屯 4200 + 補 8982
155	屯 4241 + 屯 4246	156	屯 4276 + 屯 4287 + 合 32436
157	屯 4364 + 屯補 256	158	屯 4439 + 屯 4483
159	屯 4505 + 屯補 294	160	屯 4513 + 屯 4518
161	屯 4561 + 屯 4569	162	屯 4585 + 合 28315

注：加*者表示由筆者綴合，加◎者表示筆者參與綴合。

第九章

對村南系列若干語辭的研究

占卜用語是卜辭中一種用來表達某種語氣的有固定格式的語辭，有吉祥用語和非吉祥用語之別。占卜用語通常不是卜辭的核心內容，僅為卜辭的附屬成分。村南卜辭中，歷組所用占卜用語數量較少，無名組較多。兩大類卜辭中占卜用語的使用有較為顯著的區別，如二者皆有占卜用語“受又”，但歷組用作“受又”而非“王受又”，其很少用於商王，多針對某一將帥或某一事類，無名組則多用作“王受又”，主要針對商王。又如“亡殪”，歷組可用於卜問人物（商王、王婦、將領）、事類、卜夕、卜旬等多種，無名組除了用於卜旬辭之外，很少用於別的內容的占卜。有些占卜用語兩類卜辭的用法是大體一致的，如“亡戔”，歷二類只用於歷二C類的田獵卜辭，歷組中其他類別及其他內容的卜辭很少使用，無名組也主要用於田獵卜辭，不過“亡戔”二字之前有時另增加表示“整日”意思的“屯日”或“湄日”二字，這是歷組所沒有的做法。無名組還有一些占卜用語不見於歷組，如“殳𠂔”、“若冏”、“又正”、“其每”、“弗每”、“于之又正”等，有的則始於歷組，盛行於無名組，如“永王”、“夷𠂔至”，這反映了兩大類卜辭在占卜用語使用方面的承繼和發展。歷組使用占卜用語簡潔俐落，無名組常見堆砌占卜用語、占卜用語位置不固定及組合方式漫無規律的現象。

本章謹試對若、亡殪、弗每、亡戔和永王、殳𠂔等常用占卜用語加以考察，對彳、酃、𠂔、直等祭祀動詞的用法加以分析，另外還對無名組時稱、無名組和何組卜辭中祖神之“史”等也提出了自己的認識。

第一節 若干占卜用語的考察

一、若

《說文解字》謂：“若，擇菜也。从艸、右。右，手也。”甲文“若”字象跪踞人形上舉雙手梳理長髮，多用為“巽順”、“順美”之意。村南系列各組類甲骨卜辭中，該字用法、使用頻率等諸方面均有差異。

（一）歷一類

歷一類卜辭中的若字有三種搭配用法：

第一種用法是若字用於辭末，作形容詞，表示對所卜之事加以肯定，即認為所卜之事是吉祥和順利的。如《合集》32571版之“自父乙禱，若”和“自且乙禱，若”，意思是對從父乙或從祖乙開始的祖神群體舉行禱祭是吉祥的。又如《合集》32725版之“于乙王步，若”，意思是商王如果在乙日步是吉利的。

第二種用法是“非若”，此詞語是“若”的否定用法，也用於辭末，表示所卜之事是不吉利的，如《合集》34688 + 《補編》10606和《合集》34687版中的“己亥卜：其非若”一辭。

第三種用法是“用”和“若”字連用，如《屯南》19 + 717、《合集》33098版的“辛卯卜：夷奔啓，用若”。此二版的同文卜辭為《合集》33099版，其有“辛卯，夷奔啓，若”，值得注意的是，《合集》33099版辭末使用的是“若”而非“用若”，由此我們推知，“用若”和“若”的意思及用法是一致的。“用若”這一術語亦見於賓組卜辭，《合集》16387版有“壬午卜，殼貞：翌日乙未，用若”。

（二）歷二類

除了與歷一類相同的三種用法外，歷二類另有五種用法，加起來共有八種用法：一、置於辭末。二、“不若”。三、“非若”。四、“隹（惟）若”。五、“其若”。六、“又（有）若”。七、“若茲卜”。八、“用若”。

第一種用法亦見於歷一類，在八種用法中使用頻率相對較高，其亦置於辭末，如《合集》33040版之“丙申卜：殳奔人，才轡，若”和《合集》33217之“戊辰貞：令犬沚田，若”等。

第二種和第三種為“不若”和“非若”，這兩個詞也用於辭末，表示“不吉利”，是第一種的否定式。

第四種爲“佳若”，其多與“非若”對舉。如《合集》33694版之“癸酉貞：日月又食，佳若”和“癸酉貞：日月又食，非若”。《屯南》2597 + 2677版之“戊申卜：羸，佳若”和“非若”對舉，這裏的“佳”爲語氣詞。這種用法是第一種用法的加強形式。賓組卜辭中也有“佳若”的用法，但其不是和“非若”對稱，而是和“不佳若”對稱，如《合集》12898正有對貞卜辭“癸亥卜，永貞：茲雨，佳若”和“貞：茲雨，不佳若”。

第五種用法僅一見，即《屯南》203版之“□丑卜：蓺□，其若”。這裏的“其”有可能作代詞，與卜辭前段的“蓺□”爲同位語，指同一件事，“若”仍舊是形容詞，表示“吉利”、“順遂”等。

第六種用法爲“又若”，也用於辭末，僅一見，即《合集》32185版之“己巳貞：王來逆，又若”、“己巳貞：王逆執，又若”和“弼逆執，又若”。這裏“又”字讀爲“有”，“若”作其賓語，由形容詞轉化爲名詞。卜辭的意思分別是商王使（“來”爲使動用法）人貢納戰俘，商王前去迎接（或不去迎接）貢納者，問是否會有吉祥的結果。

第七種用法爲“若茲卜”，“若”這裏由形容詞轉化爲動詞，意思是“認爲……是吉祥的”，“若茲卜”即認爲這次所作的占卜是吉利的。“若茲卜”亦見於賓組卜辭，如《合集》975反之“王固曰：不宿，若茲卜，其率，于甲酇咸，佳甲追”。

第八種用法是“用若”，歷一類和歷二類皆有使用，歷二類的如《屯南》63版之“夷汜或啓我，用若”，其與前文《屯南》19 + 717、《合集》33098版、《合集》33099之“辛卯卜：夷奔啓，用若”和“辛卯卜：夷奔啓，若”占卜事類相同而字形、語辭略有差別，後三者“啓”字後沒有賓語“我”即商王的軍隊，此4版雖然字形不同，但所卜事類一致，其時代也應是接近的。

歷二類的若字雖然有八種用法，但只是同一用法的變化，如用於辭末的單字若（第一種用法）和第二種和第三種爲“不若”和“非若”，前者是肯定形式，後者是否定形式。第四種“佳若”，應是第一種用法的加強形式。第八種“用若”和“若”意思是相同的，選用“用若”和“若”可能取決於占卜者的語言習慣。

（三）無名組

無名組卜辭中的若字用法較爲統一，其主要用法有三：

第一，附於辭末。無名組有個別卜辭於辭末附綴“若”、“其若”或“有若”，如：

- (1) 弜宿,若? (《合集》28188·無三)
- (2) 弜襄兕先射,其若?
弜嘯兕先射,其若? (《合集》28407·無二)
- (3) 不孚?
不雨?
□雨?
……又若? (《合集》28858·無三)

此類用法和歷組卜辭諸用法相類,但數量不多。

第二,構成固定占卜用語“于之若”,多用於辭末,是吉祥用語。

“于之若”和“王受又”語法位置相當,如《屯南》210版之對貞卜辭“禘鬯,征父己、父庚,王受又”和“弜征,于之若”,《合集》27370版之對貞卜辭“其奉,王受又”和“弜已奉,于之若”,此二版的對貞卜辭中肯定語氣的卜問用“王受又”,否定語氣用“于之若”。

“于之若”和“王弗每”的語法地位也大致相當,如《合集》27972版“戌其徯毋歸,于之若,戕羌方”和“戌其歸乎駱,王弗每”。此二用語也可連用,如《合集》27987之“𠄎𠄎,于之若,王弗每”。

“于之若”和“又正”語法位置相當,如《合集》27553版有二辭,分別是“其祝才匕辛,又正”和“弜已祝,于之若”。有時候“于之若”和“又正”可連用,如《合集》27083版之“三𠄎、二示卯,王崇,于之若,又正”和“弜崇,于之若,又正”。無名組多見堆砌吉祥用語的習慣,此爲一例。

第三,構成固定占卜用語“若罔”。“若罔”一詞僅見於無一類和無二類卜辭,相關卜辭僅有10例:

- (1) 弜若罔,𠄎于且丁𠄎? (《合集》27313·無一)
- (2) 丁酉卜:今日丁万其𠄎(學)? 吉。
于來丁廼𠄎?
于又(右)𠄎𠄎?
若罔于𠄎? (《屯南》662·無二)
- (3) 舌匕庚,若罔于升,王受又? (《屯南》822·無二)
- (4) 若罔于升,受又_? (《屯南》2393·無一)
- (5) ……若罔于……母𠄎……𠄎興,于之受□? (《屯南》4066·無二)
- (6) 其若罔𠄎且乙,又正? (《合集》27200·無二)

(7) 竊大乙舌?

若罔且乙舌,王受又?

(《合集》27111·無二)

(8) 若罔且乙舌,王受又?

竊大乙舌?

若罔且乙舌,王受又?

(《合集》27110·無一)

(9) 其舌,若罔,毓且丁,王受又?

……舌……又?

(《補編》8734·無一)

(10) 禘新鬯,若罔,𠄎至,王受又?

弜𠄎至?

(《屯南》766·無二)

“若罔”在卜辭中的位置不固定,有時置於辭首,如《屯南》662之“若罔于^𠄎”和《合集》27110版之“若罔,且乙舌,王受又”。有時置於辭中,如《屯南》766版之“禘新鬯,若罔,𠄎至,王受又”。有時置於辭中謂語動詞之前,如《合集》27200之“其若罔,禘且乙,又正”和《合集》27313版之“弜若罔,𠄎于且丁^𠄎”。有時置於辭中介詞結構之前,如《屯南》822版之“舌匕庚,若罔,于升,王受又”。

有些卜辭內容和上文10個例子接近,但該辭中不用“若罔”,如:

(1) 弜𠄎,即又宗又大雨? (《合集》30415·無二,與前例1相似)

(2) 于大學尋? (《屯南》60·無二,與前例2相似)

(3) □□卜: 其舌于且丁升? (《合集》30351·無一,與前例3相似)

(4) 才升,王受又? (《合集》30366·無二,與前例4相似)

(5) 己卯卜: 其舌父庚,𠄎□宰,王受又?

(《屯南》3002·無一,與前例6~9相似)

(6) 于翌日癸禘新鬯,王受□? (《合集》30975·無一,與前例10相似)

上文6例,內容與前10例大致相類,但無一用“若罔”這個詞語的,這說明“若罔”這個詞語並非卜辭的必要內容,僅是一種占卜用語。它的意思應該是褒義的。《屯南》下冊釋文部分曾解釋云:“𠄎(按:即本書的‘罔’字),《說文》:‘言之訥。’在下辭中爲祭名,可能爲祝禱或獻歌。若𠄎相連,可能爲獻歌舞之祭。”^①此待考。

上揭10例卜辭中前5例是針對祭祀地點所作的卜問,如第1例《合集》

① 中國社會科學院考古研究所《小屯南地甲骨》下冊第一分冊釋文部分,中華書局,1983年,887頁。

27313版之“弼若罔，𠄎于且丁𠄎”，即卜問是否於“𠄎”這個地方對祖丁致“𠄎”祭。“𠄎”是歷無類卜辭常用的一種殺牲方法，亦為名詞，表示祭祀地點，其有可能是宮廟建築的一部分。如《合集》30310“于宗”和“于𠄎”對貞，“宗”和“𠄎”應是性質相近的事物，可能皆建築物體名稱。又如《合集》30601版之“其率于𠄎，其射”一辭中，“于𠄎”作“率”這個祭祀動詞的狀態，表示祭祀地點。

第2例通版內容較完整，其占卜思路可尋繹：第一辭意思是今天丁酉日是否讓萬“學”；第二辭意思是，下一句的丁日“學”是否合適，此二辭屬同一占卜主題，卜問學的時間；第三辭卜問是否於右束學；《屯南》60有“于大學尋”一辭，卜問是否於大學這個地方“尋”，“尋”字用表著占，前已述及。

第3例和第4例中的“升”是無名組卜辭中常見的祭祀場所。第5例雖殘，但該辭有“于”字，其後殘缺的字可能也是表示祭祀地點的名詞。第6~10例皆是針對是否舉行某種祭祀而作的卜問，這些關於祭祀的卜問除了第10例為“禘新鬯”之外，皆為“舌”祭。

綜上分析，用於辭末的單字“若”字於歷組卜辭使用較多，但沒有統一的格式。無名組中有專門的占卜用語“于之若”和“若罔”。在較晚的無三類和無黃類卜辭偶見使用單字“若”而“于之若”和“若罔”較少見，此二語可能流行的時間不太長。

二、茲見

李學勤、彭裕商先生《殷墟甲骨分期研究》在介紹歷一B類卜辭時，提到該類“有兆辭‘茲用’、‘不用’和‘茲見’”^①，其說甚是，我們補充一點，即“茲不見”是歷一B類和歷二類卜辭共有的占卜用語，出現頻率很低，村南系列卜辭僅見數例，如《合集》33105、35291、33281 + 33066 + 34395，《屯南》81等版，其中《合集》33105用的是它的否定形式“茲不見”。此占卜用語用於卜辭之末，多附於卜辭末附錄的記月和祭祀地點之後，如《屯南》81版之“丁卯貞：王比沚𠂔伐召方，受又？在且乙宗卜。五月。茲見”和《合集》33105版的“己丑貞：王比沚或？才𠂔。茲不見”。與此相近的有《合集》33163版之“癸未貞：旬亡𠂔？不見。王才𠂔”，此版用“不見”，置於表示地點的“王才𠂔”之前，可能是“茲不見”的省刻形式。

^① 李學勤、彭裕商《殷墟甲骨分期研究》，上海古籍出版社，1996年，186頁。

從字形來看，這數版之字形僅有一例爲歷一B類，即《屯南》81，其餘各版字形爲歷二類，請參下面簡表：

著錄號	同版字形	組別
合 33105	貞 不 見 丑	歷二
合 35291 + 33223	田田 見 月	歷二
屯 81 正	見 貞	歷一B
屯 82 反	貞 自 步	歷二A
合 33281 + 33066 + 34395	酉 貞 且 又 不 其 見	歷二
合 33163	“貞”殘字頂部 貞 亡 見	歷二

上表諸字，除《屯南》81爲歷一B，餘皆係歷二類（《屯南》81和82正面爲歷一B類字形，背面爲歷二A類字形）。如《合集》35291版的“見”，所从的目形主體部分近菱形，上下眼角用單筆，分別向上方和下方拖曳，歷一類則保留了較多的象形意味，如歷一類卜辭《合集》34272正之“目”作形，字形的輪廓用圓轉筆畫，中部的眼珠呈圓形且向外突出，上表《屯南》81中的“見”所从的目形即爲此類寫法。從上揭字表來看，“茲見”雖見於歷一B類，歷二類相對稍多。

賓組和出組卜辭中偶見使用“茲見”一語，如《合集》12984版之“……卜，王：今雨……固曰：茲見。丁允雨”，《合集》23687版之“丙午卜，旅貞：夷友……茲見”。《合集》12984版中“茲見”用於“王固曰”之後，我們認爲該語可能是占辭。只是因爲歷二類卜辭中通常不用“王固曰”，李學勤、彭裕商先生才將其歸爲“兆辭”。賓組、出組、歷組用相同的占卜習語，應是其時代接近的緣故。

三、亡𠂔

“亡𠂔”意即“無禍”，“𠂔”字作（《屯南》523），象胛骨之形，這裏是

假“骨”爲“𠂔(禍)”字。村南系列卜辭中，“亡𠂔”在各組卜辭中的用法分述如下。

(一) 歷一類

歷一類用“亡𠂔”的卜辭數量較少，主要有四個方面的內容：第一，卜問人物是否“亡𠂔”，如《屯南》3847版之“丙子貞：帚鼠亡𠂔”、《屯南》1051版的“庚辰貞：亞𠂔亡𠂔”。第二，卜問作某事是否“亡𠂔”，如《屯南》3092版之“□□貞：酃甲申，亡𠂔”，即舉行“酃”祭祀是否無災殃。上述兩點不同於無名組，後者很少將“亡𠂔”用於具體人物和事件，僅用於卜旬辭。第三，用於卜夕卜辭，如《合集》32003 + 32004版之“壬戌卜：今夕亡𠂔”。無名組極少卜問“今夕亡𠂔”，這也是歷組和無名組的區別。第四，用於卜旬辭，如《屯南》552版之“癸卯卜，貞：旬亡𠂔”。

(二) 歷二類

歷二類中“亡𠂔”使用較多，其中有些用法和歷一類相一致，其用法主要涉及五點：一、商王或其他人物是否無災患。二、作某事包括軍事行動、祭祀或田獵等是否無禍患。三、卜夕。四、卜旬。五、“頂針式卜問”。其中，前四種同於歷一類，第五種是歷組獨有的。

第一類使用較多，用於卜問人物是否有災禍，如《合集》32972版之“己卯貞：王亡𠂔”、《合集》32760 + 35212 + 35190版之“戊辰貞：帚好亡𠂔”、《合集》32780版之“壬寅貞：子漁亡𠂔”、《合集》32865版之“癸巳貞：𠂔亡𠂔”、《屯南》1050 + 1719 + 2865版之“戊子貞：竝亡𠂔”等。卜辭中這些人物，除了商王、婦好、子漁外，其他人物皆爲歷二類卜辭中常見的主要軍事將領。

第二類用於卜問某事件是否平安無災，如《補編》10412版之“甲戌貞：令眾涉龍西北，亡𠂔”、《合集》33000版之“戊寅貞：多射往奔，亡𠂔”、《屯南》3221版之“□□貞：……咒其射，亡𠂔”。

第三類、第四類爲多見的卜夕、卜旬辭，今各舉一例，前者如《合集》33025正之“己未貞：今夕亡𠂔”，後者如《合集》33132版之“癸亥貞：旬亡𠂔”等。

第五類“頂針式卜問”是多見於歷組的一種卜問形式，多於當日卜問次日是否“亡𠂔”，次日卜問再下一日是否“亡𠂔”，類似“頂針”，故稱“頂針式卜問”，例如《合集》34731版之“辛丑貞：壬亡𠂔”、“壬寅貞：癸亡𠂔”、“癸卯貞：甲亡𠂔”等三辭，前辭中的干日與命辭中的干日爲相鄰關係。又

如《屯南》3007版，上有二辭，第一辭爲庚日卜次日辛是否“亡𠂔”，第二辭是辛日卜問再次日壬是否“亡𠂔”。

村南卜辭用“𠂔”字，字形內部多無卜形筆畫，村北卜辭用“囙”字，字形內有卜形筆畫（師歷、歷一類偶作此形）。歷二類的諸用法多數同見於賓組卜辭，下面分別舉例說明：

第一類如《合集》14755正之“癸未卜，賓貞：戠亡囙”、《合集》5551正之“壬午卜，品貞：尹其出囙”等。

第二類如《合集》6032正之“甲戌卜，穀貞：翌乙亥王達首，亡囙”。

第三類和第四類如《合集》11485版之“癸亥卜，爭貞：旬亡囙”和《合集》5579正之“……史貞：今夕亡囙”等。第五類則未見。

相同的語言習慣應是二者時代接近的緣故。

（三）無名組

無名組也用“亡𠂔”，但絕大多數用於卜旬辭，作“癸酉貞：旬亡𠂔”（《合集》34756）。無名組在田獵卜辭中不再使用“亡𠂔”而改用“亡戠”，如“王其射又豕，湄日亡戠”（《合集》28305），無名組晚期有戠和災並用的現象，有時同版互用，如無黃類卜辭《屯南》660版有“乙亥卜，貞：王其田喪，亡戠”和“壬戌卜，貞：王其田𠂔，亡災”等多辭，《屯南》2172+2178有“辛巳卜，貞：王其田，亡災”和“戊戌卜，貞：王其田，亡戠”，用“災”或“戠”不別。

何組卜辭中，“亡𠂔”的使用亦少，有時也有“亡𠂔”、“亡災”並用的現象，如《合集》28452版之“甲子卜，貞：今夕亡囙”和“□□卜，貞：王其田，亡災”，前者爲卜夕卜辭，後者爲田獵卜辭。我們認爲廩康時期可能“亡𠂔”和“亡戠（災）”是有分工的，前者用於卜旬、卜夕，後者用於其他事類的占卜。

綜上分析，歷一類、歷二類卜辭中“亡𠂔”可並用於卜旬辭和非卜旬辭，兩類卜辭用法是一致的。無名組中“亡𠂔”基本上是卜旬辭的專用術語。歷組與無名組在“亡𠂔”一語的使用上有一定的區別，與賓組有較多的共同點，這應是二者時代接近的緣故所致。

四、弗每、亡戠、永王

無名組使用占卜術語的現象較爲突出，其常見的術語包括“永王”（《屯南》699、《屯南》2341）、“弗每”（《屯南》495）、“亡戠”（《合集》27781、27799）、

“若罔”(《屯南》295、《合集》27110)、“于之若”(《屯南》210、2429)、“又正”(《合集》26990、27041)、“于之又正”(《屯南》2557)、“夷𠄎至”(《屯南》2363)、“夷𠄎祝”(《屯南》3240,按:歷二類偶見使用,如《合集》32418)、“𠄎𠄎”(《合集》26975、31867)等,不常用的又如“亡尤”(《屯南》2636、4181)等。

無名組中有多見堆砌占卜用語的做法,其中“亡𠄎”、“弗每”和“永王”連用的現象較為突出,下面將其連用和與其他占卜用語連用的情況作一討論。

(一) “弗每”、“亡𠄎”、“永王”連用

無名組卜辭中“亡𠄎”、“弗每”和“永王”這三個占卜用語有三語連用和兩語搭配使用的情況。此三詞之組合搭配有五種形式,其分別為:

1. 弗每+亡𠄎

“弗每”和“亡𠄎”連用時,以“弗每”置於“亡𠄎”之前為常例,如:

(1) 辛亥卜:翌日壬王其比才成犬豕,弗每,亡𠄎?

(《合集》27925·無二)

(2) 丁丑卜:翌日戊王異其田,弗每,亡𠄎,不雨?

(《屯南》256·無一)

(3) 夷麥田,弗每,亡𠄎?

(《屯南》736·無一)

“弗每”和“亡𠄎”連用之外,辭末有時還有其他的卜問內容,如上文《屯南》256版辭末另有“不雨”二字。

2. 亡𠄎+弗每

“弗每”和“亡𠄎”有時可相倒,如:

(1) 王其歲,丁盟,戊其𦵏,亡𠄎,弗每? (《合集》27946·無二)

(2) ……翌日戊王其田,亡𠄎,弗每? (《合集》28460·無二)

無名組卜辭中以“弗每”在“亡𠄎”前為常,類似上揭之例不是很多。

3. 弗每+亡𠄎+永王

“弗每”、“亡𠄎”和“永王”有時三詞連用,其次序通常以“弗每”居第一、“亡𠄎”居第二、“永王”居第三的順序排列,如:

(1) 夷戊(𠄎)田遯(牧)雉,弗每,亡𠄎,永王? 吉。

(《屯南》4033·無一)

(2) 夷壬田，弗每？湄日亡戔，永王？吉。 (《合集》28712·無二)

(3) ……[每]？湄日[戔]，永王？吉。 (《合集》28714·無一)

(4) 夷[每]田，弗每，亡戔，永王，毕？ (《合集》29273·無一)

(5) 夷衍，弗每，亡戔，永王？

夷宮[每]省，弗每，亡戔，永王，大吉。 (《合集》29185·無一)

這種語辭排列的格式有可能是第一種方式的變異。此類三辭連用的卜辭並不是很多，辭末以附綴兩條吉祥用語者為多見。

4. 亡戔+永王

“亡戔”和“永王”連用的例子如：

(1) 其比犬自，亡戔，王永？ (《合集》32983·無一)

(2) 丙午卜：戊，王其田，湄日亡戔，永王？

弜往于田，其每？

夷獸田，弗每，永王？

王夷旂田麋射，弗每，永王？ (《屯南》2542·無一)

“永王”跟在“亡戔”之後的格式是一種較穩定的組合，少有變更。

5. 弗每+永王

“弗每”和“永王”連用的例子如：

丙午卜：戊，王其田，湄日亡戔，永王？

弜往于田，其每？

夷獸田，弗每，永王？

王夷旂田麋射，弗每，永王？ (《屯南》2542·無一)

“弗每”+“永王”並不是很多見。從上面的分析可知，除了“永王”的位置通常固定於最末位的位置外，“弗每”和“亡戔”的位置是可以倒換的。

無名組卜辭對於“弗每”、“亡戔”和“永王”三詞的選擇似乎也非常靈活，有時同一版卜辭中出現數種吉祥用語的不同組合，如：

(1) 丙午卜：戊，王其田，湄日亡戔，永王？

夷獸田，弗每，永王？

王夷旂田麋射，弗每，永王？ (《屯南》2542·無一)

此版有“亡戠”+“永王”、“弗每”+“永王”兩種組合。

(2) 于壬王廼田，湄日亡戠，永〔王〕？

夷盍田弗每，亡戠？

(《補編》9207·無二)

此版有“亡戠”+“永王”、“弗每”+“亡戠”兩種組合。該版相關卜辭如下：

(3) ……夷徯田，屯日亡戠，弗……茲用。

于戊田，亡戠，永王？

辛酉卜：翌日壬王其田于澮，屯日亡戠？

夷徯田，屯日亡戠，永王，弗每？ (《屯南》2851+897·無二)

此版出現了“亡戠”+“弗每”、“亡戠”+“永王”、單用“屯日亡戠”、“屯日亡戠”+“永王”+“弗每”等四種形式的組合。

(4) 翌日戊王其田，夷徯田，弗每？

夷盍田亡戠，永王，𠄎？

夷徯田，弗每，亡戠，永王，𠄎？

夷盍田亡戠，永，𠄎？

(《合集》29273·無一)

此版有“弗每”、“亡戠”+“永王”、“弗每”+“亡戠”+“永王”、“亡戠”+“永”等四種組合。

雖然無名組這種表吉祥用語的組合形式較多，但“亡戠”一詞的使用卻非常穩定，堪稱諸吉祥用語之“核心”，其使用頻率較高，以“亡戠”二字結尾的卜辭隨處可見。其不僅可以單用，又可與其他的占卜術語組合和連用。無一類、無二類是使用此語的高峰期，無三和無黃類卜辭中有時以“亡災”代之，但其仍有較高的使用率。“弗每”的使用則僅集中於無一類、無二類卜辭，“永王”歷組僅一見(《屯南》149)、“弗每”未見使用，且“弗每”到黃組卜辭中仍在大量使用，如《合集》35345、35354、35356、36176、36385、36388、36416、36418、36422、36422、36492、36518、36530、37387、37442、37468、37517、37611、37656、37856、38727、39447、39468等。這些占卜習語的使用使我們再次認識到：相對歷組卜辭，無名組與黃組的語辭習慣更接近，其時代距離更小。

(二) 亡戠

歷一類僅見一例使用“亡戠”的卜辭，即《屯南》1049版之“己未貞：

王令^𠄎□于西土，亡戔”。該版另有“丁未貞：方才^𠄎？四月”和“癸丑貞：召……立佳^𠄎于西”等辭，前文第一辭和第三辭內容相關，有可能是商王因召方而作的軍事部署。

歷二類卜辭中“亡戔”絕大多數見於田獵卜辭而少見例外，如《屯南》1234反有殘辭“……奔亡戔”。這些田獵卜辭的字形屬於歷二C類，是歷二類卜辭中較晚的一批，其卜辭形式多為“干支卜：王往田，亡戔”，個別的用“貞”，如《補編》9277版之“辛未貞：王往田，亡戔”。有的同版既用“卜”，同時也有“貞”字。卜問田獵用“卜”，卜問祭祀則用“貞”，如《合集》33430版之祭祀卜辭“甲寅貞：其又于且乙三牢”用“貞”，同版的田獵卜辭“辛亥卜：王往田，亡戔”和“辛丑卜：王往田，亡戔”等辭用“卜”。

無名組的“亡戔”亦主要用於田獵卜辭，其使用頻率很高，隨處可見。“亡戔”二字之前有時另增加“屯日”或“湄日”二字，表示“整日”的意思。如：

(1) 王于壬廼田，湄日亡戔？（《合集》28614·無一）

(2) 庚申卜：王其省戈田，〔于〕辛，屯日亡戔？

于壬，屯日亡戔，永王？茲用。

……王其省戈田，于乙，屯日亡戔，永王？（《屯南》1013·無一）

相對於“湄日亡戔”，無名組的“屯日亡戔”比較少見，其主要見於無一類卜辭，無二類僅個別早期卜辭使用（如《屯南》897+2851）。歷組卜辭未見用“湄日”，黃組則用，如《合集》37669+38156、37714、37728、38135，《補編》11645、13168等。

(三) 弗每

“弗每”可以單獨使用，置於辭末。有“弗每”一詞的卜辭多為肯定句式，如：

(1) 夷今日辛省田，弗每？（《屯南》4562·無二）

(2) 甲辰卜：王其省鼓，弗每？吉。茲□。（《屯南》658·無二）

(3) 王其乎戍征衛，弗每？

弔乎衛，其每？

弔乎戍衛，其每？

（《屯南》728·無二）

《屯南》728版中“王其乎戍征衛，弗每”和“弔乎衛，其每”為對貞卜辭，前

者爲肯定語意，辭末占卜用語爲“弗每”，後者爲否定語意，辭末的占卜用語爲“其每”，用簡單的公式來說明即：

① 肯定語意＋“弗每”

② 否定語意＋“其每”

卜辭之最初的出發點是爲祈求吉利、順遂的，肯定語意的卜辭之末通常不附綴表消極意義的占卜用語，否定語意的卜辭之末通常不附綴表肯定意義的占卜用語。“弗每”之意義應是非消極的，而“其每”是消極的，“每”字的意思可能不是褒義的，拿卜辭常見的“亡戕”二字來比較：“戕”和“又（有）戕”是貶義和消極的，但“亡戕”是褒義的和積極的。

“其每”、“弗每”歷組卜辭未見用，何組、黃組則用，何組前者如《合集》27737、27956、28701~28709、28741、28781、28822、29323、31258等，後者如《合集》27739、27746、28368、31271、31273、31276~31278等；黃組前者如《合集》39420，《補編》11284等。後者較多見，如《合集》35354、35356、36176、36385、36388、36416、36418、36421、36422、36492、36518、36530、37387、37442、37468、37517、37656、37856、38727、38727，《補編》11062、13161，《懷特》1907等。從占卜習語這一點來看，黃組與無名組、何組有較多的共同之處，和歷組差別較大，這應是它們時代較近或較遠的緣故。

（四）永

卜辭中的“永”是褒義詞，表示美好、福佑等。傳世文獻仍用此義，如“降年有永有不永”（《尚書·商書·高宗彤日》），“王其德之用，祈天永命”、“欲王以小民受天永命”（《尚書·周書·梓材》）等。此義後世不多見。村南系列卜辭中，其在各組類卜辭中的用法有一定差別，歷組卜辭中其有兩種用法：第一，與“降”字連用，組成“降永”，其否定形式爲“不降永”，如《屯南》723版之“……來戕（按：“戕”爲“歲”字誤刻）帝其降永”、《合集》34712版之“癸丑貞：今秋其降永”、《合集》32112版之“乙卯卜：不降永”等，“降永”表示在天的祖神向人間的商王降福，嘉佑商王。偶見“降火”和“降永”對舉，如《合集》34711版之“庚辰卜：不降永”和“不降火”二辭對貞，以“火”代“𠂔（禍）”的卜辭並非孤例，此類例子又如《合集》34797版，其爲卜旬辭，有一辭爲“癸酉貞：旬亡火”，其餘諸辭均爲“旬亡𠂔”，是以“火”代“𠂔”字，“火”字古屬曉母微部，“𠂔”字屬見母歌部，古

爲音近字。第二，用作“永王”，歷組卜辭中此用法不多，如《屯南》149版有“□子貞：遯告桀……南，永王，𠄎眾，受□”。

花東子卜辭中多見“永”字，其用法大致有如下幾種：第一，“若”和“永”同義連用，表示對所占卜的事情的肯定，如《花東》450版有“丁卯卜：子其入學，若永？用”。第二，祖神+永，表示祖神對所占卜的事情持肯定態度，如《花東》132版之“庚戌卜：辛亥歲匕庚廌、牝一，匕庚永？用”。第三，永+子，表示在天的祖神福佑“子”即花東子卜辭的占卜主體，如《花東》149版之“甲戌：歲且甲牢，幽廌，且甲永子？用”，“永子”和“永王”的語辭結構是一致的，均表示祖神對占卜主體的保佑、賜福。第四，“永”字單用及其加強形式和否定形式，其單用的情況如《花東》305版之“甲子卜：子其舞，永？不用”。其加強形式如《花東》234版之“丙寅夕卜：子又音在宗，佳永”，是以“佳（惟）”表示對“永”的進一步肯定和強化。“永”的否定形式如《花東》181版之“丙寅夕卜：非永”和《花東》127版的“不永”一辭。

無名組卜辭中，“永王”是常見的占卜用語，其亦可寫作“王永”，或省作“永”，如“永”有三種用法，第一種與“王”字組成“永王”，是很常見的占卜用語，如：

（1）于壬王廼田，湄日亡戕，永□？（《補編》9207·無二）

（2）夷壬田，弗每，湄日亡戕，永王？吉。

……日辛……

（《合集》28712·無二）

（3）于戊田，湄日亡戕，永王……

王其田，夷乙，湄日亡戕，永王，𠄎？

于戊田，湄□亡戕，永□，𠄎？

（《合集》28496·無二）

第二種用法不多見，是將“王”和“永”的位置倒置，作“王永”，“王”字從“永”字的賓語轉化爲“永”的主語。這樣的例子如：

（1）夷父庚庸奏，王永？（《合集》27310·無二）

（2）壬寅卜：王其田，夷襄兕，先𠄎，亡戕，𠄎，王永？

（《合集》28398·無一）

第三種爲其否定形式，作“不永”，僅見的數例多單用爲一辭。這種用法很少見，如：

(1) 癸未卜：其……

不永？

(《合集》27100·無二)

(2) 其雉眾？

不永？

戌弗雉眾？

其雉眾？

(《補編》8979·無二)

上述三種用法有一共同點，即由“永”構成的語辭通常置於其他占卜用語之末，如《補編》9207，《合集》28496、28398版等版中，置於“亡戕”之後，《合集》28712版中，置於“弗每”和“湄日亡戕”之後。與“弗每”相比，“永王”、“王永”通常在“亡戕”之後，“弗每”通常在“亡戕”之前。

五、𠂔𠂔

村南系列卜辭中，“𠂔𠂔”見於無名組（包括歷無名間類）、何組，村北的黃組（如《合集》36974）也有使用^①。下文分別對其字形特徵和具體用法加以考察。

（一）“𠂔𠂔”的字形特徵

李學勤、彭裕商先生《殷墟甲骨分期研究》^②一書在介紹一種“歷無名間組晚期”卜辭時曾指出，該類有“𠂔𠂔”，但其寫法異於一般無名組類的寫法，並列舉了《合集》27616版上二字為例，其中，“𠂔”字所从的人形前後皆有又旁，是正確的；“𠂔”字从一又旁，在直立反喙獸形前方膝下的位置，其實，此字所从可能為二又，作之形，“𠂔”字从二又可以《合集》31667與《屯南》3425版為證。《合集》27616、31667與《屯南》3425版亦漫漶，但“𠂔”字後部皆有不同於泐痕的筆畫，似不應忽視，後者有摹本^③，該字作形。該書另指出，歷無名間類卜辭“偏晚的一部分卜辭中開始出現類同於無名組和何組的占卜用語‘𠂔𠂔’”，我們贊同這種說法。

無名組中“𠂔”字其所从的又旁多置於反喙獸形的口喙處，寫法較少變化，歷無類或置於獸體之前，或前後皆有又旁，不過位置均較低。“𠂔”字變

① 由此也可推知，在常用辭彙方面，無名組、何組與黃組的關係更緊密，歷無名間類特徵介於歷組和無名組之間。

② 李學勤、彭裕商《殷墟甲骨分期研究》，上海古籍出版社，1996年，274頁。

③ 中國社會科學院考古研究所《小屯南地甲骨》下冊第二分冊索引和摹本部分，中華書局，1983年，1450頁。

化較多，各組卜辭中其主要的寫法如下：

歷無類：《合集》31667

此字下部从人、从又，字形一側爲支旁，人形上部或从“來”，或雙寫“來”字上部的M形筆畫而成，此結構可能是“來”的繁化變體結構，用爲“𣎵”的聲符。

無名組：《合集》31853 · 無一 《合集》26909 · 無二

無名組卜辭中，該字寫法多變，但必有支旁和“來”字的繁化變體結構，不過無二類常見簡寫後者，作（《合集》29578）形，其部分雙寫“來”字上部的M形筆畫，即僅僅雙寫M形筆畫左半或右半部分。晚期無名組卜辭進一步將字形中的M形筆畫簡寫作V形，如：

無一C類：《合集》31829 《合集》28218

無三類：《合集》29031（按：此字漫漶）

無黃類：《合集》27325

部分無一B類和無二類卜辭中也有此類寫法，如：

無一B類：《合集》31863 《合集》26970 《合集》27396

無二類：《合集》30820 《合集》30334

這5小類卜辭簡寫的“𣎵”字字形結構基本一致，惟一的區別是其所从人形的下方有的从又、有的不从又。

何組卜辭中此字有四種寫法：

第一種：《合集》27678

第二種：《合集》27385

第三種：《合集》27223

第四種：《合集》28001 《合集》28173

第一例寫法亦見於無名組。第二種寫法“來”形結構下部不从人，但保留了

又旁。第三種和第四種寫法爲無名組所未見，這兩種寫法皆不从人形，它們的區別在於第三種从“來”，第四種从“來”的繁化變體結構，雙寫字形中的M形筆畫。

黃組卜辭中“𠂔”字有三種寫法，其中一種从來、从支，與上文何組的第三、四種寫法相類似，此處不再列舉字形。黃組另有兩種寫法：



《合集》37382



《合集》37026

這兩個字形，前者亦見於無名組，後者爲無名組所無，其與無名組晚期字形相似，不同之處在於，此處將“來”的變體結構簡寫爲“木”形，省寫“來”字的變體結構的上部，無名組則省寫該結構下部的根狀筆畫。

（二）“𠂔𠂔”的用法

“𠂔𠂔”一詞村北何組和村南無名組多見，村南卜辭中從歷無類到無三類、無黃類卜辭皆有使用。下面將其用法作一總結。

1. 通常位於骨版第二辭的位置。此語在骨版上的位置多數較爲固定，其通常佔據某一骨版中骨條上第二條卜辭的位置，單獨作一卜辭。這樣的骨版請參下頁圖9-1、圖9-2。

圖9-1、圖9-2中，“𠂔𠂔”皆位於首刻卜辭的上方，二者相鄰。判斷其爲第二辭，是根據無名組卜辭常見的刻寫方式作出的推斷。這是林宏明先生的發現，前文已述。

2. 通常作附屬卜辭。“𠂔𠂔”通常位於同版第二辭的位置，但也有個別例外，如《屯南》3545、《補編》10279版之“𠂔𠂔”下方另有二辭，說明它非本版第二辭，請參圖9-3。《合集》30003、《補編》10284和《屯南》658版有兩個“𠂔𠂔”，則第二個“𠂔𠂔”的位置必定不在同版第二辭的位置。

無論其是否位於同版第二辭的位置，其作爲附屬卜辭的性質是相同的。圖9-1、圖9-2中，其和第一辭構成一個占卜主題，二者屬於對貞或選擇貞的關係，“𠂔𠂔”是第一辭的附屬卜辭。“𠂔𠂔”不處於同版第二辭的位置時，其同樣是另一辭的附屬卜辭，這可從圖9-1和圖9-3來看。根據卜辭常例，圖9-1第一辭可補足爲“丁巳卜，翌日戊王其田，亡𠂔”，第三辭和第四辭卜問是否有雨，屬於同一占卜主題，與第一辭內容差距較大，非屬同一占卜主題，故此，僅有第一辭和第二辭爲一對卜辭，二者屬於同一占卜主題。“𠂔𠂔”是首刻卜辭的附屬卜辭。

圖9-3中，其下方另有二辭“于宮亡𠂔”和“𠂔旂田，射又麋”，鑒於此



H 2:420+482
226

圖 9-1



T 23(2A):84
4091

圖 9-2



補編 10279

圖 9-3

二辭的語辭格式和卜問內容毫不相類，我們認為，第一辭和第二辭分屬不同的占卜主題，第一辭是前一個占卜主題的附屬卜辭，第二辭是另一占卜主題的領辭，第二辭和第三辭“𠄎𠄎”構成同一占卜主題，本版第四辭內容與第二辭差距較大，屬於第三個占卜主題。此版中，“𠄎𠄎”也是附屬卜辭。“𠄎𠄎”為附屬卜辭，這一點，從目前所見卜辭來看，很少有例外。

3. 偶有占辭。“𠄎𠄎”通常單獨為一條卜辭，其未見有用辭，但偶見有占辭，僅見《合集》27419、《合集》30169、《屯南》4558版等版，其占辭為“吉”。

4. 有時作命辭的一部分。“𠄎𠄎”有時也用作命辭的一部分，如：

(1) 己未卜：且丁大彳，王其征父甲？

𠄎征，𠄎𠄎？

(《屯南》2276·無二)

(2) 辛……貞……

貞：其𠄎𠄎？

(《合集》31871·何組)

(3) 𠄎征用，𠄎𠄎？

(《合集》31872·無一)

(4) 𠄎口，其又大雨？

(《合集》30019·何組)

- (5) 𠄎𠄎, 亡雨?
𠄎𠄎, 亡雨? (《合集》30003 · 無一)
- (6) 𠄎𠄎, 其又……
夷羊又大雨? (《合集》30020 · 無一)
- (7) 己巳卜: 其尋牽……又大雨?
𠄎𠄎, □雨? (《合集》30047 · 無一)
- (8) 𠄎𠄎, 又大雨? 吉。
其𠄎永母, 又雨? 大吉。
𠄎𠄎亡雨? (《合集》30169 · 無二)
- (9) 庚戌卜, 何貞: 匕辛歲, 其𠄎𠄎? (二) (《合集》26975 · 何組)
- (10) 癸巳卜: 翌日……
𠄎𠄎, 若? (《合集》31849 · 無二)
- (11) 𠄎𠄎, 于之若? (《合集》31867 · 無二)
- (12) 庚寅卜: 𠄎……
𠄎𠄎, □之若? (《合集》30892 · 無二)

上文諸例中, “𠄎𠄎” 皆作為命辭的一部分而非單獨成辭。其中《合集》31871 和 26975 版中, 其跟在助詞“其”之後, 與“其”共同作為句子的謂語。由此可推知, 其詞性不外動詞或形容詞, 于省吾先生認為“甲骨文之掇𠄎應讀作祉釐, 即延長福祉之義”^①, 可參考。

與前文所述“弗每”、“永王”一致的是, “𠄎𠄎”作為一種占卜習語, 無名組、何組、黃組多見而歷組未見一例, 歷組與黃組時代間隔遙遠, 無名組、何組與黃組時代間隔小是不言而喻的事情。

第二節 若干祭祀動詞的考察

一、彳

“彳”或釋“升”, 或釋“久”^②, 均不可據, 它是一種殺牲法, 其後常帶雙賓語, 如無名組卜辭《屯南》3003 版之“□□卜: 其又彳上甲牢”、《合集》

① 于省吾《甲骨文字釋林》, 中華書局, 1979 年, 51 頁。

② 于省吾主編《古文字詁林》, 中華書局, 1996 年, 3398~3400 頁。

26908版之“其又彳大乙羌五十人”，其中的“牢”、“羌五十人”為直接賓語，上甲、大乙為間接賓語。卜辭有時在間接賓語之前加介詞“于”，如《合集》32775版之“甲午卜：又彳于子戠十犬”，“十犬”為直接賓語，“于子戠”轉化為“又彳”的狀語，表祭祀對象。

該字後可直接帶祭牲，如牢、牛、宰、羊、羴、犬、羌、人、執或犛等，如：

(1) 癸未卜：其又彳上甲三牢？吉。 (《合集》27043·無二)

(2) 甲午卜：又彳于子戠十犬、卯牛一？(一)(《合集》32775·歷一)

(3) 丁丑卜：王其彳羊、羴于……五牢？ (《合集》30964·無一)

(4) 其又彳大乙羌五十人？ (《合集》26908·無一)

(5) 弜彳人？

庚午貞：其彳人自大乙？ (《屯南》4360·歷二)

(6) 其征彳犛，吏翌日酹？ (《合集》30882·無二)

從上文諸例可清楚地看出，彳字是一種殺牲法，該字之後的祭牲名為其直接賓語。有時候該字後跟的是伐字，該字除了作動詞外，其餘作名詞，表示用於伐祭的人牲，名詞伐字是從動詞轉化來的，這樣的用法如：

癸卯卜，貞：彳伐十五，甲辰酹上甲？用。(一)

甲辰卜，貞：彳伐且甲，歲二牢？用。(一)

又伐十五，歲小宰上甲？(一) (《補編》9594·何組)

《補編》9594第一辭和第三辭中皆有“伐十五”一語，意思是十五個伐，即用於伐祭的人牲十五個。本版第二辭中“彳伐”和“歲二牢”對舉，“彳伐”即“彳一伐”。

卜辭中許多伐字的詞性難以判定，需要反復對照同版、同文或其他類似的卜辭方可甄別出來。如《合集》26996版有殘辭“……莫(暮)伐五人……王受又”，此版“伐”字後雖然有數量詞和名詞“五人”，文例近於上文《補編》9594之第一辭和第三辭，但辭首的“莫”字為時間狀語，狀語不修飾名詞，故此版的“伐”為動詞，非名詞。

“彳”常與其他的祭祀動詞如侑、歲、兕、伐、祝、酹、舌等連用，組成侑彳歲、侑彳歲+兕、侑彳伐、侑彳伐+兕、彳伐、彳歲祝、酹彳、酹彳伐、酹彳歲、侑彳、侑彳+兕、兕侑彳、彳歲、彳舌、彳用等連祭。

歷一、歷二、無名組卜辭中，該祭法的使用情況並不相同，其中，歷二類

卜辭中彳祭和其他祭祀法的組合方式品類最多,有些組合不見於歷一和無名組,如侑彳歲+兕、侑彳伐+兕、酹彳、侑彳+兕、彳用等。有些祭法組合是三類卜辭通用的,如侑彳歲、侑彳伐、侑彳、彳歲等。

三類卜辭中各種祭祀組合的使用頻率也不相同,如歷一類使用最多的是侑彳歲、侑彳伐和酹彳伐,歷二類使用最多的依次為侑彳歲、侑彳伐、酹彳歲、彳歲、彳、侑彳、侑彳伐+兕,二者最常用的皆為侑彳歲、侑彳伐。無名組最常用的為侑彳、侑彳歲、彳,歷一、歷二類中最常用的侑彳歲退居第二位,遠遜於侑彳。

本書製作了各組卜辭彳祭和其他祭法組合一覽表及各組卜辭中彳祭和其他祭法組合使用頻率統計表。

彳祭和其他祭法的組合統計表

祭名	各組統計情況及舉例		
	歷一	歷二	無名組
侑彳歲	合 32323 (9 例)	合 32057 (44 例)	合 26999 (7 例)
侑彳歲+兕		合 32326 (2 例)	
侑彳伐+兕		合 32212 (5 例)	
大彳			補 8749 (2 例)
彳		合 34630 (6 例)	合 30969 (8 例)
彳人		屯 4360 (1 例)	
彳牛		屯 672 + 3394 (1 例)	
彳羌	合 32014 (1 例)	合 32029 (1 例)	屯 3853 (1 例)
彳牢			合 27043 (1 例)
彳羊、羴			合 29512 ^① (1 例)
彳犛			合 26973 (7 例)
彳伐 (伐為名詞)	合 32263 (1 例)	合 32198 (4 例)	合 26700 (4 例)
彳歲祝			補 9627 (1 例)
侑彳伐	合 32239 (4 例)	合 32089 (18 例)	合 26994 (2 例)
酹彳		合 32935 (1 例)	
酹彳伐	合 32253 (4 例)	合 32099 (4 例)	

① 《合集》29512與《合集》30964重片。

續 表

祭名	各組統計情況及舉例		
	歷一	歷二	無名組
酃彳歲		合 32361 (9 例)	
侑彳	合 32216 (2 例)	合 32483 (6 例)	合 27098 (15 例)
侑彳+𠂔		屯 2124 (1 例)	
𠂔侑彳	合 32101 (2 例)		合 27087 (1 例)
彳歲	屯 2215 (1 例)	合 32478 (6 例)	合 27654 (3 例)
彳舌			補 9639 (1 例)
彳用		合 33693 (1 例)	

歷一類彳祭和其他祭法組合使用頻率統計表

祭名	使用數量	著錄號舉例
侑彳歲	9 例	合 32323、合 32508
侑彳伐	4 例	合 32239、屯 751
酃彳伐	4 例	合 32253、屯 739
侑彳	2 例	合 32216、合 32775
𠂔侑彳	2 例	合 32101、屯 313
彳歲	1 例	屯 2215
彳伐 (伐為名詞)	1 例	合 32263
彳羌	1 例	合 32014

歷二類彳祭和其他祭法組合使用頻率統計表

祭名	使用數量	著錄號舉例
侑彳歲	44 例	合 32057、合 32410
侑彳伐	18 例	合 32089、合 32219
酃彳歲	9 例	合 32361、合 34163
彳歲	6 例	合 32478、合 34616
彳	6 例	合 34630、合 32060
侑彳	6 例	合 32483、補 10669

續 表

祭名	使用數量	著錄號舉例
侑彳伐+兕	5 例	合 32212、屯 2322 + 2444
彳伐(伐爲名詞)	4 例	合 32198、合 32086
酃彳伐	4 例	合 32099、屯 739
侑彳歲+兕	2 例	合 32326、屯 488
彳人	1 例	屯 4360
彳牛	1 例	屯 672 + 3394
彳羌	1 例	合 32029
酃彳	1 例	合 32935
侑彳+兕	1 例	屯 2124
彳用	1 例	合 33693

無名組彳祭和其他祭法組合使用頻率統計表

祭名	使用數量	著錄號舉例
侑彳	15 例	合 27098、合 27100
侑彳歲	7 例	合 26999、合 27097
彳	8 例	合 30969
彳𠂔	8 例	合 26973、合 26978
彳伐(伐爲名詞)	4 例	合 26700、合 27008
彳歲	3 例	合 27654、屯 1088
侑彳伐	2 例	合 26994、27004
大彳	2 例	補 8749、屯 2276
彳牢	1 例	合 27043
彳羊、羴	1 例	合 29512
彳歲祝	1 例	補 9627
彳羌	1 例	屯 3853
兕侑彳	1 例	合 27087
彳舌	1 例	補 9639

二、酹

“酹”字是卜辭中出現頻率極高的一個祭祀動詞，且可與很多祭祀動詞連用（此應即殷人嗜酒之明證）。村南系列歷一、歷二和無名組卜辭中，“酹”字有不同的用法。下文分組探析。

（一）歷一類：常與另一祭名連用

歷一類卜辭中，“酹”字的用法有三種：單用、與另一祭名連用、與另二祭名連用。單用的例子不是太多，如：

（1）辛酉□，貞：酹宜羌？

辛未卜，貞：酹大乙乙亥？（二）

癸酉貞：酹宜羌乙亥？（二）

佳羌又步？

（《合集》32124·歷一）

（2）庚寅貞：酹翌日辛卯？

癸巳貞：酹翌日甲午？

（《屯南》2347·歷一）

上揭二例雖然看似酹祭單用，其實是將與其連用的其他祭祀動詞省刻所致，並非真正的單用，上文第一例中的“辛未卜，貞：酹大乙乙亥”，參同版“辛酉□，貞：酹宜羌”和“癸酉貞：酹宜羌乙亥”二辭，酹字單用應是省刻所致。

這樣的例子又如《屯南》313版，其有“庚申卜：夷乙丑酹三羌、三牢”，此辭從字面看好像是酹祭之單用，其實，若將其與同版的“丁巳卜：夷乙丑酹彳□”相比較，可知，前一辭中“三羌、三牢”的祭祀動詞可能是與後一辭中“彳□”相類的動詞而非酹，只不過“彳□”被省刻了。前一辭之斷句應為“庚申卜：夷乙丑酹，三羌、三牢”，意思是是否舉行酹祭和用牲三羌和三牢。

《屯南》2953版為殘版，有“甲午貞：酹于大乙，五……”和“癸卯貞：酹彳歲于大甲，甲辰，五牢？茲用”二辭，第一辭中看似酹祭是單用的，但辭末的“五”字之後的缺字顯然本是某種祭品，但酹這種祭祀是沒有自己的祭品的，它具有一定的“自足性”，即其相當於不及物動詞，其後不跟名詞，但其動作對象為“酒”是不言而喻的。本版第二辭中酹字與“彳”、“歲”連用也說明第一辭中的“酹”極有可能是“酹彳歲”一語之省刻。

歷一類卜辭中酃和另一種祭祀連用的例子較多,大致有以下若干種:

祭名	卜辭摘要
酃歲	□酉卜: 酃歲易日 (屯 774)
酃乇	丙寅: 夷丁酃乇 (合 34521)
酃𠂔	庚午貞: 酃𠂔于大…… (合 32891)
酃𠂔	癸亥卜: 乙丑酃𠂔, 易日 (合 34564)
酃𠂔	□□貞: 酃𠂔甲寅…… (合 34508)
祭酃	祭酃于土 (合 34188)
酃祭	乙亥卜: 其𩇑 甲戌貞: 夕三羊其酃祭 (合 34632 + 34546)
酃彳	乙酉卜: 夷甲午酃彳 (合 34516)
酃奉	甲戌貞: 酃奉禾 (合 33327)
酃伐	乙丑卜: 酃伐辛未于巫 (合 32234)
酃宜	癸酉貞: 酃宜羌乙亥 (合 32124)
酃黍烝	甲戌貞: 酃黍烝乙亥 (合 33836)
酃品	乙卯卜: 來丁卯酃品, 不雨 (合 34526)

有時酃可和另兩種祭祀連用,但例子不多,見有如下兩種:

祭名	卜辭摘要
酃彳伐	己卯卜: 不酉 ^① 彳伐 (合 32248)
酃彳歲	戊辰貞: 酃彳歲乙亥等 (合 32743)

值得注意的是,“酃彳歲”三祭連用的卜辭均屬於歷一B類卜辭。

總之,歷一類卜辭中,酃祭的用法主要有以上三種用法,其中以第二種即酃祭與另一種祭祀連用的方式為多見,與另兩種祭祀動詞連用的例子較少。

(二) 歷二類: 繼承歷一類連祭用法外,另增加卜選酃祭時間的成套卜問

1. 第一種用法: 連祭

“酃”字置於另一或二祭祀動詞之前,是兩種或三種祭祀法的連用。可與酃祭連用的祭祀方法很多,我們作了大概的整理,這類搭配方式有多種,酃字常置於另一個或兩個祭祀動詞之前(偶見置於其他動詞之後),如:

① 按:“酉”即“酃”缺刻。

祭名	卜辭摘要
酹大宜	辛丑貞：酹大宜于廳 (屯 675)
酹𠂔	己酉貞：辛亥其酹𠂔于上甲 (屯 900)
酹燎	丙寅貞：□卯酹寮(燎)于父丁，四宰，卯…… (屯 935)
酹𠂔	……酹𠂔于上甲 (合 33042)
歲酹	己未卜：中己眾兄己歲酹…… (屯 2296)
酹𠂔	辛酉貞：甲子酹𠂔 (補 10429)
酹伐	己未貞：夷甲子酹伐自上甲 (補 10429)
酹卯	丁亥貞：酹卯于大乙 (合 32423)
酹𠂔	癸酉貞：翌乙亥酹𠂔于大乙？茲用 (合 32935)
酹歲	丙辰貞：酹歲于大丁亡…… (合 32463)
𠂔酹	辛酉貞：𠂔酹于小乙其…… (合 32619)
酹𠂔	癸亥貞：酹𠂔翌甲子 (合 34506)
酹品	乙卯卜：來乙□酹品 乙卯卜：弼烝，丁卯酹品 (合 34525)
酹𠂔其舌	乙巳貞：酹𠂔其舌小乙？茲用。日又𦣻，夕告于上甲九牛 (合 33696)
酹𠂔	乙丑卜：酹𠂔于且乙𦣻雨 夷辛酉酹𠂔 (補 10617) (補 10653)
酹𠂔禾	□戌貞：酹𠂔禾于示壬 (合 33316)
酹𠂔生	于來庚子酹𠂔生 (合 34086)
酹𠂔雨	……酹𠂔雨 (合 33952)
酹告	夷乙丑酹告 于乙亥酹告 (補 10661)
酹𠂔	于甲申酹𠂔 (合 34103)
酹大𠂔寮	庚申貞：酹大𠂔寮其𦣻 (合 34533)
酹祝	癸酉：其酹祝，夷乙亥 (合 34504)
酹𠂔歲	于來乙未酹𠂔歲等 (屯 2215)

上文諸例中，酹字多數置於其他祭祀動詞之前，僅一例例外，即“𠂔酹”（《合集》34506），其內容為“辛酉貞：𠂔，酹于小乙，其……”，我們認為“酹于小乙”部分可能是“𠂔”的狀語。此辭與上文“乙巳貞：酹𠂔其舌小乙？茲用。日又𦣻，夕告于上甲九牛”（《合集》33696）一例內容近似，後者的

“酺”在“彡”字之前。

總之，歷二類卜辭中，酺字和其他祭祀動詞連用時，絕大多數情況下處於領先的位置，偶見的例外只是此種情況的變體。

2. 第二種用法：酺某祖神+用某牲

歷二類還有一種用法，即酺字用於“干支貞：酺祖神某，用某祭祀法（用牲若干）”的卜辭中，如《屯南》890之“癸未貞：甲申酺出入日，歲三牛”，《屯南》1118版之“丁亥貞：辛卯酺河，寮三宰，沈三牛，宜牢”和“丁亥貞：辛卯酺岳，寮三宰，宜牢”，《屯南》2032之“丙申貞：酺伊，彡伐”，《補編》10427之“癸巳貞：甲午酺上甲，歲三牛”等，這樣的卜辭不是很多。

此類卜辭中酺字之前常有另一干支，其後為某祖神，祖神後是其他祭祀動詞，顯然，酺祭的實施時間有別於前辭的另一干支日，其後其他祭祀的實施時間也均為該干支日。

那麼，酺祭和其他祭祀的實施順序如何？

結合上文第一種用法中酺字常置於其他祭祀動詞之前的例子，我們推想，既然此類卜辭將酺字置於其他祭祀動詞之前，其後於其他祭祀實施是違反常理的，也就是說，雖然這種卜辭句式異於上文第一種用法，但它們的實際施祭次序有可能是相同的，即酺祭先於其他祭祀，所不同者僅僅是這種卜辭格式稍異於前者而已。

3. 第三種用法：選貞卜辭中，A日祭祀，BCDE日酺祭備選

歷二類和無名組都有一種卜辭格式，後者較多，此類例子的卜問格式為“干支①貞：祭祀于某祖神，更干支②（或時段）酺”，其多有選貞卜辭，格式為“于干支③（或時段）酺”、“于干支④（或時段）酺”等，②、③和④表不同備選時間。此類用法如歷二類卜辭《屯南》1089版之“丁丑貞：其牽生高匕，其庚酺”和“于生夕酺”，《合集》34237版之“癸亥貞：河亡，更辛未酺”和“□亥貞：于辛巳酺”等；無名組卜辭例子較多，如《合集》27416版有“辛丑卜：公牽，更今日酺，王受又”、“于癸酺，王受又”、“夕酺，王受又”三辭，其為選貞卜辭。《合集》27396版有“其又父己，更莫（暮）酺，王受又”、“更入自父庚，夕酺，王受又”，這一對選貞卜辭卜問侑祭之後酺祭具體實施時間，備選的時間為暮或夕。

歷二類還有一些卜辭，其卜問格式雖然與上文格式不同，但從其文例來看，二者其實是同一性質的卜問，此類卜辭的領辭中沒有上文“干支①貞：祭祀于某祖神，更干支②（或時段）酺”中的後一段“更干支②（或時段）酺”，

而是將這一部分獨立出來，分置為第二辭，其第三辭和第四辭相當於前一種類型的第二辭和第三辭，這樣的例子如《屯南》665和1105版和之“癸酉貞：其又亓于高且？茲用”、“夷辛巳酉？不用”、“于辛卯酉？茲用”，《合集》32616版之“牽其下，自小乙”、“牽夷甲酉”、“牽夷乙酉”和“牽夷丁酉”。無名組未見這樣的例子。

有些殘骨上常見系列選貞卜辭，皆卜問是否於某日舉行酉祭，如歷二類卜辭《屯南》933版之“夷乙卯酉”、“夷乙丑酉”、“夷乙亥酉”、“夷乙酉酉”，《合集》32166+34095版之“夷乙酉酉”、“夷丁亥酉”等，皆卜問酉的實施時間，且其干日一致，此類例子可能即屬於前面所講的卜辭格式的選貞卜辭。

（三）無名組

1. 第一種用法：連祭，但例子較少

除了上文所述和歷二類相同的卜辭形式之外，無名組卜辭中酉祭亦可與其他的祭祀方法連用，但可連用的祭祀動詞數量遠不如歷二類多，這樣的例子如：

祭名	卜辭摘要
酉餗	夷乙卯酉餗 (合 30806)
酉誅	癸亥卜：其酉誅于河 (合 30428)
酉藿	癸亥卜：酉藿其…… (合 26931)
酉酉	其又匕庚，夷入自己夕酉酉 夷入自蓀酉酉等 (合 27522)

上揭四種搭配方式中酉與另一祭祀動詞連用，前後位置不固定，無名組中此類例子較少。

2. 第二種用法：祭某祖神，卜選酉祭時機

第二種用法見於前文所述與歷二類相同的那種卜辭格式，這種卜問，以無名組為多見，歷二類較少，且歷二類在卜辭格式上還有將一辭分割為二辭、酉字之後另跟其他祭祀動詞的做法，無名組是沒有的。

無名組此類卜問中，酉祭的時間亦與歷二略有不同，即無名組常見於暮、夕舉行酉祭（歷二類則多卜問干日），無名組這樣的例子如：

（1）其又父己，夷莫酉，王受又？

夷入自父庚夕酉，王受又？

（《合集》27396·無一）

(2) 父己祟，夷莫酺？

夷夕酺？ (《合集》27401·無二)

(3) 辛丑卜：公率，夷今日酺，王受又？ 大吉。

于癸酺，王受又？

夕酺，王受又？ (《合集》27416·無二)

(4) 癸酉卜：祐母己夷豕？

夷小宰？ 吉。

夷今夕酺？ 大吉。茲用。

于翌日甲酺？ (《合集》27454·無二)

上文數例中，《合集》27396和27401版爲“暮”和“夕”對舉，說明該祭祀的舉行時間爲近夜晚的這兩個時段。《合集》27416和27454版爲“日”和“夕”對稱，說明舉行該祭祀的時間或爲某日白天，或爲夜晚。

3. 酺祭和主要祭祀是否同時致祭

這裏有一個問題：酺和主要祭祀是否同時舉行？本書搜集了一些可據以推斷祭祀時間的卜辭，請參考：

(1) 壬寅卜：匕癸歲巽(𠄎)酺，翌日癸？ (《屯南》236·無一)

(2) 丙申卜：烝𡗗酺且丁眾父丁？ (《屯南》68·歷無)

(3) 弜竝酺？ (一) (《合集》34557·歷無)

(4) 弜竝酺？ (《合集》34558·歷無)

(5) 弜異酺？ (《屯南》610·無一)

(6) 其罔自小乙？ (一)

罔異酺？

罔才二禱？ (《合集》27349·無一)

《屯南》236中“巽”字从二跪跽的人形，義同於“競”和“眾(暨)”，爲連詞，連接兩個性質相當的詞，此辭意思是是否於次日同時舉行對妣癸的劇祭和酺祭。

《屯南》68爲歷無類卜辭，其中的“𡗗”字从二正面人形，和前文的巽字相似，其亦爲連詞，本辭中表示將烝和酺祭祀同時舉行。

《合集》34557和34558版中的竝字从二立字，亦爲連詞，表示將酺祭和其他的祭祀同時舉行。這裏的巽、𡗗、竝字皆从人，不同之處在於人形表現

爲不同的形體，其意思和詞性一致。

《屯南》610和《合集》27349中的異字，據裘錫圭先生之說，表“別異”，“鬯異酺”，“大概是把用鬯的儀式跟酒祭（按：酒當改爲酺）分開來舉行的意思”，“弔異酺”，“大概是不要把某種儀式跟酺（按：酒當改爲酺）祭分開舉行的意思”^①。

從上述諸例可看出，酺祭可能並不一定與主要祭祀同時舉行，也未必一定與其分開舉行，殷人可能會根據不同的情況或需要而作出不同的選擇。

4. “酺”祭能否單獨使用

歷二類和無名組卜辭中多數酺字單用的卜辭，但通過將其與同版其他卜辭或者同文、同卜卜辭的對照，我們認爲，除了有個別酺祭單用的例子之外，很多這樣的祭祀是從屬於其他的祭祀的，只不過因爲卜骨殘斷和省刻的原因，其他祭祀動詞無從看到罷了。

如上文歷二類第三種用法中所提到的第二種殘骨，其卜辭格式多爲“于干支酺”，且多見數辭並舉，這樣的卜辭，有可能也屬於這種情況，如《合集》34539版之“庚乙亥酺”、“庚乙□酺”，《屯南》933版之“庚乙卯酺”、“庚乙丑酺”、“庚乙亥酺”、“庚乙酉酺”、“庚乙……”，《合集》32166 + 34095版之“庚乙酉酺”、“庚丁亥酺”等辭。

我們將村南系列卜辭中單用酺字的卜辭作了歸納，認爲真正的單用酺祭的例子是很少的，如：

- | | |
|---------------|----------------|
| (1) 乙卯貞：酺大乙？ | （《合集》32437·歷二） |
| (2) 咎大示酺？ | （《補編》10650·歷二） |
| (3) 于甲辰酺𠄎？（三） | （《屯南》52·歷二） |
| (4) □寅貞：酺上甲…… | （《屯南》706·歷二） |

有些卜辭貌似酺祭單用，其實是其祭祀方法被省刻而致，如《屯南》4360版有“壬申貞：人自大乙酺”一辭，酺之外無其他祭祀動詞，但對比其同版卜辭如“庚午貞：其彳人自大乙”、“弔彳人”即可知此版的“人”字之前省刻了表用牲法的動詞彳字。還有一些卜辭亦爲酺字單用，且其後帶有用牲，看似其“賓語”，其實，這也是因爲省刻而引起的誤解，如《屯南》

① 裘錫圭《卜辭裏的“異”字和詩、書裏的“式”字》，見《古文字論集》，中華書局，1992年，136頁注釋下。

856 + 2155 版之“辛亥貞：又歲于大甲？茲用。甲寅𠂔五牢”，此辭中𠂔字後有“五牢”，似為其實語，不過經與類似卜辭對照，即可知𠂔和“五牢”毫無瓜葛。此可以《屯南》586 版為證，該版有卜辭“甲午貞：翌侯……茲用。大乙羌三，且乙羌三、卯三牛……乙未𠂔”，本辭的用辭大體是完整的，其與前文《屯南》856 + 2155 版之用辭內容相類。這一辭的𠂔字置於辭末、用牲之後，其與祭牲毫無關係一望可知。這說明，《屯南》856 + 2155 版用辭中的用牲其實和𠂔字也是兩回事，用詞中“五牢”的謂語動詞是命辭中的“又歲”，用辭中將其省略了。該辭之斷句應在𠂔字之後，作“辛亥貞：又歲于大甲？茲用。甲寅𠂔，五牢”。

綜上，𠂔祭是卜辭中一種使用非常廣泛的祭祀，其可與多種祭法聯合使用，但多數情況下，其並非一套祭祀的核心環節，除了有少量𠂔祭單用的例子之外，𠂔祭多數從屬於其他祭祀；此外，“不同組類的卜辭可能在文例、字體等諸多方面會存在有差異，而這些差異既有可能是時代因素所決定的，也有可能是因為它們屬於不同的占卜機關所導致的”^①，此說甚確。歷二類卜選𠂔祭干支日，無名組卜選𠂔祭時機如夕或暮，相對於歷一類卜辭中尚未見卜選𠂔祭時間的辭例，應是二者時間相對接近的緣故。

三、𠂔

卜辭中的𠂔字作形，為會意字，从又（或二又）持木形，其寫法有如下數種：



該字木形中部有時有一方形或環行筆畫，該筆畫多數情況下不與“木”之諸斜筆相交叉，少數情況下與之交叉，如、（《屯南》2254）、（《合集》30405）。從第二種字形來看，此字中的方形或環行筆畫有可能是表意符號，意思是捆紮數木以便利用。該字形多數於一側另有一獨立的短豎筆，有時則無，如（《合集》30455），其含義不明。

王輝先生曾指出，“甲文有、、、四字，前人不釋，這些實際上都是火祭之一種。从束从又，象持柴束祭神，當隸定作𠂔。从雙手，為之異

^① 齊航福《殷墟甲骨文賓語相關問題研究》，“結語”部分，首都師範大學博士學位論文，2010年。

體。𠄎、𠄎所从之丨義不明，然字从束，用爲祭名，是沒有疑義的”^①，王先生對該字的解說是有道理的，不過王先生認爲此字有異體字𠄎，似不確，卜辭未見有此形體者，《合集》16208反有从二又的𠄎字，此字殘，其上部和𠄎相似，但下部有三個斜向的筆畫，中間的筆畫不作直筆，可能和《合集》33207版之地名𠄎字右半下方寫法近同，此二字皆無中豎筆畫，而𠄎字有上下貫穿的中豎。王先生另漏收了該字的另一個異體𠄎，其从二又，見於《補編》8742版（《合集》31157 + 27529）。

(1) 壬子卜：其𠄎后魚？茲用。(一)

于室？(一)

于祔？

夷己又日？茲用。(一)

(《合集》29700 · 無一)

(2) 卯夷……茲用。

卯智牛？

癸酉卜：其𠄎三示？

丁巳卜：今日启？

戊午卜：今日启？

……雨？

(《合集》30381 · 無一)

(3) 弜……

又歲壬𠄎(𠄎)……

(《合集》30484 · 無一)

無名組卜辭《合集》29700、30381、30484和午組卜辭《合集》22044見有𠄎字，爲祭祀動詞，相關卜辭爲“其𠄎后魚”(《合集》29700)、“其𠄎三示”(《合集》30381)、“辛亥卜：𠄎一羊”(《合集》22044)，其是否與𠄎字爲異體字待考。

𠄎是無名組獨有的一種祭祀方法，相關卜辭如下：

(1) 弜𠄎又雨？

(《合集》27254 · 無二)

(2) 即于宗……

弜若同𠄎于且丁弜？

(《合集》27313 · 無一)

(3) 辛酉……其𠄎匕庚？才白。

① 王輝《殷人火祭說》，見《古文字研究論文集》(四川大學學報叢刊第十輯)，四川人民出版社，1982年；又見於《甲骨文獻集成》第30冊，四川大學出版社，2001年，399頁。

- 弜𩇛？
辛酉卜：其𩇛匕庚，其真？（《補編》8742・無一）
- (4) ……將母戊……
于既……母戊𩇛……
先𩇛廼……于又……（《合集》27590・無二）
- (5) 𩇛小母？（《合集》27602・無一）
- (6) 𩇛崇兄癸夷……王受又？（《合集》27635・無二）
- (7) ……岳，于之又大雨？
……𩇛小山，即宗，廼𩇛口，于之又大雨？（《合集》30329・無一）
- (8) 口申卜：其𩇛𩇛……（《合集》30405・無二）
- (9) 其𩇛岳又雨……
弜𩇛，即又宗，又大雨？（《合集》30415・無二）
- (10) ……其𩇛𩇛，又大雨？吉。（《合集》30454・無二）
- (11) 弜𩇛？
其𩇛𩇛？
……𩇛？（《合集》30455・無二）
- (12) 其秉于孟……大吉。
其𩇛佳……（《合集》31201・無一）
- (13) 壬寅卜：王其𩇛𩇛，于孟田又雨，受年？
……𩇛……又雨？（《屯南》2254・無一）

從上揭卜辭來看，𩇛祭可用于三類祖神：先王和先妣，先公，自然神，不過這三類祖神的數量都不多，先王、先妣和先兄僅見“祖丁”（《合集》27313）、“妣庚”（《補編》8742）、“小母”（《合集》27602）、“兄癸”（《合集》27635）。先公僅見“𩇛”（《合集》30405、《屯南》2254）。自然神僅見“岳”（《合集》30415）、“小山”（《合集》30329）、“𩇛”（《合集》30329）、“𩇛”（《合集》30455）。《合集》30393版有“其率年𩇛、𩇛，于小山𩇛豚”，有學者將其斷為“其率年𩇛、𩇛于小山，𩇛豚”，將“小山”作為祭祀之地，這是不正確的，《合集》30329版有“……𩇛小山，即宗，廼……于之又……”一辭可為證明，其中，“小山”是𩇛祭對象，說明其亦為神靈之名，不是祭祀地點。小山、𩇛、𩇛和岳皆為祭祀對象，此數字均从山旁，可能指山名，有時它們還出現於同一版中，如：

(1) 其奉年 𡵓、𡵔, 于小山兕豚?

𡵓 𡵔 吏小宰, 又大雨?

隸風吏豚, 又大雨?

……雨?

(《合集》30393·無二)

(2) ……岳, 于之又大雨?

……隸小山, 即宗, 廼 𡵓 口, 于之又大雨? (《合集》30329·無一)

此二辭中,《合集》30329版第二辭廼字後有一字,作形,下部从山,上部有一條泐痕,因該泐痕呈長條狀,右側較窄,其上並無殘畫,根據《合集》30393版小山和 𡵓、𡵔 同辭的例子推證,該殘字有可能是 𡵓 而非 𡵔,後者上部从止形,若果爲 𡵔,泐痕上方似當有殘畫。

有些隸祭的目的是求雨,如上文所引《合集》27254、30329、30415、30454,《屯南》2254,其求祭對象包括先公和自然神岳、小山、𡵓、𡵔和𡵔。另外《合集》30405版有殘辭“口申卜:其隸𡵔……”,卜辭中𡵔是常見的求雨對象,前文《屯南》2254版即有“壬寅卜:王其隸𡵔,于孟田又雨,受年”一辭,由此可知,《合集》30405版之殘辭有可能也是向𡵔求雨的。對先王、先妣和先兄所行的隸祭則無求祭目的。

該祭祀有時候在王畿之外舉行,如“辛酉……其隸匕庚?才白”(《補編》8742),此辭中的“白”爲地名,歷無類卜辭中該地是商王常去的田獵之所。《屯南》2254版有“壬寅卜:王其隸𡵔,于孟田又雨,受年”,此辭中的孟也是地名,是無名組卜辭中常見的田獵地,商王有時在該地舉行祈雨或爲莊稼饑災的祭儀,該地有可能同樣是農耕區,如《合集》28180版之“王其乎戊靈孟,又雨”,此辭意思是爲孟田舉行舞雨之儀,《合集》28203版有“孟田禾𡵔,其𡵔吉𡵔”,此辭中“禾𡵔”是“𡵔吉𡵔”的事由,是爲了乞求莊稼茁壯成長。

該祭祀有時在𡵔舉行,如《合集》27313版之“弜若岡隸于且丁𡵔”,𡵔字除了常見用作祭祀動詞外,有時也可用作名詞,表示建築名稱,如《合集》30306版有“丙子卜:其𡵔𡵔于宗”和“于𡵔”二辭對舉,《合集》30981版有“丙辰卜:其𡵔𡵔于𡵔”和“于宗”二辭對舉,此二版皆有“于宗”和“于𡵔”之語對舉,這說明𡵔是和宗性質相近的建築名稱。《合集》27339版有“乙未卜:其𡵔虎于父甲𡵔”,“父甲𡵔”一語也說明𡵔是父甲宗廟的組成部分。卜辭中還見有“二𡵔”,如《合集》27349版有二辭“其𡵔𡵔自小乙”和“𡵔才二

鬩”，第二辭承前省略部分內容，補足之後為“其鬩鬩自小乙，才二鬩”，“二鬩”作介詞“才”的賓語，可知是表地點的名詞。《合集》27206版有“鬩、卯于二鬩，夷牛”，此辭中“二鬩”作介詞“于”的賓語，其亦用表地點，聯繫前文，“二鬩”有可能說明宗廟中有兩種此類建築，由此推測，其規模不可能很大。由此另可推知，火祭鬩既然可於鬩處舉行，其規模可能是小型的。

這種祭祀法未見有用牲。前文提到午組卜辭有𠂔字，字形與鬩字形相類而不同，其相關卜辭為“辛亥卜：𠂔一羊”，𠂔是用牲法，鬩祭則未見用牲，這可能是鬩和𠂔的區別之一。用牲與否也是鬩和燎的區別之一，後者用牲的例子隨處可見，如《合集》30411版之“□酉卜：王其𠂔岳，燎夷犬十𠂔豚十，又大雨”，《合集》30781版之“其燎于喪，夷大牢”等。總的說來，二者區別在於：第一，後者的求祭對象以先公和遠祖為主，祭祀對象的範圍更廣，前者求祭對象較少，對先王、先妣和先兄等近祖的祭祀稍多，如祖丁、母戊、小母、兄癸。第二，燎祭未見於室內舉行的例子，鬩可於“鬩”舉行。第三，燎祭有大量用牲，而鬩未見用牲，從這三點來比較，燎祭的規格、規模可能均勝於鬩。

綜上，鬩祭之特徵如下：

1. 僅見於無名組卜辭。
2. 該祭祀可於王畿之外舉行，亦可在室內舉行。
3. 該祭祀無用牲。
4. 祭祀對象包括先王、先妣、先母、先兄、先公，自然神三類，對前者的祭祀未見求祭目的，對後二者的祭祀以求雨為目的。

四、直

目形上連一豎筆，作𠂔（《屯南》2240）形，釋為直字，“德、惠、直、直乃同源字”^①，直字音義通陟，其為德字初文，“直”（德）古與陟、登諸字每相通作”^②。殷墟卜辭中，該字用作用牲法，意義大致和陟相近，是登進的意思。

與該字有關的卜辭如下：

- （1）甲戌卜，內：翌□正，𠂔直執，陟……十月。（《合集》5828·賓組）

^① 王蘊智《商代文字結體例說》，見《字學論集》，河南美術出版社，2004年，130頁。

^② 王蘊智《“𠂔”字譜系考——兼說商代的葉族》，見《字學論集》，河南美術出版社，2004年，232頁。

(2) 甲戌,子卜:我隹印直…… (《合集》21534、21535·子組)

(3) 庚申,子卜,貞:隹以豷,若,直? (《合集》21714·子組)

(4) 壬寅卜,余:采直于父辛丁戠以戈? (《合集》22048·午組)

(5) 癸巳奏直于且戊? (《合集》22050·午組)

(6) □子卜,余:直,若? 吉。 (《合集》22413·午組)

(7) □申……于……天……直……采……今夕。

癸巳卜:……天……直……巫? 八月。 (《合集》22103·午組)

(8) 辛未□:王乍令或不直? (《合集》32877·歷二)

(9) 丁丑卜,余:采直戠…… (《屯南》2240·午組)

與直字相關的卜辭可參《類纂》^①。該書可補充《屯南》2240版之“丁丑卜,余:采直戠……”一辭。

從上文諸辭之句法結構來看,“直”字之前可加有人名,如《合集》22048版之“壬寅卜,余:采直于父辛丁戠以戈”和《屯南》2240之“丁丑卜,余:采直……”,“采”爲人名。其前或可加否定詞“不”,如《合集》32877之“辛未□:王乍令或不直”。

該字之後跟人性名,如《屯南》2240版之“丁丑卜,余:采直……”、《合集》5828版之“甲戌卜,內:翌□正,出直執,陟……十月”和《合集》22048版之“壬寅卜,余:采直父辛丁戠以戈”。戠、執皆爲人性名,卜辭中作直的賓語。

其前亦可加名詞,如《合集》21534、21535之“甲戌,子卜:我隹印直戠……”和《合集》21714之“庚申,子卜,貞:隹以豷,若,直”,其前面的印和豷作其實語,屬於賓語前置。

《合集》22050版之“癸巳奏直于且戊”中,“直”字置於動詞“奏”之後,是動詞轉換爲名詞作其實語,《說文解字》:“奏,奏進也”,其用法可能和《合集》5828版“甲戌卜,內:翌□正,出直執,陟……十月”一辭中的“陟”相類。直、陟、奏三字意義相近。

直字在這裏爲動詞,是一種用牲法,其作用對象以人性爲主,偶用毛牲。這種用牲法的具體實施手段可用“戈”,《合集》22048版有“壬寅卜,余:采直于父辛丁戠以戈”,意思是,采是否可用戈爲殺人性“戠”的具體工具,以此向父辛進奉祭牲。午組卜辭共有5例卜辭施用了直這種用牲法,其中3例

① 姚孝遂等《殷墟甲骨刻辭類纂》,中華書局,1989年,206頁。

由采這個人執行,即《合集》22048、22103和《屯南》2240版。

此種用牲法本身並不多見,但相對來說,非王卜辭使用較集中,如午組和子組卜辭;王卜辭中賓組和歷二較少見;這種用牲法具有較強的時代性。

第三節 若干一般語辭的考察

一、行

“行”字初文由四個折角相背的筆畫組成,如𠂔(《合集》20610),象大道之形。《詩·周南·卷耳》有“采采卷耳,不盈頃筐。嗟我懷人,實彼周行”,《詩·豳風·七月》有“女執懿筐,遵彼微行,爰求柔桑”,“行”字均用其本義。卜辭中該字的用法有三:

(一) 用作人名、地名或部族名

其用作人名、地名或部族名的例子較多,如:

- (1) 行弗其以𠂔女? (《合集》674·賓組)
- (2) □□[卜],爭貞:乎行比戠𠂔肱? (《合集》4899·賓組)
- (3) 乙卯卜,行貞:王室且乙戠一牛? (《合集》22550·出組)
- (4) 貞:行弗其叶王史? (《東京》412·賓組)

上揭卜辭中的“行”皆爲人名,《合集》674版中其是向商王貢納𠂔女”的部族首領,《合集》4899是“乎(即呼)”的對象。《合集》22550是出組卜辭,其中的行是貞人,其與前二辭中的行是來自同一部族的人物,只是前二者時代早,後者時代稍晚。

該字還可以用表地名,如:

- (1) 癸未卜:王曰貞:𠂔𠂔才行,其左射,隻? (《合集》24391·出組)
- (2) 𠂔行南𠂔,𠂔又狐? 吉。 (《合集》28320·無二)

此二辭中“行”皆爲商王的田獵地,《合集》24391版是射兕之地,《合集》28320辭中是擒狐之地。

(二) 用作動詞,表行動

其用作動詞的例子不多,如:

- (1) 己丑王不行自雀? (《合集》21901·子組)
 (2) ……𠄎行東至河? (《合集》20610·賓組)
 (3) 辛巳: 子其告行于𠄎?
 𠄎告行于辟^①? (《花東》211·花東子卜辭)

《合集》21901版中“行”字之前用否定詞“不”，其後用介詞詞組“自雀”，這說明其為動詞。《合集》20610版中“𠄎”字是部族名或邑名，如《屯南》2148版中有“乎𠄎執工”，《合集》7074版有“貞：乎比奠取𠄎、𠄎、𠄎三邑”。“𠄎行東至河”一辭中，方位詞“東”和介詞詞組“至河”用來修飾“行”，這也說明“行”是動詞。《花東》211版中“行”用作“告”的賓語，是告知“𠄎”和“辟”的事情，屬動詞作賓語。

(三) 用作名詞“道路”

歷組、無名組、何組卜辭中“行”皆有作“道路”講的例子，相關卜辭如：

- (1) ……戌𠄎行用? 大吉。
 𠄎𠄎行…… (《合集》27978·無一)
 (2) 戌𠄎義行用，遘羌方，又𠄎?
 𠄎用義行，弗遘方? (《合集》27979·無二)
 (3) ……義行……羌……又𠄎? (《合集》27980·何組)
 (4) 𠄎……行……从……
 ……受……方以……王𠄎? (《合集》28836·無二)
 (5) 貞：𠄎用排，𠄎衺行用，𠄎羌人，于之不雉人?
 (《合集》26896·何組)
 (6) 貞：排行用，𠄎，不雉眾? (《合集》26887·何組)
 (7) 𠄎𠄎用東行，王受又?
 𠄎𠄎从上行，左𠄎，王受又?
 𠄎𠄎，又(右)𠄎，王受又? (《補編》10387·無一)
 (8) 𠄎𠄎可行用，……方? (《屯南》3245·歷二)
 (9) 辛酉卜：𠄎大行用?
 自𠄎律用? (《補編》9632·歷二)

① 此處採用李學勤先生的考釋，其在《關於花園莊東地卜辭所謂“丁”的一點看法》指出，花東子卜辭中的“丁”，“乃是‘壁’字的象形初文”，“字應讀為‘辟’，是對王的稱謂”，載《故宮博物院院刊》2004年第5期；又見於《文物中的古文明》，商務印書館，2008年，117~118頁。

(10) 貞：勿乎征復出(右)行，比廼？

貞：勿令犬征田于京？

丙戌卜，貞：勿令犬征？

(《英國》834·賓組)

上揭卜辭中“行”可與形容詞、方位詞、地名連用，前者如“大行”，表示道路的廣闊程度。可與方位詞連用，如“東行”、“上行”和“右行”，表“行”所處的方位。可與地名連用，如𠂔行、𠂔行、義行、衤行、排行、可行，其中的𠂔、𠂔、義、衤、排、可為地名，𠂔和衤卜辭僅一見。𠂔、義和排字用作地名（或族氏首領名）的例子如：

(1) ……乎藉于𠂔北洫不？

(《合集》9509·賓組)

(2) 貞：𠂔𠂔……

勿𠂔？

(《合集》4611反·賓組)

(3) ……勿乎𠂔伐？

(《合集》7596·賓組)

(4) 戊戌貞：又(右)牧于𠂔，攸侯叶𠂔(鄙)？

中牧于義，攸侯叶𠂔？

(《合集》32982·歷二)

(5) 丁丑卜：才義田^①來執羌，王其彳于大乙、且乙，又正？

(《屯南》2179·無三)

(6) 其乎戌御(禦)羌方，于義割，戡羌方，不喪眾？

于濇帝(禘)，乎御羌方，于之戡？

(《補編》8969·無二)

(7) 乙丑貞：今日王步自𠂔于排？

(《合集》33147·歷二)

(8) 辛未貞：王比𠂔或伐召方……

丁丑貞：王比𠂔或伐召……

□午貞：王步自排于𠂔？

(《屯南》81正~82反·歷一)

上文《合集》4611反、《合集》7596中，𠂔用作人名，分別是禦祭的對象和命令前去征伐的人物。卜辭中同字可分別用表人名、地名、部族名，通用無別，用作人名指該地的部族首領。從與義和排字有關的卜辭來看，二地和征戰、邊防事務似有密切關係：《屯南》81版為正面，82為反面，正面是商王攜手𠂔或討伐召方的卜辭，反面是商王所“步”的行程——“自排于𠂔”，即從排地到𠂔地。《合集》32982版“攸侯叶𠂔”一語指攸侯這個侯爵從事邊疆事務，“中牧于義”一語中牧字為職官名，見有軍事活動，如無名組卜辭《屯南》2320版有“右牧𠂔

① 黃天樹先生曾當面指出本人斷句中的錯誤，指出“才義田”為駐守義地的甸官，此致感謝。

微人方”一辭，意思是以右牧豳這個人為前軍即先頭部隊去攻伐人方，《屯南》2320版有“甲辰卜：才𠂔牧征微又……邑……才濫”，從殘辭來看意思也與以牧官為前軍去征伐某邑有關，“才𠂔牧”是說此牧官是駐守𠂔地的。

“行”字還可以用作動詞和介詞的賓語。動詞為“用”、“復”，前者的例子較多，如《合集》27978版之“戍夷𠂔行用”和《合集》27979版之“戍夷義行用”等，戍是主語，“用”是謂語，“行”是賓語，“𠂔”和“義”分別為定語。後者的例子如《英國》834版之“貞：勿乎征復𠂔(右)行，比廼”，此辭中，廼是人名，何組卜辭《合集》28831版有“丁酉卜，狄貞：王田于廼，立𠂔”，此辭中的廼是地名，前文的人物“廼”即來自廼地的部族首領。“征復𠂔行”是主謂賓結構的詞組，作“乎(呼)”的賓語，該詞組中，征是主語，其為“犬征”之省稱，該版同版有“貞：勿令犬征田于京”和“丙戌卜，貞：勿令犬征”二辭可為證。犬征是賓組、出組、歷組卜辭中著名的人物。“𠂔行”是“復”的賓語，“復”為動詞，表示重複、返回等義。

“行”字置於某地名之後，表示其是附屬於該地的道路，𠂔行、𠂔行、義行、衺行、排行、可行即指𠂔、𠂔、義、衺、排、可地的道路，這些相關的卜辭和軍事、方國、征戰關係似較密切，如《合集》27979版之“戍夷義行用，遘羌方，又𠂔”一辭中有“戍”、“遘羌方”、“又𠂔”等詞匯，《合集》27980版之“……義行……羌……又𠂔”一辭中有“羌”，《合集》28836版之“夷……行……从……”和“……受……方以……王𠂔”二辭有“方”和“𠂔”，《合集》26896版之“貞：弜用排，夷衺行用，𠂔羌人，于之不雉人”有“𠂔羌人”、“不雉人”(意思同於“不雉眾”)，《合集》26887版之“貞：排行用，𠂔，不雉眾”一辭中有“𠂔”和“不雉眾”，《補編》9632版之“辛酉卜：夷大行用”和“自夷律用”二辭中有“自”(即師)，是軍隊的意思。

金祥恒先生曾提出“行”是“行伍行卒之列也，猶軍之左軍、右軍、中軍”，我們認為此可商。金先生認為“中行”、“右行”、“東行”、“上行”是“左右東西以方向言之，上下以地位言之”^①，但卜辭中的𠂔行、𠂔行、義行、衺行、排行、可行是無法解釋的，且商代的軍隊似未見以地名作為命名和編制依據。從“行”在卜辭中的語法地位來講，其可作動詞“用”、“復”和介詞“从”的賓語，如果釋為左軍、右軍、中軍則不通，如《合集》27978版之

① 金祥恒《從甲骨卜辭研究殷商軍旅中之王族三行三師》，載《中國文字》第二十五冊，1974年；又見於《甲骨文獻集成》第27冊，四川大學出版社，2001年，6頁。

“戍夷寅行用”只能釋為戍官“用”寅地的行卒，《合集》27979版之“戍夷義行用”釋為戍官“用”義地的行卒，《英國》834版之“貞：勿乎（犬）征復出行，比廼”釋為令犬征“復”右軍，但“比廼”一語則難以與卜辭前段意義銜接，《補編》9632版之“辛酉卜：自夷大行用”釋為軍隊（自）“用”軍隊，似更難以理解。況且卜辭中“用”似乎沒有“用”軍隊的用法。再者，從義理上來看，戍、自本身即為軍旅、行伍或軍隊，其何以再“用”某軍隊？用“行”的本義來解釋諸辭，則言辭通順。

綜上分析，卜辭中“行”有三種用法：一、人名、地名、部族名。二、動詞，表行進。三、表道路，不作“軍隊”講。

二、𢇛

𢇛字从鹿首、从林（或从艸）、从又持木，會意，此字之本義可能是於林木中持棍棒擊打鹿的一種田獵方式，其寫法有如下幾種：



《合集》29407



《屯南》4196



《合集》29098



《合集》28770

該字所从的林或艸通常置於鹿首之下方，有時也置於字形上部或字形一側，如上文《合集》29098、《合集》28770版之字，前者林旁在鹿首上方、後者兩中形疊加之後置於鹿首的左側。卜辭中字形構件位置不固定和同義偏旁互相替代的現象並不罕見，這是當時字形使用不規範的體現。

《屯南》149版有一殘字，作形，該書釋作𢇛，似不確。𢇛字中表鹿角的枝狀筆畫有兩枝，二者始於鹿首部上方中部一點，向左右兩個相背的方向延伸，各枝上另有分支，離鹿首距離很近且左右不對稱，可參上文所舉字形。上文殘字上部的枝形筆畫象兩中形，皆豎立且相互平行，和𢇛字寫法有較大差別。從辭例來看，《屯南》149版該字前為告字，𢇛無此類用法（可參下文）。由此我們認為《屯南》的考釋似不能信從。姚孝遂、肖丁先生^①和《摹釋》^②分別釋為椴、楸，其說可信，裘錫圭先生提出“楸”字的意義是“由於芟殺草木而擒獲野獸”^③，可從。

𢇛字僅見於無名組和何組卜辭，共有10餘例，其中何組僅有1例，相關卜辭移錄於下：

① 姚孝遂、肖丁《小屯南地甲骨考釋》，中華書局，1985年，216頁。

② 姚孝遂等《殷墟甲骨刻辭摹釋總集》，中華書局，1988年，964頁。

③ 裘錫圭《甲骨文中所見的商代農業》，見《古文字論集》，中華書局，1992年，172頁。

- (1) □亥卜：其敵孟東，𠄎？ (《屯南》1148·無一)
- (2) ……王其田，敵澧錄，𠄎，亡戕？ (《屯南》1441·無一)
- (3) 𠄎敵阬？
 夷孟田省，亡戕？
 ……省□田…… (《合集》29098·無二)
- (4) 𠄎敵白，夷鼎正，王𠄎？ (《合集》29407·無一)
- (5) 夷行南敵，𠄎又(有)狐？吉。 (《合集》28320·無二)
- (6) 夷阬敵，𠄎？
 □□卜：……往……征…… (《屯南》4196·無一)
- (7) 丁丑卜，狄貞：王夷𠄎錄敵，亡災？ (《合集》29411·何組)
- (8) □戌卜：翌……敵，𠄎？永王？ (《合集》28842·無二)
- (9) 夷……敵，𠄎？
 ……王其田𠄎？
 ……敵……東？ (《合集》28828·無一)
- (10) ……王乎敵…… (《屯南》3096·無一)
- (11) ……王其敵…… (《合集》28770·無二)
- (12) 王其往田于阬？
 于孟？
 其以人敵？
 𠄎？ (《合集》28904·無一)

上揭卜辭中，此字可用於名詞“人”之後，作謂語，如《合集》28904之“其以人敵”，還可置於助詞“其”和否定詞“𠄎”之後，如《屯南》1148之“其敵孟東”和《合集》29098之“𠄎敵阬”，由此可知其為動詞。此字之本義可能指於林木中持棍棒擊打鹿的一種田獵方式，但卜辭中其擒獲對象已擴大到其他的動物，如《合集》28320版之“夷行南敵，𠄎有狐”，此辭中的獵獲物是“狐”而非鹿。

此字造字之初可能指一種擒獲鹿的方式，但從所見卜辭來看，其動作對象似乎並非動物，而是某地區，如《屯南》1148之“其敵孟東”，《屯南》1441之“敵澧錄”，《合集》29098之“𠄎敵阬”，《合集》29407之“𠄎敵白”，《屯南》125之“夷澠敵”等，上揭諸例中，孟東、澧錄、阬、白、澠皆為地名，是敵字的動作對象。

此字還可用於另一種卜問格式：“𠄎+某地名+𠄎”，如《屯南》4196之“𠄎阝𠄎”，《合集》28320之“𠄎行南𠄎”，《合集》29411之“王𠄎彖𠄎”，其中𠄎字後的地名阝、行南、彖𠄎也是𠄎字的動作對象。其中行也是地名，《合集》674版有“行弗其以𠄎女”，意思是卜問行這個人或部族首領是否會貢納女子，出組卜辭中另有貞人行，如《合集》22605之“辛未卜，行貞：王出亡囧”，可參本節“說‘行’字”部分。上文的“行南”是指行這個地方的南部，和《屯南》1148版之“孟東”同樣指某地的某個方位。

𠄎字的用法和田獵動詞𠄎字有些相似，後者的用法如：

- (1) 𠄎光𠄎，亡𠄎，𠄎？
𠄎智𠄎，亡𠄎，𠄎？
𠄎香𠄎，亡𠄎，𠄎？（《屯南》4490·無二）
- (2) □寅卜：王𠄎辛𠄎彖𠄎，亡𠄎，永王？（《合集》28800·無一）
- (3) 辛巳……
𠄎𠄎彖𠄎？
王𠄎成𠄎𠄎，亡𠄎？
𠄎𠄎成𠄎？（《屯南》762·無二）
- (4) 𠄎徂𠄎？吉。
𠄎麥𠄎？吉。（《屯南》2395·無一）
- (5) 弗𠄎？
𠄎徂𠄎𠄎，𠄎又小獸？（《屯南》2326·無二）

與“𠄎”相一致的是，“𠄎”可直接作用於地名，也可用於“𠄎+地名+動詞”的卜問格式中，“𠄎”之後的地名作“𠄎”的賓語。前者如《合集》28800之“王𠄎辛𠄎彖𠄎”和《屯南》762之“王𠄎成𠄎𠄎”，後者如《屯南》4490之“𠄎光𠄎”、“𠄎智𠄎”、“𠄎香𠄎”，《屯南》2395之“𠄎徂𠄎”、“𠄎麥𠄎”。該字作用對象為某地或某“𠄎”。其擒獲對象見有“小獸”，如《屯南》2326之“𠄎徂𠄎𠄎，𠄎又小獸”，和上文《合集》28320之“𠄎行南𠄎，𠄎又狐”結構一致，“小獸”和“狐”是“𠄎”的賓語，而非“𠄎”或“𠄎”的賓語。

綜上所述，“𠄎”是一種田獵方式，其賓語常是某地名，而非某動物名，它的意義可能是對某地施加某種行為，從而捕獵該地林木、草澤中的動物。

《合集》28904版之“其以人𠂔”一辭，則說明這種捕獵行為可能需要多人配合，是一種群體行動。

三、無名組的時稱

村南系列卜辭有較多時段名稱，是考察殷人記日方法的珍貴材料。前輩學者對殷人時稱之研究已多有成果，如陳夢家先生的《殷墟卜辭綜述》^①，姚孝遂、肖丁先生的《小屯南地甲骨考釋》^②，宋鎮豪先生的《釋住》^③，常玉芝先生的《殷商曆法研究》^④，黃天樹先生的《殷代的日界》、《殷墟甲骨文所見夜間時稱考》^⑤，王蘊智先生的《釋甲骨文“市”字》^⑥等。本書試在前人研究的基礎上，對相關卜辭進行排譜和梳理，考察村南系列時段名的序列、一日之始、時段名的分佈等問題，並根據卜辭文例對前輩學者的一些觀點提出自己的意見。

（一）無名組時稱序列

無名組卜辭保留了較多的時稱，其廣泛使用於祭祀、田獵和戰爭類等卜辭中。下文我們以表格的形式列舉相關卜辭，抽取與之相應的時稱序列，排比按照各時稱的早晚。排列順序按照其時序之先後。

序號	時稱、時稱序列
1	夙→旦
	癸，戌夙伐𠂔，不雉□？ 癸，于旦廼伐𠂔，不雉人？ (合 26897·無二)
2	杁→旦
	戊王其田烈，杁亡𠂔？ 于旦亡𠂔？ (合 29373·無一)

① 陳夢家《殷墟卜辭綜述》，中華書局，1988年，230~231頁。

② 姚孝遂、肖丁《小屯南地甲骨考釋》，中華書局，1985年，139頁。

③ 宋鎮豪《釋住》，載《殷都學刊》1987年第2期；又見於《甲骨文獻集成》第13冊，四川大學出版社，2001年，355頁。

④ 常玉芝《殷商曆法研究》，《吉林文史出版社》，1998年；又見於《甲骨文獻集成》第32冊，四川大學出版社，2001年，141~144頁。

⑤ 黃天樹《殷代的日界》，《殷墟甲骨文所見夜間時稱考》，見《古文字論集》，學苑出版社，2006年，166~176、179~193頁。

⑥ 王蘊智《釋甲骨文“市”字》，見《字學論集》，河南美術出版社，2004年，351~357頁。

續 表

序號	時稱、時稱序列
3	旦→食日→中日→郭兮
	辛亥卜：翌日壬旦至食日不〔雨〕？吉。 壬，旦至食日其雨？ 食日至中日不雨？吉。 食日至中日其雨？ 中日至郭兮不雨？ 中日至〔郭〕兮……（屯 624・無二）
4	旦→食日→中日→昃
	弼田，其葍大雨？ 自旦至食日不雨？ 食日至中日不雨？ 中日至昃不雨？（屯 42・無二）
5	中〔日〕→昃→郭
	中〔日至〕昃其雨？ 昃至郭不雨？ ……郭……雨？（合 29793・無二）
6	昃→郭兮→昏
	昃至〔郭〕兮其雨？ 郭兮至昏不雨？ 郭兮至昏其雨？（合 29801・無一）
7	市日
	于劓日市廼口又彳，王受口？ 壬…… 不雨？ 其雨？ 今日丁，市日王其戠，亡戠？（合 27641・無二） （合 28754・無三）
8	昏→夕
	夷昏酲？ ……于今夕酲？（合 30838・無一）
9	暮→夕
	牽夷莫酲？吉。 夕酲？吉。（合 30845・無二）
10	杕→夕
	莫……不…… 王其杕入，不葍雨？ 王夕入，于之不雨？（合 30113・無一）

續 表

序號	時稱、時稱序列
11	杙→夕
	杙〔人〕不□？ 夕人不雨？ 于……不…… 王其田，杙人不雨？ 夕人不雨？ 吉。 (合 27766 · 無二) (合 28572 · 無二)
12	杙→暮
	王……杙……戔？ ……其莫……亡戔？ 其杙…… 其莫？ (合 29805 · 無二) (合 33743 · 無)
13	暮→杙
	辛…… 莫往不葍雨？ 王其杙人不葍雨？ 王夕入，于之不葍雨？ (補 9535 · 無一)
14	暮→杙→夕
	辛…… 莫往不葍雨？ 王其杙人不葍雨？ 王夕入，于之不雨？ (補 9535 · 無一)
15	日→日西
	夷日𠂔？ 于入自日西𠂔？ (合 29713 · 無一)
16	夕→仰→杙
	其又匕庚，夷入自己夕彝𠂔？ 夷仰𠂔？ 夷入自杙彝𠂔？ (合 27522 · 無二)

《合集》26897和29373二版中，夙和杙皆早於旦，是旦前的另一時段，有學者認為夙和杙為同字，我們認為可商：第一，二者同時存在；第二，兩字寫法有別，前者象跪蹠人形伸臂捧月，後者象跪蹠人形捧中或木形；第三，二者的用法也有諸多不同，如作田獵地名時用杙而不用夙，表示較晚的時段同樣只用杙而不用夙等。

從上揭諸辭來看，無名組卜辭的主要時稱包括：夙和杙、旦、朝、食日（大食）、中日（日中）、昃、郭兮（郭）、昏、暮、杙、夕、仰、杙，共13個時稱，其序列為：夙和杙→旦→食日（大食）→中日→昃→郭兮（郭）→昏、暮→夕→仰→杙。

（二）關於“一日之始”

常玉芝先生在《殷商曆法研究》中提出無名組卜辭中有9個時段，依次排列為：

旦、朝→食日、大食→日中、中日、督、晝→昃→郭兮、郭→昏、暮（暮）→杙→住（案，即本書的“仰”字）→夙^①

常先生所排定的時序，多數可從，不過也有可補充之處，如“日始”的時間。

常先生認為“殷人的日始‘旦’”，黃天樹先生提出，“殷人的日界不是在天明的‘旦’時，至少應該是在仍屬夜間的‘夙’或‘喪’（昧爽）之時”^②，其依據為如下數辭：

（1）癸，戌夙伐戠，不雉□？

癸，于旦廼伐戠，不雉人？（《合集》26897·無二）

（2）戊王其田烈，杙亡戠？

于旦亡戠？（《合集》29373·無一）

（3）弔……其……

戊王其田，湄日不葍大雨？

其葍大雨？

王其田杙，亡戠？

于旦亡戠？（《合集》28514·無二）

（4）甲辰卜，𠄎，貞：王翌夕禱至于翌杙禱，不乍？

（《合集》25460·出二）

（5）癸卯卜，𠄎：于翌臑醢□寮？

（《合集》15738·賓一）

（6）王固曰：“其雨”。乙丑夕雨小，丙寅喪雨。

（《合集》6037反·典賓）

① 常玉芝《殷商曆法研究》，吉林文史出版社，1998年；又見於《甲骨文獻集成》第32冊，四川大學出版社，2001年，144頁。

② 黃天樹《殷代的日界》，見《古文字論集》，學苑出版社，2006年，168頁。

我們認為黃先生所舉辭例是有說服力的。如《合集》25460版的“甲辰卜，𠄎，貞：王翌夕禱至于翌𣎵禱”一語中，“夕禱”為甲辰日，向後延伸則為“翌𣎵”，說明𣎵是屬於次日的；《合集》26897版中，“癸，戌夙伐𣎵，不雉□”一辭比“癸，于旦廼伐𣎵，不雉人”先占卜，可知先占卜的第一辭中“夙”早於後占卜的第二辭中的“旦”。

（三）𣎵所指時段不固定

無名組卜辭中，多數時段名是有確切所指的，僅𣎵是個例外，其主要指夜間，但具體所指不甚固定。

𣎵字的含義較多，可作地名、時稱、祭名等。就卜辭所見，作為時稱，其有多個定點。

第一，以旦為參照，其位於旦前。

戊王其田烈，𣎵亡𣎵？

于旦亡𣎵？

（《合集》29373·無一）

為便於行文，我們將其簡稱為“旦前𣎵”。

第二，以暮為參照，𣎵時段有時在其前，有時又在其後，這樣的例子如：

（1）翌日壬王□其省喪□，𣎵不□大雨？

莫不遘大雨？

（《合集》28973·無二）

（2）王其田𣎵，𣎵湄日亡𣎵？

莫田亡𣎵？

乙不雨？

（《合集》29250·無一）

（3）其𣎵……

其莫？

（《合集》33743·無）

（4）王……𣎵……𣎵？

……其莫……亡𣎵？

（《合集》29805·無二）

（5）王其𣎵射畫鹿，𣎵？大吉。

暮（暮）射畫鹿？吉。

（《合集》28348·無一）

（6）莫往不葍雨？

王其𣎵入不葍雨？

王夕入，于之不雨？

（《補編》9535·無一）

上揭卜辭中，前5例先卜𣎵後卜暮，末一例相反，故此，以暮為參照，𣎵分為

“暮前杙”、“暮後杙”。“暮前杙”、“暮後杙”指的是太陽剛剛落山，禽鳥投林前後，分屬兩個時段。

“暮後杙”見於常玉芝先生綴合的《合集》30094 + 30113（按：即《補編》9535）版。但常玉芝先生僅據此版就將“暮”排到“杙”之前，失之片面，上文《合集》28973、29250、33743、29805、28348等版是相反的例子，其皆為先卜問杙而後卜問暮，依照卜辭文例，杙為“暮前杙”。

第三，以夕為參照，杙有時在夕前，有時在其後，如：

（1）丁未……杙其用？吉。

弼用？

……今夕用？吉。

（《屯南》2397·無一）

（2）方燎，夷庚酉，又大雨？大吉。

夷辛酉，又大雨？吉。

翌日辛王其省田，杙入不雨？吉。茲用。

夕入不雨？

□日入省田，湄日不雨？

（《合集》28628·無二）

（3）〔王其田〕，杙〔入〕不□？

夕入不雨？

（《合集》27766·無二）

（4）于……不……

王其田，杙入不雨？

夕入不雨？吉。

（《合集》28572·無二）

（5）其又匕庚，夷入自己夕彝酉？

夷仰酉？

夷入自杙彝酉？

（《合集》27522·無二）

前4例先卜杙後卜夕，末一例相反，故此，以夕為參照，杙可分為“夕前杙”、“仰後杙”。“夕前杙”大概指的是月亮出來之前的一段時間，“仰後杙”中的仰比夕晚，杙比仰更晚。仰字宋鎮豪先生最早將其釋為“住”，提出該字“从人、从人跪跽、从丨亦聲，是個象意兼聲字……又被用為夜間的紀時專字，後世的人定時或即是殷代住時的時間所指”^①。

^① 宋鎮豪《釋住》，載《殷都學刊》1987年第2期；又見於《甲骨文獻集成》第13冊，四川大學出版社，2001年，355頁。

綜上分析，以旦、暮、夕爲不同的參照，杙分別指“旦前杙”、“暮前杙”、“暮後杙”、“夕前杙”、“仰後杙”等5個定點，除了“旦前杙”是一日中較早的時段、“仰後杙”是一天之中最晚的時段之外，暮前、暮後、夕前皆可稱杙，其所指的時段並不固定，它可能是一個較爲含糊的概念，唐蘭先生認爲杙“本義則持中木爲火炬也”^①，這是正確的，唐蘭先生接着解釋其用法，認爲該字用於“紀時”，也是正確的，但認爲該字所代表的時段“殆如上燈時候”，則不完備，可補充爲，天光昏黑，需要燃中木以照明的夜間的一些時段。

（四）各時段的劃分不平均

無名組卜辭中各時稱的間隔是不均勻的，常玉芝常先生指出，“將一個白晝分成六個時段，其中上午兩個時段，下午三個時段，看來，各個時段的長短不是均等的”^②。我們贊同常先生得出的結論。除此之外，我們認爲，殷人的夜間時間分段較少，且似不均勻。

黃天樹先生則提出，“殷人對於一天24小時之內時稱的劃分是比較均勻的，白天分段細密，夜間分段也同樣比較細密”^③。

黃先生的理論中重要的一點是提出“‘一鼓’、‘三鼓’、‘五鼓’，可能是指更鼓，是指夜間計時的單位，以擊鼓的數字來計時”，“三鼓”、“五鼓”相當於子時和丑時，我們認爲此說可疑。下文就此提出我們的意見。

“鼓”爲時稱之說源於沈建華先生《甲骨卜辭中所見的鼓》，黃先生認爲可從，並在《殷墟甲骨文所見夜間時稱考》一文列舉數例卜辭支持該說，其所引辭例一一移錄於下文：

（1）貞：昃入，王侑報于之，亦（夜）鼓？（《合集》14932·典賓）

（2）且丁舌夷杙？（一）

且〔丁〕舌其豈（鼓）？（一）（《屯南》4351·無名組）

（3）乙未貞：畀束于茲三豈？（一）（《屯南》2576+4403·歷二）

（4）〔貞〕：夷五鼓口，上帝若，王〔受〕又？（《合集》30388·何二）

我們認爲，黃先生對上引卜辭的理解是有問題的，如第一辭斷句失誤，“于

① 唐蘭《天壤閣甲骨文存》，北京輔仁大學1933年影印本；又見於《甲骨文獻集成》第2冊，四川大學出版社，2001年，487頁。

② 常玉芝《殷商曆法研究》，吉林文史出版社，1998年；又見於《甲骨文獻集成》第32冊，四川大學出版社，2001年，142頁。

③ 黃天樹《殷墟甲骨文所見夜間時稱考》，見《古文字論集》，學苑出版社，2006年，185頁。

之”當斷入卜辭下段，作“貞：昃入，王侑報，于之亦鼓”，“于之……”是卜辭常見語辭，常置於句首。其次，將“亦”字釋為“夜”不確，若果然為“夜”，黃先生起碼在《殷墟甲骨文所見夜間時稱考》一文應作相應的介紹，但其實黃先生沒有作介紹，可知，黃先生可能對亦字釋夜沒有十足的信心。卜辭中的亦字未見可釋為夜者，此例也不例外。宗靜航先生曾著文《“亦雨”、“夜雨”辨》，認為商代甲骨文“亦”無表“夜”的用法，“周代甲骨始見”^①，我們認為宗先生之說是正確的。

第二例《屯南》4351（按：該書誤作《屯南》435）有兩辭，黃先生提出，“殷人占卜的時候，往往採取‘𠄎……，其……’的選貞方式來選擇祭祀的時間。‘𠄎’之‘𠄎’沈培先生釋為‘夙’，是一個時間詞，其說可從。因此與‘𠄎（夙）’相對貞的鼓也應是一個時間詞”，其說不確，我們認為此二辭中的𠄎為時間名詞，“𠄎”為動詞。卜辭中同時用“𠄎”和“其”二字卜問祭祀時間的語辭格式可用“𠄎……，其……”，也可用“其……，𠄎……”的格式，“其”之後跟動詞，“𠄎”之後跟時間詞，對貞卜辭中的時間部分用“𠄎”或“于”字開頭，動詞部分用“其”開頭，具體可參本節“‘𠄎’字的用法和祭法”部分。下面再舉數例：

（1）庚口卜，口，貞：其𠄎秉，𠄎今夕……（二）（《合集》18157·賓組）

（2）其寧風，𠄎甲？

𠄎乙寧？（《合集》30260·無一）

（3）其祝，𠄎辛？（《合集》30620·何組）

（4）己巳卜：其奉饗，𠄎辛酉……大吉。

𠄎辛未𠄎？（《合集》30402 + 30429·無一）

上舉諸例“其”字後皆為祭祀動詞，“𠄎”後為所要卜問的時間，其選貞卜辭用𠄎字句。這一點，宋鎮豪先生也曾於其《釋住》一文中加以強調：“‘𠄎……酒（按：當改為𠄎）’這種語辭與祭名動詞相組合的甲骨文例，介於中間的幾個字專用於紀時或紀日。”^②

① 宗靜航《“亦雨”、“夜雨”辨》，見《第三屆國際中國古文字研討會論文集》，香港中文大學中國文化研究所中國語言文學系，1997年；又見於《甲骨文獻集成》第14冊，四川大學出版社，2001年，227~229頁。

② 宋鎮豪《釋住》，載《殷都學刊》1987年第2期；又見於《甲骨文獻集成》第13冊，四川大學出版社，2001年，354頁。

對卜辭有一定常識的人，均知道卜辭中“其”字之後多為動詞，而表示時間狀語的部分多置於“其”字之前，例子亦多不勝舉，如：

- (1) 其出于上甲？ (《合集》1152·賓組)
- (2) 乙未卜，爭貞：王其入于商？ (《合集》7803·賓組)
- (3) 癸酉卜，即貞：上甲彳歲其告丁，一牛？ (《合集》22676·出組)
- (4) 己丑卜：其鬻眾，告于父丁，一牛？ (《合集》31995·歷二)
- (5) 翌日辛其雨？ 吉。 (《合集》29892·無一)
- (6) 莫不其蓍雨？
其蓍雨？ (《合集》29807·無一)

卜辭中“其”是助詞，其後跟動詞，卜辭中莫不如此。同樣，《屯南》4351版之“且〔丁〕舌其𩇑”一辭中，“其”字之後的“𩇑”字為動詞，其與“舌”字對舉而非與前一辭中的“𣎵”對舉。黃天樹先生認為其為時間名詞是不正確的。該版兩辭“且丁舌𣎵𣎵”和“且〔丁〕舌其𩇑（鼓）”中第一辭卜問對祖丁舉行礫牲之祭，𣎵時是否合適。第二辭的意思是，對祖丁舉行礫牲之祭外，是否還要擊鼓，“鼓”為祭儀之一，非時稱。

黃先生另舉“三𩇑”和“五鼓”的例子，即：

- (1) 乙未貞：界束于茲三𩇑？（一） (《屯南》2576+4403·歷二)
- (2) 〔貞〕：𣎵五鼓□，上帝若，王〔受〕又？ (《合集》30388·何二)

基於將“鼓”釋為時稱的認識，黃天樹先生認為上述二辭中的“三𩇑”相當於子時，“五𩇑”相當於丑時，我們認為此說亦待考。此二辭中的“𩇑”字釋為名詞未嘗不可，而將其釋為時間詞則嫌證據不足。此處的𩇑可能是以鼓樂為載體的一種祭祀方法，“三𩇑”和“五𩇑”是卜問拿多少鼓用於祭祀。卜辭中卜問祭典中使用何種樂器的例子為數不少，裘錫圭先生《甲骨文中的幾種樂器名稱——釋“庸”、“豐”、“鞀”》^①一文對殷人祭儀中使用鼓的問題作過討論，可參考。

鼓非時稱，由此，卜辭中“仰後𣎵”和“旦前𣎵”之間除了从夕从喪的“𦍋”（裘錫圭先生認為此字讀若昧爽之“爽”^②）時之外，其他夜間時稱所指

① 裘錫圭《甲骨文中的幾種樂器名稱——釋“庸”、“豐”、“鞀”》，見《古文字論集》，1992年，203-204頁。

② 裘錫圭《釋“木月”、“林月”》，見《古文字論集》，中華書局，1992年，89頁。

多不明確，與殷人白天和黃昏時分時段繁密形成顯著差別，由此，我們認為似得不出殷人能夠均勻劃分時段的結論。這可能和古人日出而作，日落而息的生活習慣有關。

（五）市日

王蘊智先生認為卜辭中的市“正可與睡虎地秦簡《日書》中‘市日’、‘下市’的時辰概念互為印照，共同披露出早在先秦時期即被先民們長期使用過的這種報時之名”，“‘市日’也是一個排在‘日中’後的記時之稱”，指“太陽開始偏西的一段時間”^①。

卜辭中“市”字从𠂇、止聲，作（《合集》28751）形，所見卜辭不過15例，見於何組、無一、無二、無三類卜辭，相關卜辭舉例如下：

- | | |
|-----------------------|----------------|
| （1）貞：于乙日市廼□，王受又？ | （《合集》27202·何組） |
| （2）□□卜：今市…… | |
| ……大……不雨？ | （《合集》29826·何組） |
| （3）……市日，又正？ | （《合集》30646·何組） |
| （4）乙卯卜：今日市王其亡□？大吉。 | （《合集》28751·無一） |
| （5）于翌日壬市又大雨？ | （《合集》30043·無一） |
| （6）□寅卜：今市日…… | （《合集》30645·無一） |
| （7）□巳卜：市日王其…… | （《補編》8947·無一） |
| （8）于癸日市廼□又彳，王受□？ | （《合集》27641·無二） |
| （9）辛巳卜：市𠂇，王其亡于喪，亡戕？吉。 | （《合集》29015·無二） |
| （10）今日丁，市日王其亡，亡戕？ | （《合集》28754·無三） |

上揭卜辭中，“市”字有如下用法：

第一，“市”字可單用。如《合集》29015版之“市𠂇”，“市”字作“𠂇”的時間狀語。第二，多數情況下，“市”字前有其他時間名詞作其定語，定語包括三類：干支字、“今”或“翌”、祭日，如《合集》27202版之“乙日市”，《合集》28751版之“今日市”，《合集》30043版之“翌日壬”。祭日如《合集》27641之“癸日”。第三，其後跟“日”，如《補編》8947版之“市日”，《合集》28754版之“今日丁，市日”，《合集》30645版之“今市日”，此三語中，“市日”已凝固為一個合成詞，可受到其他名詞如“今”的修飾。“市”和

^① 王蘊智《釋甲骨文“市”字》，見《字學論集》，河南美術出版社，2004年，353~354頁。

“日”字連用，也表明其是屬於白天的時稱。《合集》28754版之“今日丁，市日”一語也證實了這一點。

目前所見與“市”字相關的卜辭數量較少，從卜辭的使用情況來看，它大致經過了從無一至無三類一段較長的時間，後又綿延至戰國、秦漢之間，為先民們長期使用過的一種報時之名。

四、夷入自……

無名組卜辭中有一種卜問格式，其用於辭首，多作“‘夷入自’+某時段+祭名”格式，如“夷入自父庚夕酹，王受又_二”(《合集》27396)。

這種格式的變例有如下幾種：

第一種，不用于辭首，其前有其他和祭祀有關的內容，如“其又匕庚，夷入自己夕彘酹”(《合集》27522)，與此同版的另有“夷入自板彘酹”，二者相較，可知後者可能省刻了“其又匕庚”，且可知此類卜辭是用來占卜舉行祭祀時間的。

第二種，以“于”代替“夷”字，如“于入自日酹，王受又”、“于入自夕彘酹，王受又”(《屯南》2483)，“于入自日西𠂔”(《合集》29713)，“于入自日……”(《合集》27332)等。此中“于”和“夷”字有時處於相對等的位置上，曾有學者指出，夷字句所卜問的時間離占卜日近，而於字句時間較遠，如“夷今日己酹”和“于來日己酹”(《屯南》4240)二辭為選貞卜辭，夷字句中是“今日己”，于字句中是“來日己”；“辛丑卜：公率，夷今日酹，王受又”和“于癸酹，王受又”(《合集》27416)二辭為選貞卜辭，夷字句中為“今日”，即前辭中的“辛丑”，于字句為“癸”，即辛丑之後的第二天，這樣的例子，夷字句為于字句的領辭。

我們之所以要列舉上文數例，因為目前所見的有些“‘于入自’+時段+祭名”格式的卜辭出自殘版，未見其領辭，但依照卜辭常見文例，其領辭中應有夷字。這種推測亦有範例可援引，如：

- (1) 其舌自父己，夷入自□？

夷入各禱？

于入自禱？吉。

(《屯南》2140·無一)

- (2) 王其又父己，夷自各日酹，王受又？

于入自日酹，王受又？

于入自夕彝用，王受又？（《屯南》2483·無二）

（3）𠄎夷卸各于彝用，王受又？

于入自彝用，王受又？（《合集》27281·無二）

（4）夷日改？

于入自日西改？（《合集》29713·無一）

上文諸例，主要格式為“‘于入自’+時段+祭名”，此格式的卜辭和“‘夷入自’+某時段+祭名”格式的卜辭多為領辭和屬辭的關係，屬於同一占卜主題。

第三種格式是將“‘于入自’+時段+祭名”格式中的時段部分去掉，如“于入自_𠄎用，王受又”（《合集》27281），“于入自禘”（《屯南》2140）。此二辭皆為附屬卜辭，各有自己的領辭，第一例的領辭為“𠄎夷卸各于彝用，王受又”，第二例的是“其舌自父己，夷入自日口”，選貞卜辭為“夷卸各禘”，因此我們認為，上述二例“自”字後皆省刻了表示時段的内容。

第四種，即於第二種格式中“于”字之後另加“王”字，格式為“‘于王入自’+時段+祭名”，此類例子僅一見，但很有啟發性，即“于王入自旦……改，王受又”（《屯南》2854），由此可知此例中“入”字的主語為王，“王入”作“自旦……改”的狀語；但是否所有的“‘于入自’+時段+祭名”卜辭中原本皆有“王”字？

《合集》27281版有“于入自彝用，王受又”一辭，上文我們已提到此例可能省刻了表時段的内容，此辭之領辭為“𠄎夷卸各于彝用，王受又”，此辭中𠄎字多用為祭牲，如“乙亥卜：其彳𠄎，卯，又正”（《合集》26977），“其彳𠄎，智大〔示〕”（《合集》26973）等。我們認為此辭中𠄎字一字兩用，其既位於辭首，又是辭末的“用”字的賓語，“用𠄎”即用𠄎為祭牲；“于彝用”又作𠄎字的謂語，即將𠄎用為彝祭之祭牲。“𠄎夷卸各”則較費解，不過依照前文第四種格式“‘于王入自’+時段+祭名”的例子，我們認為“𠄎夷卸各”可能原本作“夷卸𠄎各”形式，因為“𠄎”字一字兩用的緣故或者為了強調以𠄎為祭牲的緣故，而將該字提到辭首，參照第四種格式，此一語的意思是“只有等到𠄎這種祭牲各（格，即進入）的時候”（方開始某種祭祀）。“夷卸𠄎各”和第四種格式中的“于王入”相當，皆表示某種祭祀預備開始的時間。《屯南》2140版之“夷卸各禘”一辭形式與前文“夷卸𠄎各”相類似，其亦與第四種格式中的“于王入”相當，也表示某種祭祀預備開始的時間。

時)相當”,大致可信,黃先生另提出夕、仰、杙三個時段一個比一個晚也是正確的^①。上文“其又匕庚,吏入自己夕彝酹”一辭中,酹祭從屬於“侑祭”,其自“己夕”,卜辭雖然沒有說明其結束的時間,其有可能始於“己夕”而延至“侑祭”妣庚的時間,後者有可能是庚日或該日的某個時段。

卜辭多見專門卜問舉行酹祭的時間的例子(請參前文“‘酹’字的用法和祭法”部分),此類“‘吏入自’+時段+祭名”和“‘于入自’+時段+祭名”可能也多屬此類。

五、祖神之“史”

卜辭中作名詞的“史”字,除了用作“事”(如卜辭多見的“叶王事”)外,還可釋為“史”。後者包括人間的“史”和祖神的“史”,人間的“史”是商王的臣屬,指一種武官,卜辭中多見商王命令其征討方國或從事其他軍事活動的記錄,如賓組卜辭《合集》914版“貞:才北史出隻(獲)羌”、《合集》6771正有“貞:我史其戡方”、《合集》6226版有“貞:勿令我史步”等。第二種“史”指祖神的“史”,主要見於賓組和無名組卜辭,賓組卜辭中祖神之“史”所見不多,如《合集》14226版之“寮帝史風一牛”,其中的“帝史風”即“帝”之“史”,其名或職責為“風”。無名組、何組卜辭中有關祖神之“史”的卜辭稍多,共見近三十版。這些卜辭中“史”字的用法有兩種,其一是跟在祖神名之後,相關卜辭如:

(1) 吏執……

吏上甲史遭酹? (《合集》27051·何組)

(2) 吏執酹?

其遭上甲史酹? (《合集》27052·無一)

(3) 貞:上甲史五牢?

(《合集》27070·何組)

(4) 大乙史饗于廳?

弼饗,于之若? (《合集》27124·無一)

(5) 大乙史王其饗?

(《合集》27125·何組)

(6) □大乙史……祝?

(《合集》27127·無一)

(7) 甲申卜,貞:且乙史其……

……年河…… (《合集》27203·何組)

① 黃天樹《殷墟甲骨文所見夜間時間考》,見《古文字論集》,學苑出版社,2006年,183頁。

- (8) 且丁史至二…… (《合集》27292·無二)
- (9) 癸卯卜, 嘏……
 ……嘏貞: □且丁史? (《合集》27293·何組)
- (10) ……尋河史? (《合集》28184·無一)
- (11) 上甲史其祝父丁升? (《合集》32390·無二)
- (12) ……饗……
 ……且乙史其饗? (《合集》32554·無一)
- (13) 丁丑卜……
 既改且丁歲, 迺征改小丁史, 又正? (《合集》32642·歷無)
- (14) □午卜: 且丁史…… (《合集》32604·歷無)
- (15) ……征史父…… (《補編》8759·無一)
- (16) 于丁丑祝夔史? (《補編》10641·無一)
- (17) □卯卜: 河史……王受又₂? 吉。 (《英國》2348·無二)
- (18) ……亡……
 ……₂征……上甲史……受又? (《屯南》2859·無一)

上揭卜辭中“史”字見於祭祀類卜辭, 如《補編》10641版之“于丁丑祝夔史”、《合集》27124版之“大乙史饗于廳”、《合集》32390版之“上甲史其祝父丁升”等。“史”字還可作“饗”的主語, 如“且乙史其饗”(《合集》32554)、“大乙史饗于廳”(《合集》27124)二辭。“史”字多有祖神名作其定語, 這些祖神包括河(《合集》28184)、夔(《補編》10641)、上甲(《合集》27051)、大乙(《合集》27124)、祖丁(《合集》27292)、妣庚(《屯南》2363)等。“史”字還分別作多“遘”(《合集》27051, 按:《合集》27051版中用“𠂔”字將賓語“上甲史”提到動詞“遘”之前)、“王其饗”(《合集》27125)、“尋”(《合集》28184)、“祝”(《補編》10641)等字詞的賓語,《合集》32390版中,“上甲史其祝父丁升”一辭,“上甲史”是“祝”的賓語,“父丁升”一語省略了介詞“于”,作此句的地點狀語。“史”字見於祭祀類卜辭,可作主語、賓語,有名詞作其定語,從這兩個角度來看,其為名詞,其可能是殷人觀念中的“史”,是殷人仿照人間帝王將相有“史”這一職官的設置方式而為祖神設立的觀念上的“史”。

無名組、何組中祖神之“史”的第二種用法見於一種大體固定的卜問格式,即“祖神a史其征于祖神b”,相關卜辭如:

- (1) 大乙史其征大丁? (《合集》27126·無一)
(2) □寅卜: 且丁史其征且己? (《補編》10458正·無黃)
(3) 魯甲史其征般庚、小辛, 王受又? (《屯南》738·無二)
(4) 甲申卜: 小乙史其征小□? (《合集》27355·無一)
(5) 且丁史至二…… (《合集》27292·無二)
(6) 戊戌卜: 且丁史其征匕辛、匕癸, 王…… (《合集》27367·無一)
(7) 壬辰卜: 匕辛史其征匕癸, 夷小宰?
夷牛? (《屯南》323·無二)
(8) □丑卜: 王其征史于父甲? (《合集》27475·無一)
(9) 辛未卜, □貞: ……史其征三兄, 王受又? (《合集》27636·何組)
(10) □□卜: 王其征公史…… (《合集》30770·無二)

上揭卜辭“史”的用法有一大體的規律, 即“a史征b”, a和b一般是祀譜中相鄰的兩位祖神, a長於或尊於b, 如《合集》27126之“大乙史其征大丁”, a爲“大乙”, b爲“大丁”, 大乙是大丁之父。《屯南》738中“魯甲史其征般庚、小辛”, a爲“魯甲”, 長於b般庚、小辛, a爲b之兄長。《補編》10458正之“且丁史其征且己”, a爲“祖丁”, 指武丁, b爲“且己”, 即孝己, a是b之父。《合集》27367之“且丁史其征匕辛、匕癸”, a爲“祖丁”, 指武丁, b爲“匕辛、匕癸”, 即武丁的二配, a尊於b。《屯南》323之“匕辛史其征匕癸”, a爲“妣辛”, b爲“妣癸”, a尊於b, a與b的排序與前文《合集》27367吻合, 亦與周祭祀譜匕辛、匕癸的排列順序相一致。

爲祖神設立“史”, 是無名組和何組卜辭特有的習慣, 這可能是模仿人間爲帝王將相設立史官的做法。這些祖神包括自然神、先公、先王、先妣、公等類。

《合集》27475版之“□丑卜: 王其征史于父甲”卜問句式與其他諸例略有不同, 其中“王”比“父甲”位卑, 後者尊於前者, 我們認爲此辭可能是這類句式的倒裝。《合集》30770版有“王其征公史……”, 與上一辭同樣, 亦爲此類句式的倒裝, 此二辭之間也略有差別, 第一辭的謂語爲“征”, 賓語爲“史”, “于父甲”作狀語, 第二辭中“征”是謂語, “公史”爲賓語, 其中“公”爲“史”的定語, 二辭雖然有差別, 其卜問內容是類同的。此中, “父甲”和“公”均長於“王”, 是生王的長輩, “公”可能是商王父輩中沒有即位的伯父或叔父。

此種語辭格式的意義是什麼？因所見卜辭、卜骨殘斷或卜辭省簡的緣故，可用來據以判斷語意的卜辭不多，下文數例可供參考：

(1) 丁丑卜……

既𠂔且丁歲，廼𠂔𠂔小丁史，又正？（《合集》32642·歷無）

(2) 壬辰卜：匕辛史其𠂔匕癸，𠂔小宰？

𠂔牛？（《屯南》323·無二）

上揭第一例的意思大概是：用𠂔的殺牲法對祖丁舉行歲（𠂔）祭之後，才繼續對小丁之史用“𠂔”；第二例大概是對妣辛之史（的祭祀結束後）接着用小宰對匕癸進行祭祀，她們可能即武丁的二配。

上述用第二種格式的語辭亦用“𠂔”，其意思可能與這兩辭相類似，只是省刻了其祭法，各神的祭法可能會因“神”而異。以上僅僅是我們據現有資料作出的推斷，希望未來會有更多新資料來驗證此說。

第四節 無名組田獵卜辭固定語辭九種

無名組又可細分為歷組無名組間類、無名組一類、無名組二類、無名組三類、無名組黃組間類（分別簡稱為歷無、無一、無二、無三、無黃類）。各亞類田獵占卜辭總量的比例均較高，分別為10%、28%、29%、69%、90%^①。無名組田獵卜辭不僅數量較大，而且具有鮮明的語辭特徵，尤其是常用詞組、固定句式、成套占卜。了解固定語辭的構成規律，對擬補殘辭、尋找綴合綫索、通讀卜辭、考察占卜習語及占卜習慣、考察占卜意圖等皆有幫助。本書重點考察第五類至第十類。

一、馬其先、先馬、呼馬先

卜辭中的“馬”，可指馬方，如“我伐馬方”（《合集》6664正），可指馬匹，如“馬廿丙出□”（《合集》1098），無名組此固定格式中的“馬”指馬師^②。賓組、歷組卜辭中有同日卜同事之例：

① 請參本書第五章“村南系列的田獵卜辭”。

② 陳夢家《殷墟卜辭綜述》第十五章“百官”，中華書局，1988年，509頁。

(1) 甲辰卜, 貞: 乞(迄)令𠄎以多馬亞省才(在)南[畝(廩)]?

(《合集》564正·賓3)

(2) 夷𠄎令省畝?

夷竝令省畝?

夷宁豈令省?

夷馬令省畝?

甲辰又且乙一牛?

(《屯南》539·歷二)

不難推知,第二版的“馬”為第一版“多馬亞”之省稱,其與𠄎、竝、宁豈省廩,指的是武裝巡視糧倉,“馬”為軍事職官名。無名組卜辭中,“馬”多見從事田獵活動,如《屯南》693版的“□□卜: 乎射豕,夷多馬”,《合集》27964版的“夷馬乎澮”,分指令馬官射殺豕、設陷阱以獵。

(1) 戊申卜: 馬其先,王兑比? 大吉。 (《合集》27945·無一)

(2) 今日辛亥馬其先,不遭大□? (《合集》27949·無二)

(3) 于乙□廼田,湄□亡才(災)?

其先馬,不□雨? (《合集》27953·無二)

(4) 弜先馬,其雨? (《合集》27955·無一)

(5) □□卜: 其乎馬先,弗每,不……大吉。 (《合集》27954·無二)

其或作為商王行獵之先導,或直接參與田獵活動。何組有類似情況,如《合集》27948版“庚午卜,貞: 翌日辛王其田,馬其先,𠄎(擒),不雨”。

二、才澮犬中告廩

《合集》27902有“戊辰卜: 才澮犬中告廩,王其射,亡戔,𠄎”,其中,“犬”指犬官,是“被商王派駐在商都以外某地的職官”^①。卜辭中,犬官一般稱為“才某(地名)犬”,如“才烈犬”(《屯南》999),或稱“某(地名)犬某(人名)”,如“陸犬豕”(《合集》27911),或稱“才某(地名)犬某(人名)”,如“才襄犬壬”(《屯南》625)。

卜辭所見犬官的主要職責是向商王通告獵物訊息(如《合集》33361:

① 裘錫圭《甲骨卜辭中所見的“田”、“牧”、“衛”等職官的研究——兼論“侯”、“甸”、“男”、“衛”等幾種諸侯的起源》,見於《古代文史研究新探》,江蘇古籍出版社,2000年;又見於《甲骨文獻集成》第24冊,四川大學出版社,2001年,503頁。

□丑卜：犬來告又麋），陪同和協助商王行獵、作為商王行獵之先導（如《合集》30643：貞：王夷犬先）。

“才澧犬中告麋”即向商王通告獵物信息。犬官有時候異地陪同商王行獵，舉例如下：

- | | |
|----------------------|----------------|
| (1) 才孟犬告豚于𩇑录,王其比…… | (《合集》28899·無二) |
| (2) ……王其比孟犬畱田𩇑,亡□? | (《合集》27907·無一) |
| (3) 才澧犬告狐,王……引吉。 | (《合集》27901·無二) |
| (4) 孟犬□告鹿,□其比,𠄎? | (《合集》27921·無一) |
| (5) ……告又豕,王其匕(比),从…… | (《屯南》2067·無一) |
| (6) ……告曰:又麋,王其乎…… | (《合集》28380·無一) |

上述末二版殘，從無名組常見文例推測，“告”字前缺失的可能是犬官名。第一、第二版孟地犬官向商王報告𩇑地有豚，又陪同商王赴𩇑地田獵，推測孟、𩇑兩地距離較近。

無名組見有近20個田獵地設有犬官，如宕犬敖（《合集》27903、27904），犬辰（《合集》27917），宮犬（《合補》10393），成犬敢（《合集》27914），成犬𩇑（《合集》27925、《屯南》2329），犬𩇑（《合補》9048），澧犬中（《合集》27901、27902、《屯南》625），盖犬（《屯南》4584），𩇑犬（《屯南》4584），𩇑犬（《合集》27899、33363），香犬豕（《合集》27911、29207），𩇑犬陟（《合集》27898、《屯南》106）等，可參本書第五章“村南系列的田獵卜辭”。歷組田獵卜辭較少，犬官亦少，僅二三見，稱為“犬”，“才某地犬”格式的犬官名僅一見（《屯南》999“才烈犬”）。“比”常用於戰爭類卜辭，卜問是否“比”某位軍事將領征伐敵方，如“辛未貞：王比沚或伐召方……”、“丁丑貞：王比沚或伐召……”（《屯南》81）。賓組、歷組此類“王比某人伐方”卜辭較多。

三、夷成犬𩇑比

此句式通常出現在選貞卜辭中，卜選“比”哪位犬官，舉例如下：

- (1) 王其田于□,夷自匕,𠄎,亡𩇑? 茲用。(一)

- 王其田，夷成犬比，𠄎，亡戔？（一）
王其比犬𠄎，不雨？茲用。（一）
弜比，𠄎雨？（一）（《補編》9048·無一）
- （2）丁未卜：翌日戊王其田口，夷犬言比，亡戔，𠄎？吉。
夷成犬𠄎比，亡戔，𠄎？引吉。（《屯南》2329·無二）
- （3）丁丑卜：翌日戊，王夷才牢犬……大吉。茲用。
夷才襄犬壬比，亡戔，𠄎？吉。
其夷才澧中比，亡戔，𠄎？吉。（《屯南》625·無二）
- （4）王夷𠄎犬比，亡戔？
夷盖犬比，亡戔？
夷𠄎犬比，亡戔？
夷𠄎犬比，亡戔？（《屯南》4584 + 106·無二）
- （5）甲申卜：王夷牢犬……吉。
王夷𠄎犬……（《合集》27916·無一）

第一例中“比”字用表“比”，這樣的例子又見於《合集》28598、32984、33397和《屯南》808、1070、2290、3696等。第二例中的“比”字寫作二人相並之形，或釋為“從”，我們認為，無名組、何組多見用表“妣”的“匕”字寫為“人”（如《合集》27367、27506），以“匕”、“比”為偏旁的文字或寫為从“人”或“从”（如《屯南》2329的“𠄎”），又鑒於“王夷犬某比”是無名組的一種固定語辭，“比”字偶然寫作“从”，是刻手的書寫習慣或形近而訛使然。

四、射智白狐、逐旃麋

無名組多有射某地某種動物、逐某地某種動物的卜辭，請參考下列諸例：

- （1）戊王其射閔狐，湄日亡戔，𠄎？吉。
其乎射閔狐，𠄎？大吉？（《合集》28318·無二）
- （2）口寅卜：射智白狐，湄日亡戔？（《屯南》86·無二）
- （3）王異戊其射才穆兕？（《合集》29371·無一）
- （4）王其涉滴，射𠄎鹿，亡戔？（《屯南》256·無一）
- （5）辛亥卜：王其射望麋？
……逐望麋，亡戔，𠄎？（《合集》28376·無一）
- （6）夷旃豕射，亡戔？（《合集》28811·無二）

(7) 王其逐旃麋，湄日亡戔？

弼逐旃麋，其每？ (《合集》28370·無二)

(8) 夷函麋逐？ (《合集》28372·無二)

(9) □夷目麋逐？ (《合集》28374·無一)

(10) 辛卯卜：王夷烈鹿逐，亡戔？ (《合集》28349+28795·無二)

上舉諸例中，地名字作動物名的定語。《合集》29371版的“才穆兕”中，“才穆”為介詞結構，修飾“兕”，用法同前述犬官名的構成，如《合集》27902版的“才灋犬中”、《合集》28899的“才孟犬”。上述用法其來有自，賓組中即已多見，如“函豕”(《合集》10244正)、“𠄎豕”(《合集》10249)、“喪鹿”(《合集》10293)、“𠄎兕”(《合集》11009)、“才南麋”(《合集》10911)、“才𠄎虎”(《合集》10977)、“才𠄎兕”(《合集》10950)等，針對稱職官和人名的如“才北工”(《補編》434)、“才北史”(《合集》914正)、“才攸田武”(《合集》10989正)、“才曼宰”(《合集》583)、“才𠄎〔牧〕妥”^①(《合集》228)等。

五、射又鹿、𠄎又兕、夷又兕𠄎

無名組、何組多見“射又鹿”、“𠄎又兕”、“獸又小獸”等語辭，如：

(1) ……射又鹿，弗每，亡戔？ (《屯南》495·無一)

(2) ……射又麋，其每？ (《屯南》641·無二)

(3) 弼射又豕？

夷麋𠄎？ (《合集》28366·無一)

(4) 夷壬射又兕？

𠄎又兕？ (《合集》28392·無一)

(5) 夷行南𠄎，𠄎又狐？吉？ (《合集》28320·無二)

(6) 于己□𠄎𠄎，𠄎又兕？ (《屯南》4462·無二)

(7) 夷徂𠄎𠄎，𠄎又小獸？ (《屯南》2326·無二)

(8) 夷又狐𠄎？ (《屯南》2512·無一)

(9) 夷又兕𠄎？ (《合集》28394·無二)

(10) 夷又雉𠄎？吉。 (《屯南》1103·無一)

① “才𠄎牧妥”或釋為“才𠄎妥”，此處從趙鵬說，見其《殷墟甲骨文人名與斷代的初步研究》，綏裝書局，2007年，76頁。

(11) 弜射又麋? (《合集》28364·何組)

(12) ……日乙王其口, 夷獸, 湄日亡災, 𠄎又大豕?
(《合集》28310·何組)

(13) 貞: 夷又麋𠄎? (《合集》28368·何組)

卜辭中, “又”可用表祭祀動詞“侑”, 可作連接個位與十位數字的連詞“又”, 可表示“左右”之“右”, 可用爲虛詞, 也有可用爲“有無”之“有”。鑒於卜辭亦見“夷麋𠄎”(《合集》28366)、“夷豕𠄎”(《合集》28306)、“𠄎大狐”(《合集》28319), 我們認爲此處的“又”是羨加的虛詞, 可能沒有實在意義。無名組、何組卜辭句中慣於累增“此”(《合集》31190、32300)、“于之”(《合集》26993、29364)、“又正”(《合集》27106、27194)、“弗每”(《合集》28122、28368)、“其每”(《合集》28701、28771)等有可能屬於類似現象。

六、弜田其每

無名組有大量“弜田其每”之卜, 其卜問焦點是“弜田”, 還是“其每”? 這就需要考察與之成套的卜辭, 我們選取了部分骨版較大、內容較爲完整的卜辭:

(1) 辛卯卜: 王其田, 亡戕? 吉。

弜田其每? (《屯南》621·無二)

(2) 丁卯卜: 翌日戊王其田, 亡戕?

弜田其每? (《合集》28641 + 《補編》9128·無二)

(3) 丁卯卜: 翌日戊王其田, 亡戕? 吉。用。

戊弜田其每? (《合集》29245·無一)

(4) 甲戌卜: 翌日乙王其田, 湄……大吉。

弜田其每? 吉? (《合集》29239乙·無二)

(5) 翌日口王其田, 湄日……

弜田其每? (《合集》29233·無二)

(6) 于壬田, 湄日亡戕?

弜田口每? (《合集》28672·無二)

上揭諸版中, 第一例有前辭“干支卜”者爲該版的首刻卜辭, 通常豎行, 位於

骨條底端，無前辭者通常位於骨條之上，第一、第二卜構成成套卜辭。從各版第一辭末用“亡戔”或“湄日亡戔”、第二辭末用“其每”來看，“亡戔”、“湄日亡戔”、“其每”皆非卜問焦點，真正的卜問焦點為兩辭的共有資訊“田”，即此類成套卜辭用以卜問“是否田”。

由此亦可推知，“亡戔”、“湄日亡戔”、“其每”為冗餘資訊，是占卜習語，或稱“吉祥用語”。無名組習於累加此類語辭。

歷組最晚的亞類歷二C類田獵卜辭辭末亦用“亡戔”，不過不加“湄日”、“屯日”，歷組其他亞類田獵卜辭亦不用“亡戔”、“湄日”、“其每”，何組、黃組則用。

七、田、省田、獸

無名組有一種占卜類型，同版之上，先後占卜田、省田、獸三個問題，順序通常不變。因其模式大體固定、為同日之卜或時間緊密相連，故可知其為同版上的成套卜辭。田、省田、獸這三個問題有時又“下轄”若干有關占卜，是分別圍繞這三個問題的“規模”較小的成套卜辭。這三組較小的成套卜辭，卜問格式不大統一，有一定的變化。請參考下面諸例：

(1) 卜田：丁卯卜：翌日戊王其田，亡□？吉。用。

弜田其每？

卜田省：夷田省，亡戔？吉。

卜獸：其獸亡戔？

夷哭田，亡戔？吉。用。

夷盭田，亡戔？吉。

夷𠂔田，亡戔？吉。用。

夷充田，亡戔？吉。

(《屯南》2386)

(2) 卜田：丁卯卜，翌日戊王其田，亡戔？

弜田其每？

卜田省：王夷田省，亡戔？

卜獸：獸亡戔？

不風？

其風？

(《合集》28641 + 《補編》9128)

(3) 卜田：戊辰卜：今日戊王其田，湄日亡戕，不……大吉。

弼田其每，葍大雨？

卜田省：……湄日亡戕，不葍大雨？吉。

卜獸：……其獸，湄日亡戕，不葍大雨？吉。

(《合集》28515 + 《安明》1952 + 《合集》30144)

(4) 卜田：辛亥……

于翌日壬王廼田，亡戕？

卜田省：夷田省，亡戕？

卜獸：獸亡戕？

(《補編》9168)

(5) 卜田：辛酉卜：今日王其……

于翌日壬王廼田，亡戕？

卜田省：壬，王夷田省，亡戕？

卜獸：□獸□戕？

(《屯南》3054)

(6) 卜田：庚……

于壬王廼田，亡戕？

卜田省：辛，王夷田省，亡戕？

卜獸：其獸亡戕？

从喪亡戕？

从孟亡戕？大吉。

从宮？吉。

大吉。

(《屯南》271)

上述6版均依次卜田、田省、獸三個主題，除了“田省”外，其他兩主題常“下轄”小的占卜主題。卜田者或卜“弼田其每”(前3例)，即卜問是否田獵，或卜問“于某日廼田”(後3例)，即卜選出獵日期。卜獸者或卜選田獵地，如《屯南》2386版：“夷哭田，亡戕？吉。用。”“夷盍田，亡戕？吉。”“夷囙田，亡戕？吉。用。”“夷充田，亡戕？吉。”也有卜問其他內容的，如卜“風”(《合集》28641 + 《補編》9128)。

了解這一點，對於擬補殘版所缺之辭、提供甲骨綴合綫索，有一定幫助。如下述諸殘版：

(1) 卜田：弼□其□。

卜田省：夷田省亡戕？

卜獸：其獸亡戕？

夷烈田亡戕？

夷充田亡戕？

夷阨田亡戕？大吉。

夷獻田，亡戕？吉。（《合集》28894 + 《英國》2321）

（2）卜田：（缺失）

卜田省：王夷田省，亡戕？

卜獸：其獸亡戕？吉。

王夷獻□□？大吉。

弜田獻？吉。（《屯南》2269）

（3）卜田：丁巳……

弜田其每。

王其田後，湄日亡戕？

其饋田，湄日亡戕？

卜田省：王夷田省，亡戕？

卜獸：（缺失）（《屯南》3759）

（4）卜田：辛卯卜：王其田，亡戕？吉。

弜田其每？

卜田省：王夷喪田省，亡戕？吉。

□田□戕？

卜獸：（缺失）（《屯南》621）

《合集》28894 + 《英國》2321第一辭為“弜田其每”，為否定句，參照前例，與之正反對貞的通常是具備前辭的肯定問句，參照《屯南》2386版的“丁卯卜：翌日戊王其田，亡□”、《合集》28641 + 《補編》9128版的“丁卯卜，翌日戊王其田，亡戕”，與此版“弜田其每”對貞者，可擬補為“□□卜：翌（今）日戊（乙、辛、壬）王其田，亡戕”。擬補亦與該版甲骨形態、卜辭行款相符合。此版為右肩胛骨，較大，殘，僅餘骨頂、骨頸、骨條大部分，缺少骨條底端。無名組中，骨條是卜辭的主要刻寫空間，骨條底部第一辭通常不省刻內容，與其上相鄰卜辭內容相關（為成套卜辭），此辭稱“首刻卜辭”，其他為其“附屬卜辭”，首刻卜辭又是附屬卜辭的“領辭”。第一套成套卜辭之後，第二、第三、第四套如法刻寫。因為“領辭”內容通常較完整，

骨條空間有限(受背面對應鑽鑿的限制),常轉刻到骨面上^①。歷組較晚的卜辭一定程度上亦有此特點,早期則否,如歷一類卜辭通常滿版卜辭密佈,成套卜辭的空間位置並不一定鄰近,成套卜辭之領辭、附屬卜辭的確定常需要考察具體占卜日期和占卜內容,這或許就是歷一類卜辭很少省刻前辭的潛在原因^②。

《屯南》2269則需要擬補“卜田”部分,所缺二辭可能是:“□□卜:某日王其田,湄日亡戕?”“弼田其每?”

《屯南》3759、621所缺的是“卜獸”部分,第一辭可擬補為“其獸亡戕”,或“獸亡戕”(仿《補編》9168、《合集》28641+《補編》9128)。“卜獸”部分其他內容有可能卜選田獵地、卜天氣或其他。卜選田獵地者可能是若干條“夷□田亡戕”,“夷”下“□”為田獵地名字。卜天氣者不外乎不風、其風,不雨、其雨,啓、不啓,不葍大風、其葍大風,不葍大雨、其葍大雨等,不一而足。

有關此句式的殘版還可舉《合集》28609、28639、28640、28650、28782、28783、29258+《補編》9818、29300,《補編》9168、9818,《屯南》3920+3962等。

八、王其田,亡戕

無名組多見“王其田,亡戕”之句式,且富有變化,大致有如下數種類:

(一)“亡戕”之前,加上“湄日”,作“王其田,湄日亡戕”形式。

(1) 戊辰卜:今日戊王其田,湄日亡戕,不□□□? 大吉。

弼田其每,葍大雨?

(《合集》28515+《安明》1952+《合集》30144·無二)

(2) 庚午……

于壬王廼田,湄日亡戕? 吉。

王夷翌日辛田,湄日亡戕?

(《合集》28607·無二)

第一例為對貞,卜問的焦點是“田”與“弼田”,第二例為選貞,卜問的焦點是出獵的日期,從語法分析的角度來看,刨除焦點資訊及必要的句子成份之後,卜辭中的“湄日”、“亡戕”、“不□□□”、“葍大雨”都是可有可無

① 林宏明《小屯南地甲骨研究》第二章“卜骨刻辭文例研究”,臺灣政治大學博士學位論文,2003年,23~64頁。

② 參本書第一章“對村南系列各組類卜辭的綜合考察(上)”。

的冗餘資訊。

無名組卜辭有時還用“屯日亡戕”(《屯南》897+2851、2341)，“屯日”、“涓日”意義相近，均表示整日。

(二)“王其田”之後，加上田獵地，如：

(1) 辛酉卜：翌日壬王其田𠄎，涓日亡戕，𠄎？

夷麥田，亡戕，𠄎？ (《屯南》1103·無一)

(2) 王其田牢，亡戕，𠄎。

不𠄎？ (《合集》28859+29064+《補編》9409·無一C)

第一例爲選貞，卜選田獵地，第二例爲對貞，卜問是否“𠄎”。

(三)“王其田”之後，加上時間名詞，如：

(1) 戊王其田烈，𦵏(藝)，亡戕？

于旦亡戕？ (《合集》29373·無一)

(2) 王其田，𦵏，亡戕？

口旦口戕？ (《屯南》2090、《合集》28514·無二)

(3) 王其田牢，𦵏，涓日亡戕？

暮田亡戕？ (《合集》29250·無一)

(4) 辛未卜：王其田，夷翌日壬，屯日亡戕，永王？吉。

王其田于乙，亡戕，永王？大吉。 (《屯南》2341·無一)

上述前三例卜選出獵時間，卜問“𦵏”(“𦵏”指“天光黑暗，需要燃中木以照明的夜間的一些時段”，請參前文。)還是“旦”時出行爲好，第四例卜選日期。

(四) 無名組中較晚的亞類——無黃類卜辭，與歷無、無一、無二、無三田獵卜辭語辭格式有較大差異。請參考下例：

(1) 壬午口，貞：王口田孟，亡戕？

乙酉卜，貞：王其田桮，亡戕？

戊子卜，貞：王其田旂，亡戕？

辛卯卜，貞：王其田盍，亡戕？

口巳卜，貞：王其田口，亡戕？ (《合集》33529·無黃)

(2) 乙亥卜，口：王其田，亡戕？

戊寅卜，貞：王其田，亡戕？

癸巳卜，貞：王其田，亡戕？

□□卜，貞：王其田，亡戕？

□□□，□：王其□，□戕？

（《合集》33445·無黃）

無黃類有兩種格式，其一為“干支卜，貞：王其田某地，亡戕”（無黃類同版或兼用“戕”和“災”，如《屯南》660、2172+2178），另一為“干支卜，貞：王其田，亡戕”，第一種各辭的干支、田獵地均一辭一變，後一種僅干支有變。從形式上看，這兩種形式同版各辭均不與其他卜辭形成對貞、選貞關係。不過，因為無黃類田獵卜辭格式高度規整、田獵時間和地點聯繫緊密，同版各辭之間的邏輯聯繫是用嚴密的外在的“格式”聯繫在一起的，這種做法一定程度上比正反對貞、多辭選貞更具效率。黃組田獵卜辭亦採用各辭干支、田獵地互不重複的做法，作“干支卜，貞：王其田某地，往來亡災”形式（如《合集》36579+37637、37460、37463），其與無黃類在占卜習慣上的聯繫是不容忽視的。

九、𠂔于向，亡戕

無名組、何組有字作形，隸定為𠂔、𠂔、𠂔、𠂔、過或𠂔等，考釋亦紛紜，如“跡”、“踐”、“步武”、“遭”、“至”、“往”、“度”、“敕戒鎮撫”等^①。李學勤先生釋為“𠂔”，認為該字是大致相當於“狩獵”的動詞之一^②。無名組中它常出現在固定句式中，請參下例：

（1）……𠂔……

于喪亡戕？

于孟亡戕？

于宮亡戕？

□雨？

□雨？

（《屯南》549·無三）

（2）翌日壬王其𠂔……引吉。

① 于省吾主編《甲骨文字詁林》，中華書局，1996年，2256~2262頁。

② 李學勤《殷商地理簡論》，科學出版社，1959年；又見於《甲骨文獻集成》第27冊，四川大學出版社，2001年，299頁。

于宮……

不雨？吉。

其雨？吉。

(《屯南》2743·無一)

(3) 辛丑卜：翌□□□□于于臺，亡戕？

于椳亡戕？

于歸亡戕？

不雨？

其雨？

今日丁市日王其于，亡戕？ (《合集》28754 + 28922·無三)

(4) 翌日壬王其于于喪，亡戕？

于孟亡戕？

于宮亡戕？

不遘大風？

(《屯南》258·無二)

(5) 辛丑：翌日壬王其于于臺，亡戕？ 引吉。

于椳亡戕？ 吉。

于歸亡戕？ 引吉。

于宮亡戕？ 吉。

啓？ 吉。

不啓？

(《屯南》2711·無三)

(6) 辛丑卜：翌日壬王其于于向，亡戕？ 引吉。

于喪亡戕？ 吉。

于孟亡戕？ 吉。

于宮亡戕？ 吉。

□□亡戕？ 吉。

(《屯南》212 + 326·無三)

(7) 辛巳卜：翌日壬王其于于椳，亡戕？ 引吉。

于喪亡戕？

(《屯南》2168·無三)

(8) 庚子卜：翌日辛，王其于于于臺，亡戕？ 引吉。

于椳亡戕？ 吉。

于喪亡戕？ 吉。

于孟亡戕？ 引吉。

(《屯南》2718·無一)

(9) 壬戌卜：翌日□，□其于于向，亡戕？

于椳亡戕？

□喪□□?

(《屯南》3712·無三)

(10) □丑卜: 翌日壬王其迭……

于孟亡戕?

□宮亡戕?

(《合集》28761 + 29144·無一C)

(11) 壬戌卜, 貞: 王其田覯, 亡災?

甲子卜, 貞: 王其迭覯, 亡戕? (一)

乙丑卜, 貞: 王其迭壽, 亡戕? (一)

戊辰卜, 貞: 王不田, 亡災?

辛未卜, 貞: 王其田臺, 亡戕? (一)

乙亥卜, 貞: 王其田喪, 亡戕? (一)

戊寅卜, □: 王其……

辛卯卜, 貞: 王田壽, 亡災?

……貞: 王其田臺, 亡災?

(《屯南》660·無黃)

上揭諸例有以下特點:

1. 前5版套卜“迭”後, 接着卜天氣, 如《屯南》549、2743和《合集》28754 + 28922卜“雨”, 《屯南》258卜“風”, 《屯南》2711卜“啓”。這有可能說明天氣狀況對“迭”是有影響的。

2. 含“王其迭”者為領辭, 其他與之鄰近的“于某地亡戕”辭為其附屬卜辭, 它們合為一組成套卜辭, 卜選所“迭”之地, 這是一種固定占卜格式。這種固定格式依靠各辭在卜骨上相鄰近的空間位置連為一體, 構成套卜關係。

3. 上舉《屯南》660是無名組中唯一一例格式特異的卜“迭”卜辭, 其屬於無黃類。此版的特別處有二: 一、不用上述固定語辭格式, 各辭皆具前辭、不省刻內容。二、這種卜“迭”、卜“田”辭相間的做法同黃組, 不過又小別於黃組: 其一, 此版兼用“戕”、“災”, 黃組只用“災”; 其二, 此版為“干支卜, 貞: 王其迭某地, 亡戕”和“干支卜, 貞: 王其田某地, 亡戕”, 黃組為“干支卜, 貞: 王其迭于某地, 往來亡災”和“干支卜, 貞: 王其田于某地, 往來亡災”, 即黃組固定用“往來”。無名組和黃組在這方面的聯繫, 加之“迭”字僅見於何組、無名組、黃組, 不見於歷組, 這益使我們相信, 無名組、黃組有較為密切的關係。

第十章

村南系列的字形研究

字形是區別卜辭組類的重要指標。歷組和無名組之間、無一和無二類之間所使用的字形有較顯著的差別，歷組和無名組用字的範圍也有不同。在本書第一章、第二章中，我們已經對村南系列各組類卜辭的書寫特徵作了討論，這裏則側重從干支字、異體字、具有分類指徵的字、無名組獨有的字等幾方面討論一下各組類的用字特徵和習慣，並將各組卜辭常用字形匯總為表，附于文末。

第一節 干支字

干支字是卜辭中使用頻率最高的一類字。村南系列卜辭中，有些干支字的結體始終保持大體不變，如甲、乙、丙、丁、己、壬、丑、寅、卯、申、亥字。有的字書寫風格無明顯變化，如甲、丙、丁、己，有的干支字則發生了明顯的變化。請參下表：

干支字	各組類字體舉例
戊	 屯 4188 · 歷一  合 32486 · 歷二  屯 3794 · 歷無  屯 6 · 無一  合 28806 · 無二  屯 2579 · 無三  合 20660 · 無黃  屯 648 · 無黃
庚	 合 34054 · 歷一  屯 56 · 歷二  合 33425 · 歷無  合 30173 · 無一  合 28507 · 無二  合 29990 · 無三

續 表

干支字	各組類字體舉例
辛	 合 32403 · 歷一  合 31977 · 歷二  屯 2290 · 歷無  合 27452 · 無一  合 28654 · 無二  合 2711 · 無三  屯 648 · 無黃
壬	 屯 4100 · 歷一  合 32031 · 歷二  屯 2365 · 歷無  補 9415 · 無一  合 27925 · 無二  屯 39 + 326 · 無三  屯 4474 · 無黃
癸	 屯 4350 · 歷一  合 32057 · 歷二  屯 76 · 歷無  合 32715 · 無一  合 29236 · 無二  屯 2188 · 無三  合 34735 · 無黃
子	 屯 3565 · 歷一  屯 1050 + 1719 + 2865 · 歷二  屯 968 · 歷無  補 8989 · 無一  合 26982 · 無二  屯 2219 · 無三  屯 660 · 無黃
丑	 合 33055 · 歷一  合 33105 · 歷二  屯 1011 · 歷無  合 30815 · 無一  合 28654 · 無二  屯 2711 · 無三  屯 28 · 無黃
寅	 合 32647 · 歷一  合 34468 · 歷二  屯 1240 · 歷無  合 28269 · 無一  合 27776 · 無二  合 30191 · 無二  合 28337 反 · 無三  屯 648 · 無黃二
卯	 屯 11 · 歷一  屯 80 · 歷二  屯 2340 · 歷無  合 27093 · 無一  屯 621 · 無二  合 30685 · 無三  合 33521 · 無黃
辰	 合 32014 · 歷一  屯 56 · 歷二  合 32454 · 歷無  合 27386 · 無一  屯 3147 · 無二  屯 4301 · 無三  屯 4474 · 無黃

續 表

干支字	各組類字體舉例
巳	 屯 4188 · 歷一  屯 424 · 歷二  屯 76 · 歷無  合 32715 · 無一  合 29958 · 無二  屯 2188 · 無三  屯 648 · 無黃
午	 合 34720 · 歷一  屯 3736 · 歷二  合 32009 · 歷二  合 32448 · 歷無  合 30173 · 無一  屯 4510 · 無二  合 29065 · 無三  合 33468 · 無黃
未	 合 32818 · 歷一  屯 56 · 歷二  屯 565 · 歷二  屯 4058 · 歷無  合 28315 · 無一  屯 3004 · 無二  屯 4407 · 無黃
申	 合 32214 · 歷一  合 34116 · 歷二  屯 68 · 歷無  屯 679 · 無一  合 27945 · 無一  合 28498 · 無二  屯 648 · 無黃
酉	 合 34217 · 歷一  合 34115 · 歷二  屯 171 · 歷二  屯 2165 · 歷無  合 28678 · 無一  合 29556 · 無二  屯 2188 · 無三  屯 2617 · 無黃
戌	 合 34189 · 歷一  屯 9 + 25 · 歷二  屯 1123 · 歷無  合 27348 · 無一  合 28507 · 無二  合 28954 · 無三  合 33520 · 無黃

如上揭表中字例所示，村南系列多數“卯”字兩中豎外側的封閉性綫條呈折角狀，僅歷一類“卯”字的外廓方中見圓。

村南系列卜辭中時代較晚的“辰”、“辛”字上方的平直筆畫上方有時羨加短橫狀的飾筆，而這種寫法在較早的花東子卜辭中已經出現，如（《花東》6）、（《花東》9）。村南較晚的卜辭中“癸”字四角的斜筆相互交叉出頭，這種寫法也見於花東子卜辭，如（《花東》5）。

村南系列卜辭中早期的“午”字爲形筆畫下部和底部貫穿兩個團塊狀筆畫，偶作空心狀，無名組卜辭習將兩個團塊狀筆畫綫化爲短橫筆。周

金文中，進一步改變上部短橫筆的形狀，寫作（公貿鼎）或（公父宅匜）形，漢隸中始寫作形（武威簡《泰射》42）形，為後世所本。

歷一類的“未”字上部連接中豎兩外側短豎筆的是一橫筆，寫作形，其他組別該筆畫不作橫筆，而是用兩斜筆相連，寫作形。

“戊”字象一種刃部作外弧狀的戈形兵器，無黃類卜辭中其所从戈形的秘部由直筆改寫為彎折筆畫，其秘冒部分下移、秘鑄部分上移，後二者演化為右上方的點畫和右側中部斜向左下方的撇畫。

“戊”字本象一種有刃的戈形兵器，歷一類卜辭中其刃部常寫作圓弧形，歷二、無名組中寫作直刃。與上述“戊”字寫法一致的是，無黃類卜辭中“戊”字秘冒和秘鑄部分分別移向字形的下部和上部，秘部不再作直筆形，而是改寫為彎折筆畫。金文中或作（何尊）、（頌鼎）之形，其寫法進一步線條化，已基本脫離原來的象形意味。

第二節 異體字

村南系列甲骨卜辭中有些字在不同的組別有不同的寫法，或者在相同的組別甚至同版卜辭中有同字異形的情況，下文列表說明。

隸定字	有簡寫、繁寫法的異體字
1. 葍、遘、備	 合 28645 · 無二  合 28545 · 無二  合 30239 · 無二
2. 無、靈	 合 28209 · 無一  合 28180 · 無二  合 29214 · 無一
3. 翌	 屯 2281 · 歷無  屯 1240 · 歷無  屯 8 · 無二
4. 𢇛	 屯 256 · 無一  合 33557 · 無一  合 28886 · 無二  合 28307 正 · 無二  合 28888 · 何組  合 37729 · 黃組
5. 宜、剗	 屯 1118 · 歷二  屯 1128 · 歷二
6. 祝	 合 32347 · 歷二  屯 2122 · 歷二
7. 祝、呪	 合 32723 · 歷一  合 33783 · 歷一

續 表

隸定字	有簡寫、繁寫法的異體字
8. 烝、蒸	 合 30981 · 無一  合 30973 · 無一
9. 亥、隼	 合 34291 · 歷二  屯 3113 · 歷二  屯 1116 · 歷二
10. 毛、舌、恬	 屯 78 · 歷一  合 26930 · 無二  屯 3019 · 無二
11. 冊、晉、棚	 合 30398 · 無二  合 30033 · 無一  屯 594 · 無二
12. 升、祈	 屯 822 · 無二  屯 640 · 無一
13. 尋	 屯 60 · 無二  合 28244 · 無三
14. 戈、或	 合 32835 · 歷二  屯 935 · 歷二
15. 杏、徭	 合 28789 · 無二  合 28789 · 無二
16. 沚	 屯 4310 · 師組  屯 4310 · 師組
17. 通	 屯 3604 · 師歷  屯 3568 · 師歷
18. 衛	 屯 756 · 歷一  合 27826 正 · 歷一  屯 756 · 歷一
19. 幺、茲	 屯 2305 · 歷一  屯 2953 · 歷一
20. 口曰	 屯 756 · 歷一  屯 930 · 歷二
21. 求	 合 34750 · 歷二  合 27826 正 · 歷一
22. 𠂔、𠂔	 合 34281 · 歷一  合 30444 · 無二
23. 風	 合 30270 · 無二  合 30250 · 無二
24. 函、涵	 合 28068 · 無一  合 29345 · 無二
25. 襄、瀼	 合 28407 · 無二  合 28188 · 無三
26. 淵、淵	 2650 · 午組  722 · 無一
27. 畫、漑	 合 28348 · 無一  屯 762 · 無二

續 表

隸定字	有簡寫、繁寫法的異體字
28. 敝	 合 29407 · 無一  屯 4196 · 無一  合 29098 · 無二  合 28770 · 無二
29. 永、杏	 合 27828 · 無一  屯 786 · 無一  屯 4197 · 無二  屯 897 + 2851 · 無二
30. 𦰩	 合 31667 · 歷無  合 26909 · 無二  合 31863 · 無一  合 27325 · 無一
31. 眉、湄	 合 27931 · 無二  合 27944 · 無一
32. 𦰩	 合 28799 · 無二  合 28800 · 無一  屯 2722 · 無一
33. 𦰩	 合 28124 · 無二  合 28124 · 無二  屯 4357 · 無二
34. 災、汭	 合 31243 · 無三  合 28781 · 無三  合 28847 · 無一  合 27953 · 無二
35. 𦰩	 屯 2170 · 無二  屯 2170 · 無二
36. 遯、徼	 屯 4033 · 無一  屯 4033 · 無一
37. 叩	 屯 1239 · 無二  屯 2301 · 無三
38. 𦰩、執、𦰩	 屯 918 · 歷二  合 26991 · 無一  合 26984 · 無二
39. 莫、𦰩	 合 28630 · 無一  屯 345 · 無二
40. 示	 屯 2375 · 無二  合 27087 · 無二  屯 2359 · 無二

上揭字表中，每一橫格中的字形，其實都是一個字在不同情況下的異寫。《屯南》4310版有不从口旁和从口旁的兩個“𦰩”字，用法無別。《合集》34750版有“求”字，用表“咎”，《合集》27826正有从口的求字，二者意義相同。

“𦰩”追加意符彳、辵爲“𦰩”、“遯”，何組卜辭中還有从止的“𦰩”字（《合集》29084）。“無（舞）”本爲會意字，象正面直立人形持鼈尾以舞，無名組多增加意符雨，是舞以求雨的專字。

“𠄎”、“𠄎”爲商王室先公名，第一字見於歷組卜辭，第二字見於無名組卜辭，後者於字形上部追加聲符“比”。又如“風”，本字表“鳳”，借爲“颶風下雨”之“風”，無名組卜辭中常追加聲符“凡”，有時則不加。“翌”字有三種寫法，从日或从立者爲形聲字，立爲聲符，這種寫法多見於無名組，歷組未見。

卜辭中有時借形變體字和同源母字同用。借形變體字指“脫胎於某一母體或借貸原形，而後又在原篆基礎上附加一定的區別符號，或者稍略改變其部分筆畫結構而另立新字”^①的現象，“曰”是“口”的借形變體字。借形變體字“在未脫胎之前，往往與同源母體存在一個同字異用的過渡階段”^②，《屯南》756版有“辛酉貞：王口（曰）衛，亡咎，才入”一辭，其中的“口”爲動詞，用以代替借形變體字“曰”，此類現象亦見於《合集》27826正之“旬又𠄎，王口（曰）衛”和《屯南》4526版之“又（右）卜口（曰）”二辭。

上揭字表中有的同字異體現象見於不同的組別，通常來說，寫法較繁的多爲形聲字，其與原字的區別在於增加了意符或聲符，這種現象順應了漢字形聲化的發展趨勢。

上表中有的異體字見於同版，如《合集》28789版中从彳與不从彳的“𠄎”字，《屯南》4310版从口和不从口的“𠄎”字，《屯南》756版从辵和从彳的“衛”字，《屯南》2170版从不同形體土旁的“𠄎”字等。有的見於同一組別，如歷一類的用辭既有“茲用”又有“幺用”，“茲”、“幺”通用反映了古音中牙喉音轉變爲齒頭音的情況^③。歷一和歷二類卜辭中著名的軍事將領沚或的“或”有時也作“戈”。無一和無二是同時代的卜辭，其占卜用語中的“永”字有多種寫法。無名組中常見的田獵地名“𠄎”字有多種寫法，除了所从的𠄎旁基本保持不變外，該字諸寫法包括从犬，从方、从戊，从亥、从戊，从犬、从戊，从石、从戊，从方、从殳等，其中方、亥、犬旁在字體中的位置是一致的，方旁使用頻率最高，亥、犬有可能是方字之形近字的訛變，該字右側从戊、戊或殳旁，戊字使用頻率最高，戊有可能是戊字之訛。一字多體與殷商時期文字使用缺乏有效的規範和整理有關。

① 王蘊智《殷周古文同源分化現象探索》，吉林人民出版社，1996年，53頁。

② 王蘊智《試論商代文字的造字方式》，見《字學論集》，河南美術出版社，2004年，70頁。

③ 王蘊智《殷周古文同源分化現象探索》，吉林人民出版社，1996年，157頁。

第三節 具有典型組類特徵的字形

殷墟卜辭跨越了五代商王，根據《竹書紀年》的記載，武丁到文丁大概為160餘年，這期間，刻手自然也要更換，卜辭的書體風格隨之也要發生改變。當然，不同的刻手創作出不同風格、不同組別的卜辭，但不能機械地將不同組別的卜辭與商王的世系一一對應起來。如村南的歷二類卜辭有“父丁”之稱謂，有時為了稱引方便將其稱為“父丁類”，這其實是不嚴謹的。該類卜辭中有些內容仍是武丁的占卜記錄，如其中有生人婦好和子漁，有武丁祭祀其先兄兄丁等。

殷墟甲骨卜辭中的文字是一種具有成熟體系的古文字，不過其同時也處在快速發展的狀態，村南系列卜辭也不例外。從較早的歷組卜辭到較晚的無名組卜辭，有的字經歷了不同程度的發展和演變。區別卜辭的組類應該從貞人、稱謂、世系、出土坑位、地層、鑽鑿形態、行款、字體、書風等多方面着眼。不過，因為有些字的不同構造和書寫風格對應於不同的卜辭組別，其聯繫較為穩定，字形在一定程度上是據以分類的重要依據。

一、歷組和無名組中寫法迥異的字形

歷組和無名組中，有些字的書風、構造均有差別，總的說來，歷一類字體娟秀、風格柔潤，歷二類字體方正、筆道剛直，無一類折筆較多，字體略方，無二類書風秀逸，字體結構緊湊等，這些卜辭的區別多數基本上是一望可知的。在用字方面，歷組和無名組有不同的用字習慣，這些字可用來區分組別，如無名組中大量使用占辭“吉”、“大吉”，晚期又出現了“引吉”，歷組卜辭中沒有此類占辭。又如無名組多數卜辭中求年用“年”字，歷組多數用“禾”，這大致可作為區別兩類卜辭的標準。這樣的字舉例如下：

字形				
著錄號	屯4100	屯93	補9017	合28250
組別	歷一	歷二	無一	無二

歷組和無名組中有些字的字形構成方式互不同,比如“河”字:

字形				
著錄號	合 34267	合 34246	合 30402 + 30429	合 30412
組別	歷一	歷二	無一	無二

無名組中“河”字多了人形,還經常不避繁複刻畫出水旁的點狀筆畫。多數無名組中的“上甲”合文字於字形的方框頂部增加了一個短橫筆,歷組卜辭中沒有該筆畫,舉例如下:

字形				
著錄號	合 32019	屯 80	合 27050	合 27044
組別	歷一	歷二	無一	無二

“兗”爲會意字,从几案上附點狀筆畫,象徵取牲血以致祭。無名組和歷組卜辭中該字構字部件相同,但其組合方式略有差別,舉例如下:

字形				
著錄號	合 32214	合 32090	合 30677	屯 4023
組別	歷一	歷二	無一	無二

歷組卜辭中所从的几案上方和左右兩側皆有象徵血滴的點狀筆畫,無名組卜辭中點狀筆畫均置於几案上部,几案形寫作較高的曲足形,字形內部的穹隆處另增加斜向的羨筆。

無名組的“羌”背負么形筆畫,歷一類中也有相類寫法,不過無名組習將么形筆畫向前延伸爲較長的橫筆,歷一類無該橫筆。歷二類將索狀筆畫寫作長圈形或三角形,歷無類和歷二類第二種寫法一致。字形舉例如下:

字形						
著錄號	合 32014	屯 9 + 25	合 33693	合 32077 正	合 26931	合 26910
組別	歷一	歷二	歷二	歷無	無一	無二

無名組中的“田”字內部爲一橫筆和一豎筆的交叉,歷組卜辭除了有很多作此形的田字外,還寫作字體內部筆畫作多橫和豎筆相交叉之形,舉例如下:

字形			
著錄號	屯 4251	合 28981	田 28772
組別	歷二	無一	無二

無名組中的“告”、“羊”及从羊的“宰”有時於羊首之下中豎上羨加短橫筆,歷組無此類寫法。相關字體舉例如下:

字形					
著錄號	合 32777	合 32148	合 31182	合 30552	合 30685
組別	歷一	歷二	無一	無二	無三

字形					
著錄號	合 33055	屯 580	合 27320	合 27317	補 8989
組別	歷一	歷二	無一	無二	無三

無名組卜辭中“目”或目旁之外輪廓寫爲斜置的菱形,歷一類則用圓圈狀筆畫突出該字中表示眼珠的部分,歷二類和歷無類卜辭目形上下兩個眼角用兩個向相反方向曲張的尖銳筆畫表示。相關字形舉例如下:

字形						
著錄號	合 34272 正	屯 639	屯 68	合 30411	合 30412	屯 86
組別	歷一	歷二	歷無	無一	無二	無二

無名組的“燎”多數有火旁(去掉火旁則與賓組的形相似),歷一類作三木或二木交叉之形,筆畫的空隙間習加點,歷二類多寫作“米”字形。相關字形舉例如下:

字形						
著錄號	合 34461	合 34275	合 33001	合 34115	合 28003	合 27160
組別	歷一	歷一	歷二	歷二	無一	無二

上文所舉之例是從組別特徵較典型的卜辭中抽取出的常見寫法，其出現頻率較高，一定程度上可反映卜辭的組別。但上舉諸例並非絕對沒有例外，有些組類的卜辭也存在字體成熟和不成熟、字體典型和不典型的區別，如無二類中有一批卜辭，其字形風格近於無二類，但又略有差別，其占辭、占卜用語等也和典型的無二類有一定區別，我們稱之為“非典型無二類卜辭”（參第二章第三節）。此外，有些卜辭時代處於前後兩組類之間，是兩組類卜辭之間的過渡，其字形則兼具兩類的寫法特徵，如歷一B類和歷二類早期卜辭中的一些字有時可有同版現象，如《屯南》81正和82反，正面為歷一B類字體，背面為歷二類字體。又如歷無類中有些字繼承了歷二類的寫法，如“羌”、“寮”、“不”、“眾”等字，有些字則與無名組一致，如“吏”、“申”等字。再者，卜辭畢竟不能等同於印刷體，刻手的狀態、刻寫的工具、骨版的堅硬程度、字形所在骨版上的空間位置等因素，或多或少都可能影響字的寫法，所以以單個字來判斷整版卜辭的組別通常是不現實的。

二、無一和無二類卜辭中寫法迥異的字

無一和無二類卜辭是同時代的卜辭，其書風方面的差別是顯著的，而其字體構造方面的差別微乎其微。兩類卜辭除了卜辭的總體風格有別外，有些字所體現出的不同的書寫風格也有助於區別無一、無二類卜辭。

無二類卜辭中“庚”、“吏”、“東”等字中部有封閉形構件，其內部有寫作斜筆的短畫，無一類則寫作平畫。相關字形舉例如下：

庚	 合 27313 · 無一	 合 28507 · 無二
東	 合 30173 · 無一	 屯 2170 · 無二
吏	 合 27898 · 無一	 合 32716 · 無二

無二類卜辭中“于”、“弗”、“方”等字體中的橫筆也作斜畫，無一類則作橫筆。相關字形舉例如下：

方	 合 30173 · 無一	 屯 2170 · 無二
弗	 屯 30 · 無一	 屯 2169 · 無二
于	 合 33557 · 無一	 合 30552 · 無二

無二類習將折筆寫爲彎筆，以纖細的筆道收尾，無一類則作直筆或折筆。相關字形舉例如下：

人	 屯 880 + 1010 · 無一	 屯 4004 · 無二
受	 補 9731 · 無一	 屯 132 · 無二
又	 合 28267 · 無一	 合 32716 · 無二
亡	 屯 880 + 1010 · 無一	 合 28507 · 無二

上揭字例中，無一類筆畫稍粗而較勻直，多折筆，無二類習將折筆寫作圓轉的筆畫，筆道柔婉纖細。與無一類相比，無二類中“其”、“至”、“𠂔”、“且”、“𠂔”、“大”等字結構緊湊，左右對稱，如：

其	 屯 2623 · 無一	 屯 2170 · 無二
至	 合 30286 · 無一	 屯 132 · 無二
𠂔	 合 34916 · 無一	 合 35074 · 無二
且	 合 27129 · 無一	 合 26930 · 無二
𠂔	 屯 30 · 無一	 屯 2170 · 無二
大	 合 29463 · 無一	 屯 42 · 無二

上揭字形中，無一類和無二類字形結構相同，但書風有較明顯的差異，無一類的字形用折筆，結構不甚對稱，多呈方形，而無二類用彎筆較多，字形細長，結構勻稱、精巧。卜辭中牢和宰是一種經過專門的飼養而用於祭祀的牲畜，無一類和無二類卜辭中有不同的寫法，如：

牢	 合 3271 · 無一	 合 26936 · 無二	 合 28258 · 無三
宰	 合 29654 · 無一	 合 27040 · 無二	 合 30685 · 無三

“牢”和“宰”字外框表示牛圈、羊圈，上部較寬，下部收口，無一類該字外框中部的折筆和其上、下部位筆畫用斜筆連寫，無二類用短橫筆單寫且突出到字形之外。無三類的寫法和無二類相似，但字形頗小。無二類中還有一些字，寫法和無一類有較明顯的區別，如“彳”字，其為卜辭中常見的一種用牲法，無二類該字下方的筆畫寫為斜向的直筆，無一寫作略帶彎折的豎筆，字體如：

彳	 屯 1088 · 無一	 合 27100 · 無二
---	---	--

前者書風質樸古拙，後者則顯得精緻小巧。又如“戔”字，从戈、才聲，卜辭中用表災殃、禍患，無一類才旁多與戈旁之橫筆交叉，無二類才字浮於其上，如：

戔	 合 27898 · 無一	 合 28772 · 無二
---	--	--

又如“日”字，為象形字，無一、無二類中該字形體皆很小，無一類形體略近長方形而棱角不明顯，無二類則作不規則的多邊形，近於圓形，如：

日	 屯 6 · 無一	 合 28505 · 無一	 合 28507 · 無二	 合 28806 · 無二
---	---	---	---	---

第四節 無名組中獨有的字形

有些字僅出現於某一類卜辭，這可能有兩個原因：一、隨着社會生活的改變，新產生了一些新的事物，與之對應的新字形也隨之問世。二、有些概念可能是商代各時期都具有的，可能也同時使用與該概念對照的字，但因今人所見卜辭數目有限，只見到了某一階段的甲骨和那個時代使用的字，還沒有見到其他時代的甲骨及其所用的字。或者某一時代的甲骨及其所用字形已經隨着甲骨腐朽於地下，再也不為人知，也是有可能的。

下文我們着重考察一些僅見於無名組的字形，此類字概有三類：

一、田獵地名字

無名組卜辭以田獵和祭祀為主要內容，歷組卜辭中的田獵卜辭占所有

卜辭的比例甚低，無名組高至三分之一左右。無名組中有些田獵地名未見於歷組卜辭。這自然並非說明這些字在武丁和祖庚、祖甲時代還沒有產生，而是說其未見於該組卜辭而已。

歷組的田獵地名僅有 10 餘個，無名組有 100 多個，二者共見的地名僅有宮、滴、烈、隼等數地，無名組多數地名不見於歷組，此類字舉例如下：

地名	栳	𠂔	𠂔	𠂔	𠂔	𠂔	哭	𠂔	𠂔	𠂔	𠂔
著錄	 合 28914	 合 28908	 合 30161	 屯 2386	 屯 2386	 合 30526	 屯 2386	 屯 660	 合 28767	 合 28886	 合 27901
組別	無二	無三	無二	無一	無一	無三	無一	無黃	無一	無二	無二
地名	𠂔	𠂔	𠂔	𠂔	𠂔	𠂔	呈	𠂔	𠂔	𠂔	麥
著錄	 合 28130	 合 28188	 合 28398	 合 27899	 合 29345	 合 28406	 合 29350	 合 29403	 合 28789	 合 29325	 合 29369
組別	無一	無三	無二	無一	無二	無一	無一	無一	無二	無一	無二

有的田獵地名同時還有其他的義項，如“門”，歷組卜辭中雖然沒有田獵地名“門”，但有“且乙宗門”、“父丁宗門”（《屯南》1059），意思是祖乙或父丁宗廟的大門。又如“行”，歷組雖無此田獵地名，但有“辛酉卜：自夷大行用”（《補編》9632）等，意思是軍隊取道“大行”即大路。又如“喪”，是無名組常見的田獵地，歷組中常見作動詞用，如“喪眾”（《合集》32002）等。

無名組卜辭中有田獵地名𠂔，該字右半為“尋”，左邊的部分宋或作𠂔、𠂔，又見於賓組卜辭，該辭為“己巳卜：王其隻才宋兕”（《合集》10950，《補編》2309有“宋”、“京”合文，該地可能亦稱京），大意是卜問商王是否能擒獲宋地的兕，由此可知宋字亦為田獵地名，我們認為其與無名組卜辭中的𠂔為同一地名，只是因時代變化而有不同的寫法，無名組中為其增加了聲符尋而已。前文我們曾提到商王室的先公𠂔，無名組卜辭中為該字增加了聲符比作𠂔，也就是說，𠂔字古音近“比”。古文字中形聲字的產生途徑有四種：一、會意兼形聲；二、假借字加注形符；三、表意字加注聲符；四、形聲相合^①，“𠂔”、

① 王蘊智《試論商代文字的造字方式》，見《字學論集》，河南美術出版社，2004年，61頁。

“𠬪”、“風”、“鷄”、“耜”等字皆屬爲其加注聲符的第三種途徑。

二、田獵動詞

歷組卜辭中田獵卜辭數量少，田獵動詞也僅限於田、獸、射、離、隻、𠬪（陷廩）、𠬪等，無名組除了上述動詞外，另有豐富的田獵方式和手段，如：

𠬪	 合 29011 · 無二
𠬪	 合 28799 · 無二
𠬪	 合 28823 · 無一
𠬪	 合 28426 · 無一
𠬪	 合 41351 · 無黃（據摹本）
𠬪	 合 41349 · 無二（據摹本）
𠬪	 合 28124 · 無二
𠬪	 合 27964 · 無一
𠬪	 合 29407 · 無一  屯 4196 · 無一  合 29098 · 無二  合 28770 · 無二

其中𠬪、𠬪二字从火，𠬪、𠬪二字从网，𠬪字从井，其可能分別與用火攻、網罟、設陷阱的方法進行狩獵有關。

𠬪字常見於“王其𠬪于某地，亡𠬪”的卜問格式，如“辛丑卜：翌日壬王其𠬪于向，亡𠬪”（《補編》9846），卜辭中所見和𠬪連用的地名包括喪、向、宮、孟、安、寔等，皆爲常見田獵地名。卜辭中偶見“今日其𠬪，才寔，亡𠬪”和“其至喪，亡𠬪”之對貞卜問，亦偶見“王其𠬪从東”（《合集》28765）之卜問，由此似可推知𠬪是一種持續的運動形式。卜辭中還見有“……王其𠬪于喪，□獸”（《合集》29027）之卜問，可知𠬪和田獵活動是有密切聯繫的，裘錫圭先生曾提出𠬪是“對某一對象加以敕戒鎮撫”^①，此說似有商量餘

① 裘錫圭《釋秘》，見《古文字論集》，中華書局，1992年，25頁。

地：第一，無名組田獵卜辭中表示災禍用“亡戔”，戰爭類卜辭則用“亡戔”，無名組中凡卜“戔”之辭，均用前者而無一例用“亡戔”。第二，無名組、黃組卜辭偶見卜“戔”而問是否有獵獲或者辭尾驗辭附錄獵獲情況的，如《合集》29035版之“今日王其戔于喪，亡戔？ 𠄎”，《合集》37429之“己丑卜，貞：王戔于𠄎，往來亡災？ 才九月。茲𠄎。隻鹿一”，這說明該字有可能並非“敔戒鎮撫”的意思，而是結果會有獵獲的逸樂行為。第四，黃組卜田獵、卜王步、卜戔，常在地名位置空而不刻，這種現象可能的原因不外兩種：一、遺忘；二、有可能先刻好者為占卜習語即“套話”，地名則據實際情況臨時補刻。這說明商王的田獵、王步、戔這三種行為有可能通常是臨時決定的，並非早有謀劃。若此推論不誤，則“戔”必非深思熟慮的軍事行動，又鑒於該字常跟王田、王步同版，把它理解為戰後調劑、休整似乎順理成章。

𠄎字从鹿首、从林（或从艸）、从殳，此字有兩種用法：一、𠄎字+某地名。二、𠄎（惟）+𠄎+某地。這兩種用法中𠄎字和地名之間無一例有介詞“于”字，如“𠄎澶录”（《屯南》1441）、“𠄎𠄎陀”（《合集》29098）、“𠄎𠄎白”（《合集》29407），又如“𠄎𠄎𠄎”（《屯南》4196）、“𠄎行南𠄎”（《合集》28320）、“𠄎𠄎录𠄎”（《合集》29411）等，其中的澶、陀、白、行、𠄎录皆為田獵地名。由此似可推知，卜辭中𠄎字的作用對象並非某種獵物，而有可能是某一地區。上文“𠄎”見於卜辭“……王其𠄎陀，亡戔”，其與“𠄎”用法、寫法皆相近似，疑其為異體字，存疑待考。

三、其他與和田獵有關的字

這些字包括獵物名稱、獵人名稱等，其中有些字的意義還不能確定。此類字體舉例如下：

兑	𠄎（狐）	𠄎	𠄎	𠄎	𠄎	𠄎
 合 28801	 合 27901	 屯 2539	 屯 730	 屯 2442	 屯 2116	 屯 2169
非典無二	無二	無一	無二	無一	無三	無二

上文諸字中，兑字用表“銳”，表示行動迅速。

𠄎字从犬、亡（無）聲，亡（無）古音為明母魚部，𠄎為見母魚部，𠄎字是後起形聲字。

𠄎字从射、从鹿，僅見於《屯南》648版，相關卜辭為“丁未卜：象來涉，

其乎臚射”，可知該字作“乎”的賓語和“射”的主語，很顯然是指人的，有可能是用某人的職業為其稱名。

《屯南》730有一辭“其田𡇗，以𡇗，亡𡇗”，其中的“𡇗”是“以”字的賓語，同樣的用法又如：

- (1) 夷竝以人𡇗？ (《合集》32270·歷二)
 (2) 甲寅卜：乙王其田于𡇗，以戍𡇗？ (《補編》9082·無一)
 (3) ……以眾𡇗？ (《屯南》2195·無二)

“𡇗”的語法位置和上揭三例中“人”、“戍”、“眾”是相當的，皆用為“以”字的賓語，由此推知，其亦為人物。援引上文臚字之先例，𡇗字有可能也是以職業為人物之稱名。

𡇗字从二方向相倒的戴虎首的人形，字形中間有水旁，相關卜辭殘，其可能與賓組和歷組卜辭中的地名“𡇗”為異體字，後者亦从二相倒的虎首人形，只是不从水旁。卜辭中多見的加和不加水旁的地名字同用的例子，如前文提到的襄和灋、函和涵、畫和灋、𡇗和淵等。

此外，無名組田獵卜辭中有的字意義還不能確定，如𡇗(《合集》29403)、𡇗(《屯南》2169)、𡇗(《懷特》1447)、𡇗(《合集》33378)等。

四、部分先妣名、祭名、時間名詞、攻伐動詞等

這一類字數量較少，可舉例如下：

沕	𡇗	宄	市	嫪	嫪	嫪	姁
							
屯 2232	合 31201	屯 2301	合 28751	英 2271	英 2271	屯 3110	屯 4023
無三	無一	無三	無一	無二	無二	無一	無二

“沕”从水、从玉會意，是一種祭祀方法，表示將玉石沉入水中，以此向祖神行祭。“𡇗”是一種祭名，僅見於無名組卜辭，使用不甚普遍，該祭祀通常用於求雨，主要針對先王、先妣、先兄、先公，自然神三類，這種祭祀沒有用牲，有時可於王畿之外舉行，或在室內舉行。王輝先生認為其為火祭^①，其

① 王輝《殷人火祭說》，見《古文字研究論文集》(四川大學學報叢刊第十輯)，四川人民出版社，1982年；又見於《甲骨文獻集成》第30冊，四川大學出版社，2001年，399頁。

說可從。

《屯南》2301 版之“宄”字从宀、九聲，用作動詞，相關卜辭爲“叩以王族宄方”，其中叩爲主語，“以王族”是宄字的狀語，是率領王族打擊敵方的意思。“叩”字另見於無二類卜辭《屯南》1239，卜辭爲“……乎叩以……”，內容與此版接近，《屯南》2301 版的叩字从口、从人，1239 版从口、从卩，二者爲同字，卜辭常見从卩和从人之字同用的例子。“宄”字又見於《懷特》1142，惜殘辭無從考察其詳。

無名組卜辭中有𠄎，王蘊智先生認爲即後世的“市”字，用來表示時間，大概指太陽略偏西的時候^①，卜辭如“市日王其𠄎，亡𠄎”(《合集》28754)等。該字在秦以後一般都寫作“失”，文獻中習作“昋”。如出土所見馬王堆漢初帛書《陰陽五行》中就有“日失”、“下失”之稱，于豪亮先生讀“失”爲“昋”，並以《史記·天官書》所記“食時至日昋爲稷”爲據，說明昋是“太陽略爲偏西之義”^②。

無名組中有祭祀先妣時稱呼其所出族氏名的做法，如“王其又匕戊姁，𠄎羊，王受又”和“𠄎匕戊姁小宰，王受又”(《屯南》4023)、“其奉匕癸娛、匕甲嬭，𠄎……”(《英國》2271)、“于匕丁嫺求”(《屯南》3110)等。從上揭卜辭可知，這幾個从女的字皆表祭祀對象，其中，“姁”可能就是賓組卜辭中多見的婦姁，去世後廟號爲戊。“娛”、“嬭”、“嫺”可能是來自卜辭習見的癸、龔和周地的王后，去世後廟號分別爲癸、甲和丁。

① 王蘊智《釋甲骨文“市”字》，見《字學論集》，河南美術出版社，2004年，353頁。

② 于豪亮《秦簡〈日書〉記時記月諸問題》，見《于豪亮學術文存》，中華書局，1985年，158頁。

附表 村南系列各組類卜辭常用字字形舉例

常用字	各組類字形舉例
1. 百	 屯 2525 · 歷一  合 32044 · 歷二  合 27012 · 無一  合 26906 · 無二
2. 白	 合 32814 · 歷一  合 34601 · 歷二  合 28315 · 無一  屯 86 · 無二
3. 北	 合 34157 · 歷一  合 33050 · 歷二  屯 173 + 489 · 無一  屯 2170 · 無二
4. 匕	 合 32751 · 歷一  合 34544 · 歷二  合 31678 正 · 歷無  合 33397 · 無一  合 27499 · 無二
5. 比	 補 10485 · 歷一  合 35165 · 歷二  合 27898 · 無一  屯 8 · 無二
6. 奉	 合 34217 · 歷一  合 32028 · 歷二  屯 244 · 無一  合 28246 · 無二  屯 685 · 無三
7. 𠂔、𠂔	 合 34281 · 歷一  屯 3571 · 歷二  合 30445 · 無一  合 30444 · 無二
8. 卜	 合 33076 · 歷一  合 32057 · 歷二  合 32454 · 歷無  屯 880 + 1010 · 無一  屯 463 · 無二  屯 2320 · 無三  屯 648 · 無黃
9. 不	 屯 2534 · 歷一  屯 423 · 歷二  合 33105 · 歷二  屯 2290 · 歷無  屯 786 · 無一  屯 8 · 無二  合 32718 · 無三  屯 660 · 無黃

續 表

常用字	各組類字形舉例
10. 步	 合 33159 · 歷一  合 32487 · 歷二  合 30408 · 無一  合 27800 · 無二  合 32950 · 無黃
11. 才	 屯 2305 · 歷一  合 33020 · 歷二  合 26956 · 無一  屯 2169 · 無二  合 33574 · 無黃
12. 冊、𠔁	 合 32285 · 歷二  合 27287 · 無一  屯 110 · 無二
13. 鬯	 合 32113 · 歷二  合 30336 · 無一  合 27347 · 無二
14. 辰	 屯 783 · 歷一  合 32360 · 歷二  屯 1014 · 無一  合 30349 · 無二  屯 4301 · 無三  屯 2640 · 無黃
15. 彳	 屯 3565 · 歷一  合 32057 · 歷二  合 27097 · 無一  合 27100 · 無二
16. 丑	 屯 4188 · 歷一  合 33105 · 歷二  合 29622 · 無一  合 28654 · 無二  屯 2711 · 無三  合 34735 · 無黃
17. 出	 合 33241 · 歷一  合 33694 · 歷二  合 29076 · 無一  合 28003 · 無二

續 表

常用字	各組類字形舉例
18. 从	 合 33921 · 歷一  合 31996 正 · 歷二  合 27890 · 無一  合 28765 · 無二
19. 大	 合 32403 · 歷一  合 31981 · 歷二  合 29463 · 無一  屯 463 · 無二  合 28244 · 無三
20. 帝	 合 33159 · 歷一  屯 723 · 歷二  補 10388 · 無一  合 30298 · 無二
21. 東	 合 33241 · 歷一  屯 423 · 歷二  合 30173 · 無一  屯 2170 · 無二
22. 章	 屯 2305 · 歷一  屯 341 · 歷二  合 28917 · 無一  合 27974 · 無二
23. 多	 合 32748 正 · 歷一  屯 4029 · 歷二  合 30989 · 無一  合 27893 · 無二
24. 伐	 合 32214 · 歷一  補 10484 · 歷二  補 8972 · 無一  合 27893 · 無二
25. 方	 合 33055 · 歷一  合 33020 · 歷二  合 28003 · 無一  屯 2170 · 無二

續 表

常用字	各組類字形舉例
26. 風	 合 34036 · 歷一  合 34483 · 歷二  屯 3613 · 無一  合 30270 · 無二  30393 · 無二
27. 弗	 合 33076 · 歷一  合 35130 · 歷二  屯 2290 · 歷無  補 8972 · 無一  屯 2169 · 無二
28. 帚	 合 32762 正 · 歷一  合 32760 + 35190 + 35212 · 歷二  補 8760 · 無一
29. 父	 合 32571 · 歷一  合 32054 · 歷二  合 32717 · 無一  合 32716 · 無二
30. 高	 合 32173 · 歷一  合 32028 · 歷二  合 32445 · 歷無  補 9731 · 無一  屯 132 · 無二
31. 告	 屯 486 + 2782 · 歷一  屯 424 · 歷二  合 27320 · 無一  合 27317 · 無二
32. 庚	 屯 19 + 717 · 歷一  屯 56 · 歷二  合 33425 · 歷無  合 30173 · 無一  合 28507 · 無二
33. 葇	 屯 1066 · 歷二  合 28536 · 無一  合 28645 · 無二  合 28545 · 無二

續 表

常用字	各組類字形舉例
34. 𠂔、骨	 合 34189 · 歷一  屯 523 · 歷二  合 34916 · 無一  合 35074 · 無二
35. 亥	 屯 2534 · 歷一  補 10484 · 歷二  合 26931 · 無一  合 27925 · 無二
36. 禾、年	 屯 911 · 歷一  屯 93 · 歷二  合 28281 · 歷無  屯 37 · 無一  合 28250 · 無二  合 28258 · 無三
37. 河	 合 34267 · 歷一  合 34246 · 歷二  合 28259 · 無一  合 30412 · 無二
38. 乎	 合 31981 · 歷二  合 30173 · 無一  合 29163 · 無二
39. 吉	 屯 679 · 無一  屯 880 + 1010 · 無一  合 27901 · 無二  屯 4301 · 無三  合 27249 · 無三
40. 卽	 合 34061 · 歷一  合 32440 · 歷二  合 27460 · 無一  屯 75 · 無二
41. 及	 合 330612 · 歷一  合 33037 · 歷二  合 27987 · 無一  合 26886 · 無二
42. 兕	 合 32214 · 歷一  合 32090 · 歷二  合 30677 · 無一  屯 4023 · 無二

續 表

常用字	各組類字形舉例
43. 見	 屯 81 · 歷一  合 33105 · 歷二
44. 弔	 合 34267 · 歷一  屯 639 · 歷二  屯 880 + 1010 · 無一  合 30552 · 無二
45. 今	 屯 87 · 歷一  合 32054 · 歷二  屯 6 · 無一  合 32716 · 無二
46. 來	 合 33055 · 歷一  屯 267 · 歷二  屯 3629 · 歷無  屯 2539 · 無一  屯 662 · 無二
47. 牢	 屯 2272 · 歷一  合 32057 · 歷二  補 10639 · 歷二  合 32454 · 歷無  合 27129 · 無一  合 26936 · 無二  合 28258 · 無三  屯 2617 · 無黃
48. 宰	 屯 961 · 歷一  屯 1062 · 歷二  合 32453 · 歷無  合 29654 · 無一  合 27040 · 無二  合 30685 · 無三
49. 立	 合 32214 · 歷一  合 32849 · 歷二  合 27815 · 無一  合 28008 · 無二
50. 寮	 合 34461 · 歷一  合 34275 · 歷一  合 33001 · 歷二  合 28281 · 歷無  合 28003 · 無一  合 27160 · 無二

續 表

常用字	各組類字形舉例
51. 令	 合 33035 · 歷一  合 32849 · 歷二  合 31678 正 · 歷無  合 27966 · 無一  合 27741 · 無二
52. 鹿	 屯 997 · 歷二  合 28327 · 無一  屯 2169 · 無二
53. 馬	 屯 7 · 歷二  合 27945 · 無一  屯 8 · 無二
54. 卯	 合 34158 · 歷一  合 0080 · 歷二  屯 2340 · 歷無  合 27093 · 無一  屯 621 · 無二  合 30685 · 無三  合 33521 · 無黃
55. 湄	 合 27944 · 無一  屯 86 · 無二  合 27799 · 無三
56. 每	 屯 30 · 無一  屯 8 · 無二  屯 2219 · 無三
57. 莫、 暮(暮)	 合 32014 · 歷一  合 27274 · 無一  合 27273 · 無二
58. 母	 合 32393 · 歷二  合 27602 · 無一  合 27454 · 無二
59. 目	 合 34272 正 · 歷一  合 33249 · 歷二①  合 28374 · 無一  合 33367 · 無二

① 此字用作“臣”。

續 表

常用字	各組類字形舉例
60. 迺	 合 33159 · 歷一  屯 1062 · 歷二  合 32642 · 歷無  合 28000 · 無一  合 27893 · 無二  屯 2579 · 無三
61. 南	 合 33241 · 歷一  合 33694 · 歷二  合 32242 · 歷無  合 30173 · 無一  合 32718 · 無二
62. 牛	 合 32649 · 歷一  合 32044 · 歷二  屯 76 · 歷無  合 30692 · 無一  屯 57 · 無二  合 30610 · 無三  屯 2617 · 無黃
63. 其	 合 34229 · 歷一  屯 1050 + 1719 + 2865 · 歷二  屯 1050 + 1719 + 2865 · 歷二  屯 578 · 歷二  屯 76 · 歷無  屯 30 · 無一  屯 2538 · 無一  合 28806 · 無二  合 28258 · 無三  屯 2640 · 無黃
64. 啟、啓	 屯 2351 · 歷一  屯 2361 · 歷二  屯 579 · 無一  屯 1127 · 無一  合 28663 · 無二  屯 2613 · 無一  屯 2711 · 無三
65. 羌	 屯 739 · 歷一  合 32057 · 歷二  合 33693 · 歷二  合 32077 正 · 歷無  合 26912 · 無一  合 26910 · 無二  屯 3011 · 無三

續 表

常用字	各組類字形舉例
66. 𠂔	 合 33372 · 歷一  屯 1128 · 歷二  屯 2290 · 歷無  屯 30 · 無一  屯 2170 · 無二  補 8989 · 無三  合 28323 · 無黃
67. 秋	 合 32863 · 歷二  合 32028 · 歷二  合 28206 · 無一  合 29715 · 無二  合 29715 · 無二
68. 求	 合 33114 · 歷一  合 34172 · 歷二  合 28266 · 無一
69. 取	 合 34217 · 歷一  合 31996 正 · 歷二  合 28197 · 無一  合 28089 正 · 無二
70. 犬	 合 33291 · 歷一  合 32030 · 歷二  合 27898 · 無一  合 27901 · 無二  補 8989 · 無三  合 28323 · 無黃
71. 日	 屯 449 · 歷一  合 32021 · 歷二  合 28505 · 無一  合 28628 · 無二  屯 39 + 326 · 無三  屯 2617 · 無黃
72. 人	 屯 2426 · 歷一  合 35150 · 歷二  屯 880 + 1010 · 無一  合 26898 · 無二
73. 若	 合 34353 · 歷一  合 31983 · 歷二  合 27553 · 無一  合 27111 · 無二

續 表

常用字	各組類字形舉例
74. 喪	 合 32286 · 歷一  合 31998 · 歷二  合 28981 · 無一  合 28978 · 無二  屯 212 + 326 · 無三
75. 上甲 (合文)	 合 32041 · 歷一  屯 80 · 歷二  合 27050 · 無一  合 27044 · 無二  屯 2617 · 無黃
76. 射	 屯 771 · 歷一  屯 4355 · 歷二  合 28405 · 無一  合 28407 · 無二  屯 2579 · 無三
77. 申	 合 32214 · 歷一  合 34116 · 歷二  屯 68 · 歷無  屯 679 · 無一  合 28498 · 無二
78. 省	 屯 412 · 歷一  合 31985 · 歷二  合 29374 · 無一  合 28654 · 無二
79. 食	 合 31990 · 歷一  合 33694 · 歷二  合 30989 · 無一  屯 42 · 無二
80. 史	 合 34445 · 歷一  合 32849 · 歷二  合 27124 · 無一  合 30524 · 無二  合 30390 · 無三

續 表

常用字	各組類字形舉例
81. 示	 屯 29 · 歷一  屯 9 + 25 · 歷二  合 28266 · 無一  合 27476 · 無二  合 27500 · 無一  合 28268 · 無二
82. 受	 合 33241 · 歷一  屯 423 · 歷二  合 32642 · 歷無  屯 880 + 1010 · 無一  屯 132 · 無二  屯 2423 · 無三  合 28244 · 無三
83. 獸	 合 32922 · 歷二  合 28347 · 無一  合 28641 · 無二
84. 戌	 屯 4355 · 歷二  補 8972 · 無一  合 26898 · 無二  屯 2320 · 無三
85. 巳	 屯 4188 · 歷一  屯 3736 · 歷二  屯 424 · 歷二  屯 487 · 歷二  屯 76 · 歷無  合 32717 · 無一  合 29958 · 無二  屯 2188 · 無三  屯 648 · 無黃
86. 兕	 合 33372 · 歷一  屯 1128 · 歷二  合 28403 · 無一  合 28393 · 無二  屯 2579 · 無三  合 32718 · 無三

續 表

常用字	各組類字形舉例
87. 歲	 合 32651 · 歷一  合 34115 · 歷二  合 32454 · 歷無  合 27274 · 無一  合 27271 · 無二  合 2423 · 無三
88. 夆	 合 32273 · 歷一  合 31996 正 · 歷二  合 27977 · 無一  合 29297 · 無二
89. 眾	 合 32879 · 歷一  屯 1128 · 歷二  0068 · 歷無  合 30411 · 無一  合 30412 · 無二
90. 土	 屯 961 · 歷一  合 33050 · 歷二  合 32118 · 歷二  合 28109 · 無一  合 26898 · 無二
91. 王	 屯 422 · 歷一  合 32057 · 歷二  屯 2365 · 歷無  補 9731 · 無一  屯 132 · 無二  屯 39 + 326 · 無三  屯 4474 · 無黃
92. 亡	 屯 759 · 歷一  屯 1111 · 歷二  屯 880 + 1010 · 無一  合 28507 · 無二  屯 49 · 無三  屯 648 · 無黃
93. 往	 合 33159 · 歷一  合 31981 · 歷二  合 27966 · 無一  合 28603 · 無二

續 表

常用字	各組類字形舉例
94. 望	 補 10485 · 歷一  補 10484 · 歷二  合 26993 · 無一  合 28089 正 · 無二
95. 未	 合 32214 · 歷一  屯 56 · 歷二  合 29688 · 無一  合 27230 · 無二  屯 4407 · 無黃
96. 午	 屯 783 · 歷一  屯 3736 · 歷二  合 30173 · 無一  屯 4556 · 無一  合 28787 · 無二
97. 勿	 合 27186 · 歷一  合 34095 · 歷二  屯 76 · 歷無  合 30989 · 無一  合 27591 · 無二
98. 戊	 屯 4188 · 歷一  合 32486 · 歷二  屯 3794 · 歷無  屯 6 · 無一  合 28806 · 無二  屯 2579 · 無三  合 20660 · 無黃一  屯 648 · 無黃
99. 夕	 合 34720 · 歷一  合 34720 · 歷一  合 27271 · 無二  合 29958 · 無二
100. 先	 屯 29 · 歷一  合 32933 · 歷二  合 27412 · 歷無  合 28267 · 無一  屯 8 · 無二

續 表

常用字	各組類字形舉例
101. 饗	 合 33241 · 歷一  合 32681 · 歷二  屯 173 + 489 · 無一  合 28333 · 無二
102. 辛	 合 32403 · 歷一  合 31977 · 歷二  屯 2290 · 歷無  屯 4556 · 無一  合 28654 · 無二  屯 39 + 326 · 無三  合 20660 · 無黃
103. 兄	 合 32769 · 歷二  屯 1011 · 歷無  合 27627 · 無一  合 27622 · 無二
104. 新	 合 32536 · 歷一  合 32996 · 歷二  合 29154 · 無一  屯 3004 · 無二
105. 戌	 屯 87 · 歷一  屯 9 + 25 · 歷二  合 1123 · 歷無  合 27931 · 無一  合 28507 · 無二  合 28954 · 無三  屯 2640 · 無黃一  合 33520 · 無黃二
106. 尋	 合 32221 · 歷一  合 32439 · 歷二  合 31058 · 無一  屯 60 · 無二  合 28244 · 無三

續 表

常用字	各組類字形舉例
107. 旬	 合 34017 · 歷一  補 10530 · 歷二  合 34961 · 無一  合 35075 · 無二
108. 亞	 屯 961 · 歷一  合 31983 · 歷二  合 29374 · 無一  合 28008 · 無二
109. 祉	 屯 580 · 歷二  屯 6 · 無一  合 30896 · 無三
110. 羊	 合 32571 · 歷一  合 32066 · 歷二  屯 2623 · 無一  合 30692 · 無一  合 30552 · 無二
111. 宜	 屯 961 · 歷一  合 32230 · 歷二  屯 76 · 歷無  合 27214 · 無一
112. 乙	 合 32403 · 歷一  屯 424 · 歷二  合 28134 · 無一  合 28805 · 無二  屯 49 · 無三  屯 28 · 無黃
113. 以	 屯 3565 · 歷一  屯 9 + 25 · 歷二  合 28031 · 無一  合 27893 · 無二
114. 易	 屯 4188 · 歷一  合 34029 · 歷二  屯 942 · 無一
115. 迭	 補 9278 · 無一  合 29011 · 無二  屯 4301 · 無三

續 表

常用字	各組類字形舉例
116. 翌	 合 33055 · 歷一  合 33709 · 歷二  屯 2290 · 歷無  合 28248 · 無一  屯 8 · 無二  屯 49 · 無三  屯 39 + 326 · 無三  屯 2617 · 無黃
117. 寅	 合 32647 · 歷一  合 34468 · 歷二  合 28269 · 無一  合 29335 · 無二  屯 648 · 無黃二
118. 引	 合 32343 · 歷二  合 32077 正 · 歷無  補 9278 · 無一  合 27901 · 無二  屯 212 + 326 · 無三  屯 2617 · 無黃
119. 永	 屯 149 · 歷二  合 31678 正 · 歷無  屯 786 · 無一  屯 4197 · 無二
120. 用	 合 32535 · 歷一  屯 9 + 25 · 歷二  屯 3794 · 歷無  屯 2538 · 無一  合 28654 · 無二  合 28258 · 無三  合 30685 · 無三  合 28323 · 無黃
121. 貞	 屯 504 · 歷二  合 30815 · 無一  合 29691 · 無一  屯 110 · 無二
122. 于	 屯 2272 · 歷一  合 32001 正 · 歷二  合 30173 · 無一  合 30552 · 無二  補 8989 · 無三

續 表

常用字	各組類字形舉例
123. 酉	 合 34217 · 歷一  合 34115 · 歷二  補 1062 · 歷二  合 27449 · 無一  屯 897 + 2851 · 無二  酉 2320 · 無三
124. 酏	 合 32818 · 歷一  合 32535 · 歷一  屯 639 · 歷二  屯 1062 · 歷二  屯 639 · 歷二  屯 68 · 歷無  合 28267 · 無一  合 29988 · 無二  合 30685 · 無三
125. 又	 合 32647 · 歷一  合 34116 · 歷二  合 33425 · 歷無  合 28267 · 無一  屯 75 · 無二  合 28244 · 無三  屯 2617 · 無黃
126. 雨	 屯 4350 · 歷一  合 32057 · 歷二  屯 2165 · 歷無  屯 614 · 無一  合 30552 · 無二  屯 39 + 326 · 無三
127. 毓	 合 32301 · 歷一  合 32113 · 歷二  屯 37 · 無一  懷 1369 · 無二
128. 月	 合 32014 · 歷一  合 34544 · 歷二  合 32347 · 歷二  屯 173 + 489 · 無一  合 30489 · 無二
129. 岳	 屯 2272 · 歷一  合 34231 · 歷二  合 30411 · 無一  合 30417 · 無一  合 30412 · 無二  合 28258 · 無三

續 表

常用字	各組類字形舉例
130. 允	 屯 449 · 歷一  屯 424 · 歷二  補 8972 · 無一  屯 463 · 無二
131. 災	 補 8988 · 無三  合 33482 · 無黃
132. 戠	 補 10598 · 歷二  屯 786 · 無一  合 28772 · 無二  補 8988 · 無三  合 33508 · 無黃
133. 𠂔	 合 29910 · 無二  屯 42 · 無二
134. 召	 屯 4103 + 合 33021 · 歷一  合 33020 · 歷二
135. 貞	 合 34720 · 歷一  屯 82 · 歷二  合 32044 · 歷二  補 10530 · 歷二  合 3350 · 無黃一  屯 4474 · 無黃二
136. 烝	 合 2014 · 歷一  合 32542 · 歷二  屯 68 · 歷無  合 30982 · 無一  合 30980 · 無二
137. 正	 屯 4232 · 歷一  合 33694 · 歷二  合 30815 · 無一  合 27087 · 無二
138. 𠂔	 合 33024 · 歷一  合 27992 · 無一  屯 591 · 無二
139. 隻	 合 34465 · 歷二  合 28345 · 無一  屯 2169 · 無二

續 表

常用字	各組類字形舉例
140. 止	 合 32535 · 歷一  合 33193 · 歷二
141. 之	 合 27553 · 無一  合 28260 · 無二
142. 至	 屯 2161 · 歷一  屯 1253 · 歷二  合 27551 · 無一  屯 132 · 無二
143. 陟	 合 32020 + 34638 · 歷二  合 27339 · 歷無  合 27890 · 無一  屯 2219 · 無三
144. 戢	 合 34445 · 歷一  合 33709 · 歷二  合 29699 · 無一  合 27145 · 無二
145. 中	 屯 4335 · 歷一  合 32845 · 歷二  合 27884 · 無一  屯 42 · 無二  屯 2320 · 無三
146. 中	 合 32498 · 歷二  合 32495 · 歷無  合 26956 · 無一  合 27390 · 無二
147. 眾	 合 31986 · 歷一  屯 149 · 歷二  屯 880 + 1010 · 無一  合 26898 · 無二  合 26891 · 無三

續 表

常用字	各組類字形舉例
148. 了	 合 32014 · 歷一  屯 2576 + 4403 · 歷二  屯 236 · 無一  合 31017 · 無二
149. 祝	 合 32346 · 歷二  屯 246 · 歷無  合 30617 · 無一  屯 2742 · 無一  合 30629 · 無二  屯 774 · 歷一  合 32285 · 歷二  合 30398 · 無二
150. 吏	 補 10485 · 歷一  合 32536 · 歷一  屯 9 + 25 · 歷二  屯 423 · 歷二  屯 424 · 歷二  屯 639 · 歷二  屯 639 · 歷二  屯 1060 · 歷無  屯 3794 · 歷無  屯 786 · 無一  屯 8 · 無二  合 28244 · 無三
151. 隹	 合 34229 · 歷一  合 34235 · 歷二  合 31283 · 無一  合 27230 · 無二  屯 2180 · 無三
152. 茲	 屯 2953 · 歷一  合 32057 · 歷二  屯 425 · 無一  合 28801 · 無二  屯 39 + 326 · 無三

續 表

常用字	各組類字形舉例
153. 子	 補 10485 · 歷一  合 33055 · 歷一  屯 1050 + 1719 + 2865 · 歷二  補 8989 · 無一  補 9593 · 無二  屯 2219 · 無三  補 8989 · 無三  屯 660 · 無黃  合 33574 · 無黃
154. 自	 合 32571 · 歷一  合 34115 · 歷二  屯 9 + 25 · 歷二  屯 37 · 無一  屯 42 · 無二
155. 宗	 屯 2272 · 歷一  合 32700 · 歷二  合 27097 · 無一  合 27239 · 無二  屯 27249 · 無三
156. 且	 合 32014 · 歷一  屯 1050 + 1719 + 2865 · 歷二  合 32028 · 歷二  屯 68 · 歷無  合 27129 · 無一  合 26930 · 無二  屯 2219 · 無三

主要參考書目

著 錄

- 段振美、党相魁等《殷墟甲骨輯佚》，文物出版社，2008年。
- 郭沫若《甲骨文合集》，中華書局，1982年。
- 郭青萍《洹寶齋所藏甲骨》，內蒙古人民出版社，2006年。
- 胡厚宣《蘇、德、美、日所藏甲骨》，四川辭書出版社，1998年。
- 李學勤、齊文心、艾蘭《英國所藏甲骨集》，中華書局，1985年。
- 李鍾淑、葛英會《北京大學珍藏甲骨》，上海古籍出版社，2008年。
- 彭邦炯、謝濟、馬季凡《甲骨文合集補編》，語文出版社，1999年。
- 濮茅左《上海博物館藏甲骨文字》，上海辭書出版社，2009年。
- 日本天理大學《天理大學附屬參考館甲骨文字》，天理教道友社，1987年。
- 松丸道雄《東京大學東洋文化研究所藏甲骨文字》，東京大學東洋文化研究所，1983年。
- 宋鎮豪等《張世放所藏殷墟甲骨集》，綫裝書局，2009年。
- 許進雄《懷特氏等收藏甲骨文集》，皇家安大略博物館，1979年。
- 中國國家博物館《中國國家博物館館藏文物研究叢書·甲骨卷》，上海古籍出版社，2007年。
- 中國社會科學院考古研究所《小屯南地甲骨》，中華書局，1980、1983年。
- 中國社會科學院考古研究所《殷墟村中村南甲骨》，雲南人民出版社，2012年。

工具書

- 曹錦炎、沈建華《甲骨文校釋總集》，上海辭書出版社，2007年。
- 陳年福《殷墟甲骨摹釋全編》，綫裝書局，2010年。
- 李宗焜《甲骨文字編》，中華書局，2012年。
- 劉釗等《新甲骨文編》，福建人民出版社，2009年。
- 沈建華、曹錦炎《甲骨文字形表》，上海辭書出版社，2008年。
- 松丸道雄、高島謙一《甲骨文字釋綜覽》，東京大學出版社，1994年。
- 徐中舒主編《甲骨文字典》，四川辭書出版社，1989年。
- 姚孝遂等主編《殷墟甲骨刻辭類纂》，中華書局，1989年。
- 姚孝遂等主編《殷墟甲骨刻辭摹釋總集》，中華書局，1988年。

于省吾《甲骨文字釋林》，中華書局，1979年。
于省吾主編《甲骨文字詁林》，中華書局，1996年。

論著、論文集

- 白於藍《殷墟甲骨刻辭摹釋總集校訂》，福建人民出版社，2004年。
貝塚茂樹、伊藤道治《甲骨文字研究》，日本同朋舍，1980年。
蔡哲茂《甲骨綴合集》，臺灣樂學書局，1999年。
蔡哲茂《甲骨綴合續集》，臺灣文津出版社，2004年。
常耀華《殷墟甲骨非王卜辭研究》，綫裝書局，2006年。
常玉芝《商代周祭制度》，中國社會科學出版社，1987年。
常玉芝《殷商曆法研究》，吉林文史出版社，1998年。
常宗豪等編《第二屆國際中國古文字研討會論文集》，香港中文大學中國語文及文學系，1993年。
陳劍《甲骨金文考釋論集》，綫裝書局，2007年。
陳夢家《殷虛卜辭綜述》，中華書局，1988年。
陳年福《甲骨文詞義論稿》，上海古籍出版社，2007年。
陳年福《甲骨文動詞辭彙研究》，巴蜀書社，2001年。
陳勝長等編《第二屆國際中國古文字研討會論文集（續編）》，香港中文大學中國語文及文學系，1995年。
陳煒湛《甲骨文簡論》，上海古籍出版社，1987年。
陳煒湛《甲骨文論集》，上海古籍出版社，2003年。
陳煒湛《甲骨文田獵刻辭研究》，廣西教育出版社，1995年。
赤塚忠《中國古代の宗教と文化——殷王朝の祭祀》，日本東京角川書店，1977年。
〔日〕島邦男《殷墟卜辭研究》，汲古書院，1975年。
丁山《甲骨文所見氏族及其制度》，中華書局，1988年。
方稚松《殷墟甲骨文五種記事刻辭研究》，首都師範大學博士學位論文，2007年。
管燮初《西周金文語法研究》，商務印書館，1981年。
管燮初《殷虛甲骨刻辭的語法研究》，中國科學院出版社，1953年。
郭沫若《卜辭通纂》，〔日〕求文堂石印本，1933年；科學出版社，1983年。
郭沫若《兩周金文辭大系考釋》，上海書店出版社，1999年。
韓江蘇《殷墟花東H3卜辭主人“子”研究》，綫裝書局，2008年。
何琳儀《戰國文字通論》（訂補本），江蘇教育出版社，2003年。
胡厚宣《甲骨學商史論叢》，臺灣大通書局，1972年。
黃德寬編《古文字譜系疏證》，商務印書館，2007年。
黃天樹《古文字論集》，學苑出版社，2006年。
黃天樹《甲骨拼合集》，學苑出版社，2010年。
黃天樹《甲骨拼合續集》，學苑出版社，2012年。
黃天樹《殷墟王卜辭的分類與斷代》（繁體版），臺北文津出版社，1991年。

- 黃天樹《殷墟王卜辭的分類與斷代》(簡體增訂版),科學出版社,2007年。
- 吉林大學古文字研究室《于省吾教授百年誕辰紀念文集》,吉林大學出版社,1996年。
- 賈連敏《古文字中的“裸”和“瓚”及相關問題》,《華夏考古》1998年第3期。
- 蔣玉斌《殷墟子卜辭的整理與研究》,吉林大學博士學位論文,2006年。
- 寇占民《西周金文動詞研究》,首都師範大學博士學位論文,2009年。
- 李立新《甲骨文中所見祭名研究》,中國社會科學院研究生院博士學位論文,2003年。
- 李麗豔《甲骨文介詞、連詞研究》,河北師範大學碩士學位論文,2007年。
- 李學勤《古文獻叢論》,上海遠東出版社,1996年。
- 李學勤《李學勤集》,黑龍江教育出版社,1989年。
- 李學勤、彭裕商《殷墟甲骨卜辭分期研究》,上海古籍出版社,1996年。
- 李學勤《文物中的古文明》,商務印書館,2008年。
- 李學勤《夏商周年代學劄記》,遼寧大學出版社,1999年。
- 李學勤《新出青銅器研究》,文物出版社,1990年。
- 李學勤《殷代地理簡論》,科學出版社,1959年。
- 李學勤《中國古代文明十講》,復旦大學出版社,2003年。
- 李學勤《中國古代文明研究》,華東師範大學出版社,2005年。
- 李學勤《綴古集》,上海古籍出版社,1998年。
- 李學勤《走出疑古時代》,遼寧大學出版社,1997年。
- 林宏明《小屯南地甲骨研究》,臺灣政治大學博士論文,2003年。
- 林滢《林滢學術文集》,中國大百科全書出版社,1998年。
- 劉翔、陳亢、陳初生、董琨《商周古文字讀本》,語文出版社,1989年。
- 劉源《商周祭祖禮研究》,商務印書館,2004年。
- 劉釗《古文字構形學》,福建人民出版社,2006年。
- 劉釗《古文字考釋叢稿》,嶽麓書社,2005年。
- 陸宗達、王寧《訓詁與訓詁學》,山西教育出版社,1994年。
- 羅琨《商代戰爭與軍制》,宋鎮豪主編《商代史》卷九,中國社會科學出版社,2010年。
- 馬承源編《商周青銅器銘文選》(三),文物出版社,1988年。
- 馬承源編《商周青銅器銘文選》(四),文物出版社,1990年。
- 門藝《殷墟黃組甲骨刻辭的整理與研究》,鄭州大學博士學位論文,2008年。
- 彭邦炯《甲骨文農業資料考辨與研究》,吉林文史出版社,1997年。
- 彭裕商《殷墟甲骨斷代》,中國社會科學出版社,1995年。
- 崎川隆《賓組甲骨文字體分類研究》,吉林大學博士學位論文,2009年。
- 秦照芬《商周時期的祖先崇拜》,臺灣蘭臺出版社,2004年。
- 裘錫圭《古代文史研究新探》,江蘇古籍出版社,1992年。
- 裘錫圭《古文字論集》,中華書局,1992年。
- 裘錫圭《裘錫圭學術文化隨筆》,中國青年出版社,1999年。
- 裘錫圭《裘錫圭自選集》,大象出版社,1999年。
- 裘錫圭《文史叢稿》,上海遠東出版社,1996年。

- 裘錫圭《文字學概要》，商務印書館，1988年。
- 裘錫圭《中國出土文獻十講》，復旦大學出版社，2004年。
- 屈萬里《殷虛文字甲編考釋》，中央研究院歷史語言研究所出版，1961年。
- 饒宗頤《殷代貞卜人物通考》，香港中文大學出版社，1959年。
- 沈建華《初學集》，文物出版社，2010年。
- 沈培《殷墟甲骨卜辭介賓結構語序研究》，北京大學碩士論文，1988年。
- 沈培《殷墟甲骨卜辭語序研究》，臺灣文津出版社，1992年。
- 沈之瑜《甲骨學基礎講義》，上海古籍出版社，2011年。
- 宋雅萍《殷墟 YH127 坑背甲刻辭研究》，臺灣政治大學中國文學系九十六學年度第二學期碩士學位論文，2008年。
- 宋鎮豪、劉源、徐義華編《甲骨文與殷商史》新1輯，綫裝書局，2008年。
- 宋鎮豪《夏商社會生活史》，中國社會科學出版社，1994年。
- 臺灣師範大學國文學系、中研院歷史語言研究所編《甲骨文發現一百周年學術研討會》，臺灣文史哲出版社，1998年。
- 唐蘭《甲骨文自然分類簡編》，山西教育出版社，1999年。
- 唐蘭《殷虛文字記》，中華書局，1981年。
- 王貴民《商周制度考信》，臺灣明文書局，1989年。
- 王暉《古文字與商周史新證》，中華書局，2003年。
- 王輝《古文字通假釋例》，中華書局，2008年。
- 王宇信、宋鎮豪編《甲骨學一百年》，社會科學文獻出版社，1999年。
- 王宇信、宋鎮豪、孟憲武編《2004年安陽殷商文明國際學術研討會論文集》，社會科學文獻出版社，2004年。
- 王宇信、宋鎮豪主編《紀念殷墟甲骨文發現一百周年國際學術研討會論文集》，社會科學文獻出版社，2003年。
- 王宇信《中國甲骨學》，上海人民出版社，2009年。
- 王蘊智等《中原文化大典·古文字卷》上冊，中州古籍出版社，2008年。
- 王蘊智《殷墟甲骨文研究》，科學出版社，2011年。
- 王蘊智《殷周古文同源分化現象探索》，吉林人民出版社，1996年。
- 王蘊智《字學論集》，河南美術出版社，2004年。
- 魏慈德《殷墟 YH 一二七坑甲骨卜辭研究》，臺灣政治大學中國文學系博士學位論文，2001年。
- 魏慈德《殷墟花園莊東地甲骨卜辭研究》，臺灣古籍出版有限公司，2006年。
- 溫少峰、袁庭棟《殷墟卜辭研究——科學技術篇》，四川社會科學院出版社，1983年。
- 肖楠《甲骨學論文集》，中華書局，2010年。
- 嚴一萍《甲骨學》，臺灣藝文印書館，1978年。
- 嚴志斌《商代青銅器銘文研究》，中國社會科學院研究生院博士學位論文，2006年。
- 楊升南《商代經濟史》，貴州人民出版社，1992年。
- 楊升南《中國古代軍制史》，軍事科學出版社，1992年。

楊樹達《積微居甲文說·耐林廬甲文說·卜辭瑣記·卜辭求義》，上海古籍出版社，1986年。

楊樹達《積微居甲文說》，中國科學院，1954年。

楊樹達《積微居金文說》（增訂本），中華書局，1997年。

楊樹達《積微居小學金石論叢》（增訂本），中華書局，1983年。

楊樹達《積微居小學述林》，中華書局，1983年。

楊鬱彥《甲骨文合集分組分類總表》，臺北藝文印書館，2005年。

姚孝遂、肖丁《小屯南地甲骨考釋》，中華書局，1985年。

姚萱《殷墟花園莊東地甲骨卜辭的初步研究》，綫裝書局，2006年。

喻遂生《甲金語言文字研究論集》，巴蜀書社，2002年。

詹鄞鑫《漢字說略》，遼寧教育出版社，1991年。

詹鄞鑫《華夏考——詹鄞鑫文字訓詁論集》，中華書局，2006年。

張光裕等編《第三屆國際中國古文字研討會論文集》，香港中文大學中國文化研究所，1997年。

張懋鎔等主編《追尋中華古代文明的蹤跡——李學勤先生學術活動五十周年紀念論文集》，復旦大學出版社，2002年。

張永山等《揖芬集——張政烺先生九十華誕紀念文集》，社會科學文獻出版社，2002年。

張永山主編《胡厚宣先生紀念文集》，科學出版社，1998年。

張玉金《甲骨卜辭語法研究》，廣東高等教育出版社，2002年。

張玉金《甲骨文虛詞詞典》，中華書局，1994年。

張玉金《甲骨文語法學》，學林出版社，2001年。

張政烺《張政烺文史論集》，中華書局，2004年。

鄭繼娥《甲骨文祭祀卜辭語言研究》，巴蜀書社，2007年。

鄭傑祥《商代地理概論》，中州古籍出版社，1994年。

中國社會科學院考古研究所編《殷墟婦好墓》，文物出版社，1980年。

中山大學等編《商承祚教授百年誕辰紀念文集》，文物出版社，2003年。

鍾柏生《殷商卜辭地理論叢》，臺灣藝文印書館，1989年。

鍾柏生《鍾柏生古文字論文自選集》，臺灣藝文印書館，2008年。

朱鳳瀚《商周家族形態研究》（增訂本），天津古籍出版社，2004年。

朱歧祥《甲骨學論叢》，臺灣學生書局，1992年。

後 記

本書原是筆者的博士論文，2007年完成。此次出版，在三個方面作了一些改動：一、根據目前學術界的新研究成果、本人的學習心得與整理結果對原來的觀點作進一步的改善及修正。二、增加了個別章節。三、文字規範及修改潤色。

本書的研究還很疏淺，很多觀點也不夠成熟，希望通過今後的深入學習、研究，使之臻於完善。

小書之出版，還得感謝清華大學出土文獻研究與保護中心諸位老師的鼎力相助。它的問世，自然還要感謝本人在鄭州大學攻讀博士學位時的導師王蘊智先生、在清華大學人文學院歷史系博士後流動站工作時的合作導師李學勤先生的精心指導和培養。

在我成長的路上，曾得到很多前輩和好友的諄諄教誨和鼓勵，家人也給予全力支持，本研究2010年還曾獲得國家社科基金的支持，在此一併致謝！



世紀出版

上架建議：出土文獻／中國史

ISBN 978-7-5325-6995-3



9 787532 156995 >

定價：98.00元

易文網：www.ewen.cc

[General Information]

书名=殷墟村南系列甲骨卜辞整理与研究

作者=刘风华著；李学勤主编

页数=525

SS号=13623370

DX号=

出版日期=2014.05

出版社=上海古籍出版社